

Van: Wim Cornelissen

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 12:11

Aan: Raadsleden

CC: Commissie Sociaal; Robert Martens; Paul Joppen

Onderwerp: Collegemededeling 22okt19 inzake onderzoek college n.a.v. motie raad 16apr19 i.v.m. nieuwe feiten en omstandigheden aanwijzen locatie centrale huisvesting basisschoolonderwijs voor kernen Haler, Hunsel Ittervoort en Neeritter

Beste raadsleden,

Bijgaand een collegemededeling d.d. 22okt19 inzake het onderzoek dat het college heeft verricht (*n.a.v. de motie 11.1 die in de raadsvergadering van 16apr19, met 13 stemmen voor (RO+CDA+PAL+VVD) en 11 stemmen tegen (SV+D66+LS) werd aangenomen*) inzake het onderzoek door het college naar nieuwe feiten en omstandigheden i.v.m. het aanwijzen van een locatie voor centrale huisvesting van basisschoolonderwijs voor de kernen Haler, Hunsel Ittervoort en Neeritter.

Voor de goede orde: Het college heeft nog géén besluit (over het eventueel vaststellen van een raadsvoorstel tot heroverweging – door de raad - van het locatiebesluit) genomen, het overlegt aan de raad nu alleen tussentijds de onderzoeksresultaten.

Bij de mededeling zijn diverse bijlagen gevoegd.

Eén bijlage kan alleen vertrouwelijk bij mij worden ingezien; dat is een A3'tje, zijnde een bijgestelde gespecificeerde raming van de stichtingskosten.

De mededeling wordt opgenomen in de lijst van (nagekomen) ingekomen stukken van de raadsvergadering van 5nov19.

M'n afhandelingsvoorstel zal luiden 'Voor kennisgeving aannemen'.

Wim Cornelissen

Griffier.

Gemeente Leudal
De gemeenteraad
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

Ons kenmerk LE2019UIT/2947
Uw kenmerk
BSN nummer
Behandeld door Paul Joppen

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
Fax (0475) 85 99 22
E-mail info@leudal.nl
Internet www.leudal.nl

Datum 22 oktober 2019
Verzenddatum 25 OKT. 2019

Onderwerp nieuwe speel-leercentrum Leudal-West

Geachte raad,

In uw raadsvergadering van 16 april 2019 heeft u een motie aangenomen inzake de realisatie van het nieuwe speel-leercentrum voor de kernen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter. Daarin draagt u het college het op een zorgvuldige ouderraadpleging met betrekking tot de voorkeur voor de locatie Hunsel of Ittervoort te houden. Daarnaast vraagt u om op basis van de beschikbare informatie een vergelijking op hoofdzaken tussen de locatie Hunsel en Ittervoort voor te leggen. Deze raadsinformatiebrief gaat hier op in.

Voorkeurslocatie en vergelijking op hoofdzaken

Uit de onderzoek komt dat 57% van de geraadpleegde ouders een voorkeur heeft voor de locatie Begoniastraat in Ittervoort. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 1. De door u gevraagde vergelijking op hoofdzaken is bijgevoegd als bijlage 2.

Toelichting ouderraadpleging

In totaal zijn 271 ouderparen en/of verzorgers uitgenodigd voor deelname aan de raadpleging. Dit heeft geleid tot 141 reacties, waarvan er uiteindelijk 136 zijn beoordeeld voor het onderzoek. Deze respons is voldoende om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen.

Uit het onderzoek komt naar voren de bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept door een overgrote meerderheid als uitermate belangrijk of zeer belangrijk worden meegewogen als het gaat om het maken van een schoolkeuze. Ook het onderwijsklimaat, de begeleiding van leerlingen met een ondersteuningsbehoefte en de klassensamenstelling wordt door meer dan de helft van de ouders als uitermate of zeer belangrijk geacht. Als het gaat om omgevingsfactoren is een veilige looproute het meest belangrijk voor ouder(s) en/of verzorger(s). Ten aanzien van de locatie hebben vrijwel alle ouders een voorkeur voor een school die dicht bij huis ligt.

Toelichting vergelijking op hoofdzaken

Als bijlage bij het raadsvoorstel van 29 mei 2018 is een vergelijking opgesteld voor de destijds de top 3 van in totaal 8 onderzochte locaties. Aan de hand van de beschikbare informatie is dit overzicht herzien voor de locaties Kallestraat in Hunsel en de Begoniastraat in Ittervoort. Hiervoor is het verkeersonderzoek door Goudappel Cofeng gebruikt – als bijlage bijgevoegd – en een bijgestelde gespecificeerde raming van de stichtingskosten. Deze raming is vertrouwelijk – het zou namelijk de positie van de gemeente kunnen schaden zodra de bouwwerkzaamheden worden aanbesteed – en daarom slechts voor raadsleden in te zien bij de griffie.

Tot slot

In de raadsvergadering van 6 februari 2018 heeft u een voorbereidingskrediet € 200.000 beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van het nieuwe speel-leercentrum, gericht op start realisatie in het najaar van 2019 en opening in september 2020. De discussie over de locatiekeuze maakt dat er een vertraging optreedt en dat het oorspronkelijke voorbereidingskrediet ontoereikend is. In de raadscyclus van december 2019 wordt daarom een voorstel om een aanvulling op het voorbereidingskrediet aan u voorgelegd.

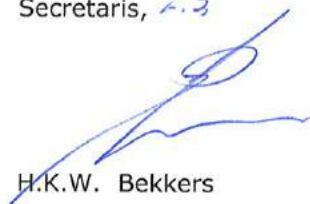
Wij vertrouwen er op u tot dusver voldoende te hebben geïnformeerd.

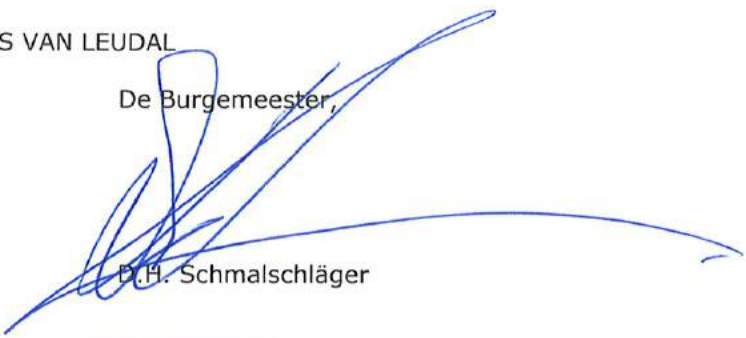
Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

Secretaris, *L.S.*

De Burgemeester,


H.K.W. Bekkers


D.H. Schmalschläger

Bijlagen:

1. ouderraadpleging door BMC;
2. vergelijking op hoofdzaken van de locaties Kallestraat in Hunsel en Begoniastraat in Ittervoort;
3. verkeersonderzoek door Goudappel Cofeng.

Ouders aan het woord

Resultaten ouderraadpleging over een nieuwe locatie voor het speel- leercentrum in Leudal-West en schoolkeuzemotieven

Rapport
Gemeente Leudal

BMC
oktober 2019
D.L. (Dexter) Knights MSc
T.M.Y. (Tammy) Lie MSc
Ir. A. (Arthur) van der Harg
Projectnummer: PO009245
Classificatie: Intern gebruik
Status: Definitief

BMC Advies B.V.
P.O. box 490
3800 AL Amersfoort

Spacelab 4
3824 MR Amersfoort

T +31 (0)33 496 52 00
www.bmc.nl

KVK 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Inhoud

Hoofdstuk 1 Samenvatting en conclusies	3
1.1 De essentie van overwegingen in schoolkeuze	3
1.2 Voorkeur nieuwe locatie speel-leercentrum	3
1.3 Opmerkingen over het proces om te komen tot een locatievoorkeur	3
Hoofdstuk 2 Inleiding	5
2.1 Achtergrond en aanleiding	5
2.2 Doel van het onderzoek	6
2.3 Opzet van dit onderzoek	6
2.4 Betrouwbaarheid: respons en representativiteit	7
2.5 Algemene kenmerken van de deelnemers	9
Hoofdstuk 3 Toekomstverwachtingen nieuwe speel-leercentrum	12
3.1 Locatievoorkeur voor het nieuwe speel-leercentrum	12
3.2 Bepalende factoren voor locatievoorkeur	14
Hoofdstuk 4 Schoolkeuzemotieven van ouders	18
4.1 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs in Nederland	18
4.2 Schoolkeuzemotieven voor 0-4 jaar	22
4.3 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs in België	27
4.4 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs buiten Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter	27

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Hoofdstuk 1 Samenvatting en conclusies

De gemeenteraad heeft in mei 2018 ingestemd met de locatie Kallestraat in Hunsel voor een te realiseren speel-leercentrum. Ouders in de kernen Neeritter en Ittervoort hebben de gemeenteraad verzocht om deze locatiekeuze te heroverwegen. De gemeenteraad erkent het belang van het standpunt van ouder(s) en/of verzorger(s) en heeft opdracht gegeven een zorgvuldige ouderraadpleging te houden naar het draagvlak onder de ouder(s) en/of verzorger(s) van huidige en toekomstige basisschoolleerlingen.

Van de aangeschreven ouder(s) en/of verzorger(s) heeft iets meer dan de helft meegewerkt aan het onderzoek. Dit is voldoende om op het niveau van alle aangeschreven ouder(s) en/of verzorger(s) betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Een verbijzondering van deze doelgroep naar bijvoorbeeld dorpskernen is minder betrouwbaar en dient enkel als richtinggevend te worden beschouwd.

1.1 De essentie van overwegingen in schoolkeuze

De bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept worden door een overgrote meerderheid als uitermate belangrijk of zeer belangrijk meegewogen. Ook het onderwijsklimaat, de begeleiding van leerlingen met een ondersteuningsbehoefte en de klassensamenstelling wordt door meer dan de helft van de ouders als uitermate of zeer belangrijk geacht.

Als het gaat om omgevingsfactoren is een veilige looproute het meest belangrijk voor ouder(s) en/of verzorger(s). Opvallend is dat de fysieke nabijheid van de school door ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen tussen de 0-4 jaar als minder belangrijk wordt beschouwd in vergelijking met ouder(s) en/of verzorger(s) die nu al kinderen hebben die op een basisschool zitten.

1.2 Voorkeur nieuwe locatie speel-leercentrum

Ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen tussen de 0-12 jaar hebben een uitgesproken voorkeur voor de Begoniastraat in Ittervoort. Dit wordt vooral verklaard omdat ouder(s) en/of verzorger(s) vrijwel allemaal een voorkeur voor de meest thuisnabije locatie hebben.

1.3 Opmerkingen over het proces om te komen tot een locatievoorkeur

Ouder(s) en/of verzorger(s) zijn in de gelegenheid gesteld om een persoonlijke toelichting te geven op de vragenlijst. Hiervan heeft iedereen gebruikgemaakt. De onderzoekers menen dat deze reacties een beeld geven hoe het proces om te komen tot een locatievoorkeur door ouder(s) en/of verzorger(s) wordt ervaren.

Ter overweging en nadere duiding van de resultaten wordt hierin het volgende meegegeven.

Diverse respondenten hebben aangegeven dat zij moeite hebben met de huidige procesgang. Zij ervaren het als het terugdraaien van een weloverwogen besluit waar toentertijd transparant over gecommuniceerd is en waar partijen in de omgeving rekening mee hebben gehouden. Het uitstellen en heroverwegen veroorzaakt onrust en komt de geloofwaardigheid van de gemeente niet ten goede. Daarnaast geeft een aantal respondenten aan dat er door de huidige gang van zaken frictie tussen dorpskernen is ontstaan. Men heeft het gevoel dat er tijd en middelen zijn verspild en dat er nu onnodige vertraging wordt opgelopen. Een enkeling geeft aan dat het prettig is dat er naar de mening van ouders wordt gevraagd en dat ze liever eerder in het proces er al bij betrokken waren. Er wordt ook een dringende oproep gedaan om transparant te communiceren over de uitkomsten van het onderzoek. Men maakt zich zorgen over de toekomst van de leerlingen in de omgeving, omdat het proces lang duurt.

Hoofdstuk 2 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de achtergrond, het doel en de werkwijze van de ouderraadpleging beschreven. Uitgebreid wordt er ingegaan op de kenmerken van de respondenten en wordt de betrouwbaarheid van het onderzoek toegelicht.

2.1 Achtergrond en aanleiding

In 2016 heeft Stichting Primair Onderwijs Leudal en Thornekwartier (SPOLT) een formele aanvraag gedaan voor onderwijshuisvesting ter vervanging van de bestaande basisscholen in de kernen Hunsel, Ittervoort en Neeritter. De belangrijkste overwegingen hiertoe zijn (1) de demografische ontwikkelingen en (2) het grenseffect waarbij ouder(s) en/of verzorger(s) de keuze hebben om hun kinderen in België onderwijs te laten volgen.

Een afvaardiging van de dorpsraden, SPOLT, Hoera kindercentra en Bibliocenter Centraal heeft onder leiding van de gemeente deelgenomen aan een stuurgroep. In de kernpartners hebben in de afgelopen twee jaar een visie op onderwijshuisvesting ontwikkeld. In deze visie staat het ontwikkelen van één nieuw multifunctioneel speel-leercentrum voor de kernen van Leudal-West centraal. De gemeente Leudal is voornemens deze locatie te realiseren. Op basis van uiteenlopende criteria en wegingsfactoren zijn twee locaties naar voren gekomen waar het speel-leercentrum gerealiseerd kan worden.

De locatie in Hunsel wordt als het meest geschikt beoordeeld door een meerderheid van de stuurgroep. Doorslaggevend hierin is de overtuiging dat deze locatie de meeste mogelijkheden biedt om het concept van het nieuwe speel-leercentrum met kwalitatief sterk onderwijs te realiseren. Het dorpsoverleg Itter Laeftj kan zich niet vinden in de locatie in Hunsel vanwege de risico's die mogelijk het grenseffect naar België versterken.

In de raadsclusus van mei 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met een locatie in Hunsel. Ouders in de kernen Neeritter en Ittervoort verzetten zich hiertegen en hebben met succes de gemeenteraad verzocht om de locatie te heroverwegen. De gemeenteraad erkent het belang van het standpunt van ouder(s) en/of verzorger(s) in de locatiekeuze alvorens een definitieve keuze te maken. In de laatste raadsvergadering, van 16 april 2019, heeft de gemeenteraad het college opgedragen een zorgvuldige ouderraadpleging te houden naar het draagvlak onder de ouder(s) en/of verzorger(s) van huidige en toekomstige basisschoolleerlingen alvorens te besluiten de locatie te heroverwegen

2.2 Doel van het onderzoek

De gemeente Leudal heeft BMC Advies gevraagd een onderzoek onder ouder(s) en/of verzorger(s) uit te voeren met de volgende kernvragen:

1. Wat zijn de overwegingen bij de schoolkeuze voor het primair onderwijs door ouder(s) en/of verzorger(s) in Leudal-West?
2. Welke toekomstwensen hebben ouder(s) en/of verzorger(s) in Leudal-West over het primair onderwijs en aanvullende voorzieningen?
3. Aan welke voorwaarden moet toekomstbestendig (primair) onderwijs in Leudal-West voldoen vanuit het perspectief van de ouder(s) en/of verzorger(s)?

Het onderzoek dient allereerst om inzicht te krijgen in de schoolkeuzemotieven en de beïnvloedbaarheid daarvan bij vier groepen ouder(s) en/of verzorger(s):

- A. ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen die binnen Leudal-West naar het primair onderwijs gaan;
- B. ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen die buiten Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter naar het primair onderwijs gaan;
- C. ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen die in België naar het primair onderwijs gaan;
- D. ouder(s) en/of verzorger(s) van kinderen in voorschoolse leeftijd die nog niet naar het primair onderwijs gaan.

Het onderzoek dient om inzicht te krijgen in:

- het belang dat ouder(s) en/of verzorger(s) uit de groepen A, B, C en D hechten aan hoogwaardig, thuisnabij en toekomstbestendig primair onderwijs en aanvullende voorzieningen binnen de gemeente Leudal;
- onder welke voorwaarden ouder(s) en/of verzorger(s) bepaalde veranderingen in het onderwijsaanbod zouden kunnen accepteren.

2.3 Opzet van dit onderzoek

Werkwijze

Het onderzoek is gebaseerd op een webenquête. BMC heeft deze vragenlijst opgesteld in overleg met de gemeente Leudal. De conceptvragenlijst is voorgelegd aan de gemeenteraad, alsmede aan SPOLT, en op basis van de ontvangen reacties op onderdelen aangepast en aangevuld. De desbetreffende ouder(s) en/of verzorger(s) zijn door de gemeente Leudal geselecteerd en aangevuld door SPOLT met ouders die kinderen hebben die in Leudal-West naar school gaan.

Alle ouders en/of verzorgers met kinderen tussen de 0-12 jaar die woonachtig zijn in de dorpskernen Haler, Ittervoort, Neeritter en Hunsel of in Leudal-West naar school gaan zijn met een brief aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Ouder(s) en/of verzorger(s) kregen toegang tot de webenquête via het websiteadres met persoonlijke login in de brief van de gemeente Leudal. Om de respons te stimuleren is het onderzoek met een persbericht in de regio onder de aandacht gebracht. De ouder(s) en/of verzorger(s) konden in de periode van 22 augustus t/m 8 september de vragenlijst invullen.

Door het persoonlijk aanschrijven van ouder(s) en/of verzorger(s) door de gemeente Leudal en het verwerken van de onderzoeksresultaten door BMC van elkaar gescheiden te houden wordt voorkomen dat resultaten herleidbaar zijn naar personen. BMC rapporteert alleen door middel van dit rapport en een samenvatting in de vorm van een presentatie.

2.4 Betrouwbaarheid: respons en representativiteit

De betrouwbaarheid van dit onderzoek is van belang om te duiden in hoeverre de bevindingen te vertalen zijn naar aangeschreven ouder(s) en/of verzorger(s). De verhouding tussen de ouder(s) en/of verzorger(s) die voor het onderzoek zijn benaderd (populatie = N) en hen die daadwerkelijk de vragenlijst hebben ingevuld (steekproef = n) wordt respons genoemd. Onder representativiteit wordt verstaan de mate waarin de steekproef daadwerkelijk alle ouders die voor het onderzoek zijn benaderd betrouwbaar vertegenwoordigt.

De gegevens van ouder(s) en/of verzorger(s) naar diverse kenmerken (o.a dorpskern, aantal kinderen) zijn afkomstig van informatie van het RBL. Op basis daarvan is de representativiteit van het onderzoek bepaald.

Respons

Van de 271 ouder(s) en/of verzorger(s) die zijn aangeschreven zijn 141 reacties ontvangen. De ouder(s) en/of verzorger(s) die op het onderzoek hebben gereageerd vertegenwoordigen 281 kinderen. De respons van de ouder(s) en/of verzorger(s) komt hiermee op 52,1% die samen 65,8% van het aantal kinderen vertegenwoordigen. Vijf respondenten, die negen leerlingen vertegenwoordigen, zijn niet meegenomen in de verdere inhoudelijke analyse van het onderzoek.¹ Deze hebben allen alleen de eerste twee algemene en geen inhoudelijke vragen beantwoord. De respons kan per vraag kan afwijken omdat niet alle vragen op iedere respondent van toepassing is. De respons per dorpskern staat in onderstaande tabel weergegeven.

¹ Anders 3 x, Hunsel 1 x en Neeritter 1 x

Tabel 2.1 Respons van ouder(s) en/of verzorger(s) en kinderen die door hen vertegenwoordigd worden

Dorpskern	Ouders/verzorgers			Kinderen		
	<i>n</i>	N	Respons	<i>n</i>	N	Respons
Haler	9	26	34,6%	13	36	36,1%
Hunsel	36	54	66,7%	74	98	75,5%
Ittervoort	50	91	54,9%	101	144	70,1%
Neeritter	41	82	50,0%	83	127	65,4%
Anders	5	18	27,8%	10	22 ²	45,5%
<i>Totaal</i>	141	271	52,1%	281	427	65,8%

Representativiteit

Om te bepalen in welke mate de uitkomsten van dit onderzoek betrouwbaar zijn is uitgegaan van:

- Een totale populatie van 281 ouder(s) en/of verzorger(s) die behoren tot de doelgroep van dit onderzoek en zijn aangeschreven.
- Een daadwerkelijke steekproef van 136 respondenten. Van de 141 respondenten die de vragenlijst zijn gestart zijn er vijf die de inhoudelijke vragen niet hebben beantwoord. Deze zijn bij de inhoudelijke analyse dan ook niet meegekomen.
- Een gangbaar betrouwbaarheidsniveau van 95%. Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt.

Met deze gegevens is het mogelijk om de foutmarge te bepalen. Onder foutmarge wordt verstaan de kans dat het geven antwoord in het onderzoek kan afwijken van de werkelijkheid. De foutmarge op basis van bovenstaande uitgangspunten is 5,9%. Wanneer de foutmarge wordt brekend naar het aantal kinderen dat wordt vertegenwoordigd is dit 3,6%.

De respons is voldoende om met een redelijke foutmarge betrouwbare uitspraken te doen over de gehele populatie ouder(s) en/of verzorger(s) die zijn aangeschreven. De in dit onderzoek gevonden opvattingen vormen op het niveau van de totale steekproef een goede afspiegeling van de opvattingen van alle aangeschreven ouder(s) en/of verzorger(s).

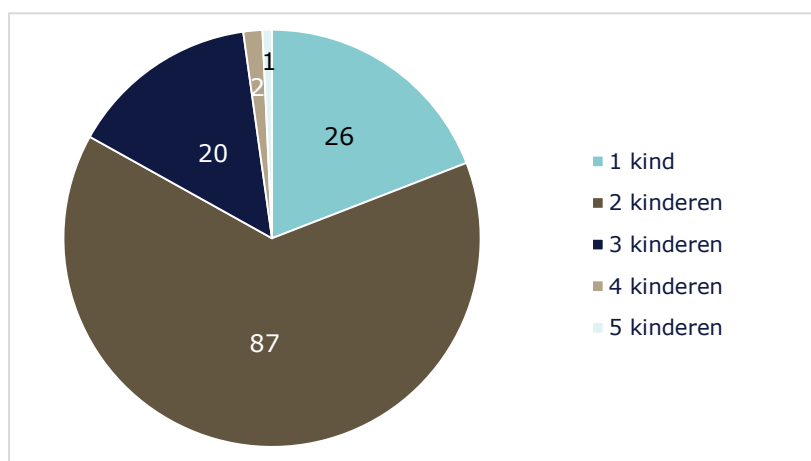
De resultaten zijn minder betrouwbaar wanneer deze worden uitgesplitst naar de verschillende dorpskernen. Dit wordt vooral verklaard door het relatief beperkte aantal ouders en kinderen per dorpskern, waardoor een hoge respons nodig is voor een betrouwbaar en generaliseerbaar resultaat. Uitkomsten die uitgesplitst naar dorpskern zijn gerapporteerd dienen enkel als richtinggevend te worden

² Het kan zijn dat er meer kinderen (in de leeftijd 0-4) in het gezin aanwezig zijn die nog niet bij de school in beeld zijn.

beschouwd. De respons van Haler is met 34,6% het laagst en daarmee ondervertegenwoordigd in het onderzoek. De respons van Hunsel is met 66,7% het hoogst en daarmee oververtegenwoordigd in dit onderzoek.

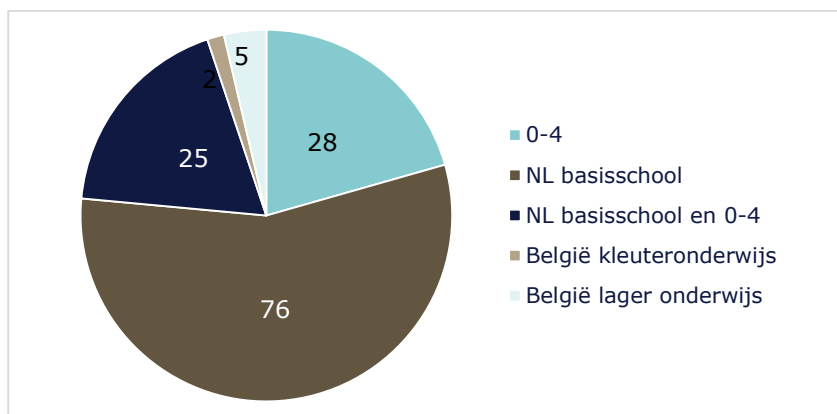
2.5 Algemene kenmerken van de deelnemers

In figuur 2.1 wordt het aantal kinderen per respondent weergegeven. Het merendeel van de respondenten heeft twee kinderen (64%), gevolgd door één kind (19%) en drie kinderen (15%). Een beperkt aantal respondenten heeft vier of vijf kinderen.



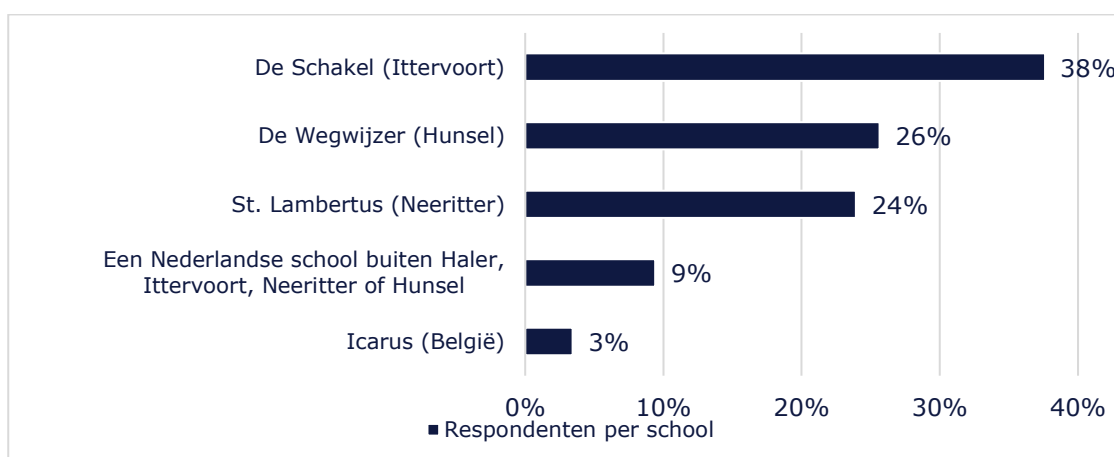
Figuur 2.1 Aantal kinderen per respondent

In figuur 2.2 wordt het aantal respondenten per categorie weergegeven. Het merendeel van de respondenten heeft één of meerdere kinderen die in Nederland naar een basisschool gaan (56%), gevolgd door de categorie ouder(s) en/of verzorger(s) met één of meerdere kinderen tussen de 0 en 4 jaar (21%) en de combinatie van de zojuist genoemde categorieën (18%). 4% van de respondenten heeft kinderen die in België onderwijs volgen op de kleuterschool of de lagere school.



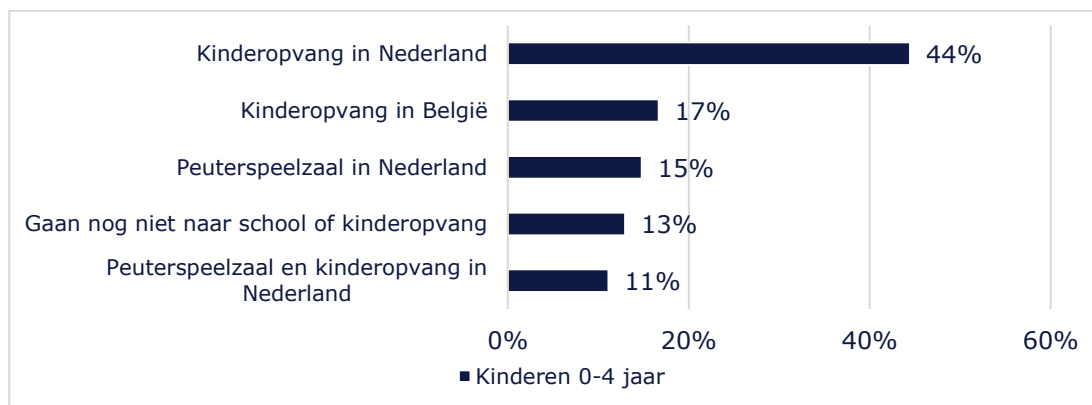
Figuur 2.2 Schoolgaande situatie van de kinderen

In figuur 2.3 wordt het aandeel respondenten per school waar hun kinderen onderwijs volgen weergegeven. Ouder(s) en/of verzorger(s) van kinderen op een school buiten de vier dorpskernen Haler, Hunsel, Ittervoort of Neeritter gaan naar een school in Stramproy, Ell, Weert, Heel of Kelpen-Oler.



Figuur 2.3 Aantal respondenten met schoolgaande kinderen per school

In figuur 2.4 wordt het aantal respondenten met kinderen tussen de 0 en 4 jaar weergegeven. De meeste respondenten geven aan dat hun kinderen naar de kinderopvang gaan, 44% gaat naar de kinderopvang in Nederland, 17% naar de kinderopvang in België en 11% gaat zowel naar de kinderopvang als de peuterspeelzaal. 15% van de respondenten geeft aan dat hun kind of kinderen alleen naar de peuterspeelzaal gaat/gaan. De overige 13% geeft aan dat hun kinderen nog niet naar school of de kinderopvang gaan.



Figuur 2.4 Aantal respondenten met kinderen tussen 0 en 4 jaar

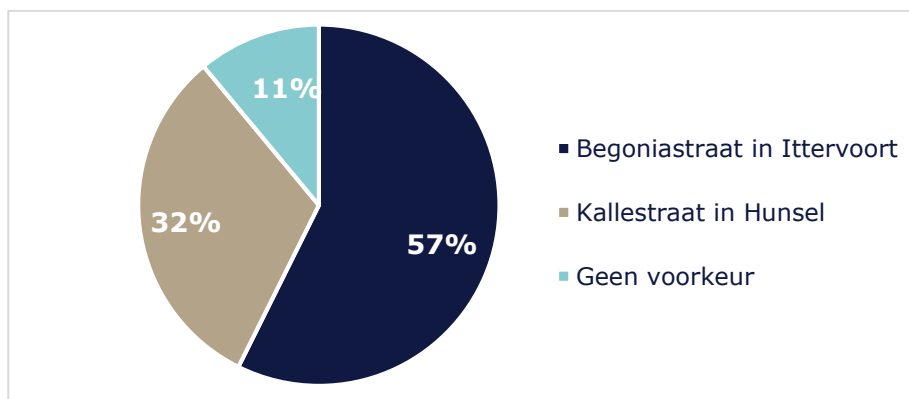
Omdat het uitsplitsen van de resultaten op bovenstaande kenmerken geen betrouwbaar beeld geeft, wordt er slechts beperkt op deze kenmerken onderscheid gemaakt.

Hoofdstuk 3 Toekomstverwachtingen nieuwe speel-leercentrum

In dit hoofdstuk staat beschreven welke specifieke voorkeur ouder(s) en/of verzorger(s) hebben voor de locatie van het nieuwe speel-leercentrum. Alle ouder(s) en/of verzorger(s) die de vragenlijst hebben ingevuld hebben deze vragen beantwoord. Er is onderscheid gemaakt tussen de dorpskernen Haler, Ittervoort, Neeritter en Hunsel.

3.1 Locatievoorkeur voor het nieuwe speel-leercentrum

In figuur 3.1 en tabel 3.1 wordt de locatievoorkeur voor het nieuwe speel-leercentrum weergegeven. 57% van de respondenten geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar de Begoniastraat in Ittervoort. 33% van de respondenten heeft een voorkeur voor de Kallestraat in Hunsel. De overige respondenten hebben geen voorkeur.



Figuur 3.1 Locatievoorkeur ouder(s) en/of verzorger(s)

De respondenten die woonachtig zijn in de dorpskern Hunsel hebben vrijwel allemaal aangegeven dat zij een voorkeur hebben voor de locatie in hun eigen dorpskern; hetzelfde geldt voor de respondenten die woonachtig zijn in Ittervoort. Van de respondenten uit Neeritter heeft het merendeel eveneens een voorkeur voor de Begoniastraat in Ittervoort. Voor de respondenten uit Haler geldt dat zij een voorkeur hebben voor de Kallestraat in Hunsel, hoewel dit een relatief kleine groep respondenten betreft.

Tabel 3.1 Locatievoorkeur uitgesplitst naar dorpskern

Dorpskern	Begoniastraat in Ittervoort	Kallestraat in Hunsel	Geen voorkeur	Totaal
Haler	2	5	2	9
Hunsel	-	34	1	35
Ittervoort	43	2	5	50
Neeritter	32	2	7	41
Anders	1	-	-	1
Totaal	78	43	15	136

Kallestraat in Hunsel

De locatie Kallestraat wordt gezien als een veilige, groene en rustige omgeving met speelvoorzieningen en goede parkeergelegenheden. Doordat de locatie aan de rand van het dorp ligt en in een vrij gelegen gebied worden er minder belemmeringen voor omwonenden verwacht. Tegelijkertijd is de slechtere bereikbaarheid voor respondenten, met name uit Neeritter en Ittervoort, een reden om niet te kiezen voor deze locatie. Behalve de locatie wordt ook het gebrek aan voorzieningen, zoals winkels, kinderopvang en sportvoorzieningen, door sommige respondenten als minpunt benoemd. Enkele respondenten geven aan dat ze de route naar de school minder veilig vinden, vanwege de grote weg die kinderen moeten oversteken. Voor sommige respondenten is deze door-gaande weg juist positief, omdat de bereikbaarheid met de auto beter is dan in Ittervoort.

Begoniastraat in Ittervoort

De locatie in Ittervoort wordt door een meerderheid van de respondenten uit Ittervoort of Neeritter geschikt geacht vanwege de bereikbaarheid te voet en de voorzieningen (winkels en kinderopvang) in de nabijheid. Voor een aantal respondenten was de school in Ittervoort een belangrijke reden om zich hier te vestigen. Wel maakt men zich zorgen om de verkeersveiligheid; de verwachting is dat het autoverkeer toeneemt (met name vanuit andere dorpen) als de locatie Begoniastraat wordt gekozen, wat de veiligheid niet ten goede komt. Vooral niet vanwege de smalle straten in het dorp. Daarbij wordt ook genoemd dat de nabijheid van een supermarkt niet wenselijk is, vanwege de drukte en het extra verkeer. Ook denkt een aantal respondenten dat er vanwege de beperkte parkeergelegenheid sprake zal zijn van parkeeroverlast. Het feit dat de locatie midden in de dorpskern staat wordt zowel positief als negatief beschouwd. Respondenten die negatief hierover zijn benoemen het kleine perceel en onrust door drukte in de wijk.

Omdat Hunsel relatief oververtegenwoordigd is in de steekproef en Ittervoort en Neeritter een groter deel van de totale populatie vertegenwoordigen kan dit een vertekend beeld geven. Wanneer de uitkomsten worden gewogen naar de

omvang van de dorpskernen om te corrigeren op over- en ondervertegenwoordiging per dorpskern ontstaat onderstaand beeld.

Tabel 3.2 Locatievoorkeur uitgesplitst wel en niet gewogen naar dorpskern

Locatievoorkeur	Niet gewogen	Wel gewogen
Begoniastraat in Ittervoort	57%	66%
Kallestraat in Hunsel	32%	23%
Geen voorkeur	11%	11%
<i>Totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Conclusie locatievoorkeur

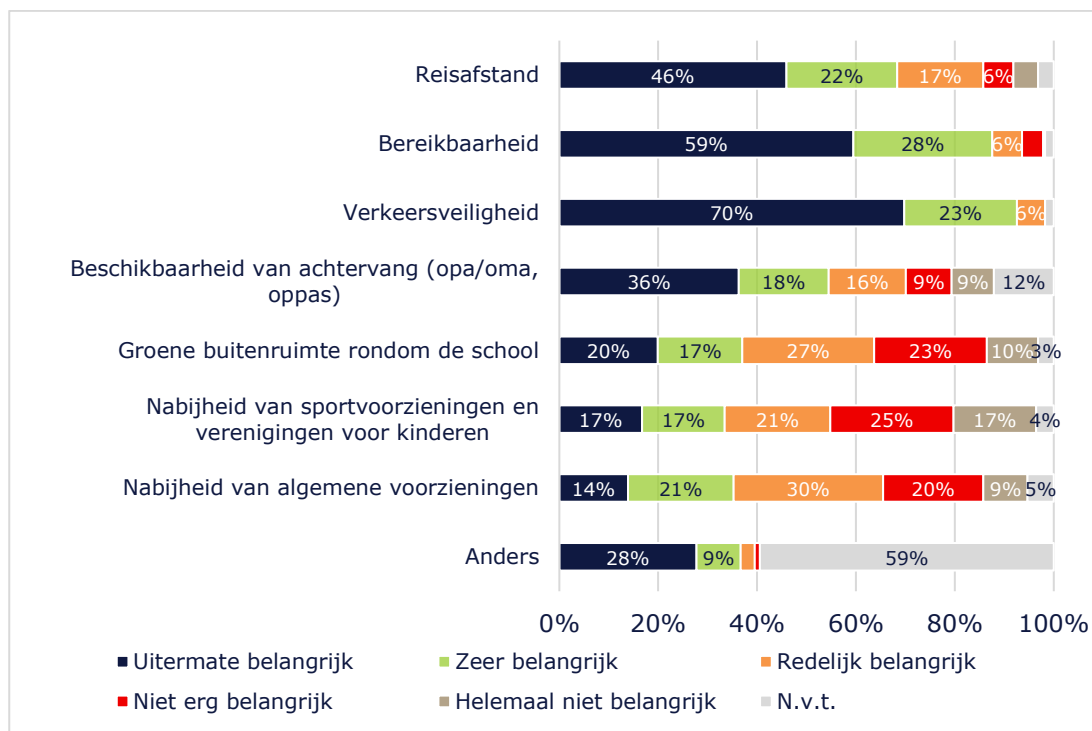
Ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen tussen de 0-12 jaar hebben een uitgesproken voorkeur voor de Begoniastraat in Ittervoort. Ouder(s) en/of verzorger(s) hebben vrijwel allemaal een voorkeur voor de meest thuisnabije locatie.

3.2 Bepalende factoren voor locatievoorkeur

De respondenten is gevraagd naar diverse factoren en hoe belangrijk deze zijn in de keuze voor een locatie. Hieruit blijkt dat de respondenten de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en reisafstand het meest belangrijk vinden; respectievelijk 93%, 87% en 68% van de respondenten vindt deze factoren uitermate belangrijk of zeer belangrijk. Ten aanzien van de overige factoren is wisselend geantwoord.

Andere factoren die zijn genoemd betreffen een specificering van algemene voorzieningen, zijnde supermarkten en winkels, huisarts, tandarts, overige zorgverleners, apotheek, buitenschoolse opvang of kinderopvang, sport- en speelvoorzieningen en parkeergelegenheden.

Ook vinden respondenten het belangrijk dat er een goede verbinding is op doorgaande wegen en de snelweg en vinden zij het belangrijk dat leerlingen zelfstandig naar school kunnen lopen en dat vrienden in de buurt wonen. Tot slot heeft een enkeling aangegeven het belangrijk te vinden dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de ruimte en dat er aandacht is voor duurzaamheid.



Figuur 3.3 Bepalende omgevingsfactoren voor de locatievoorkeur

De meest voorkomende toelichting door ouders bij de categorie 'anders' is samen te vatten als:

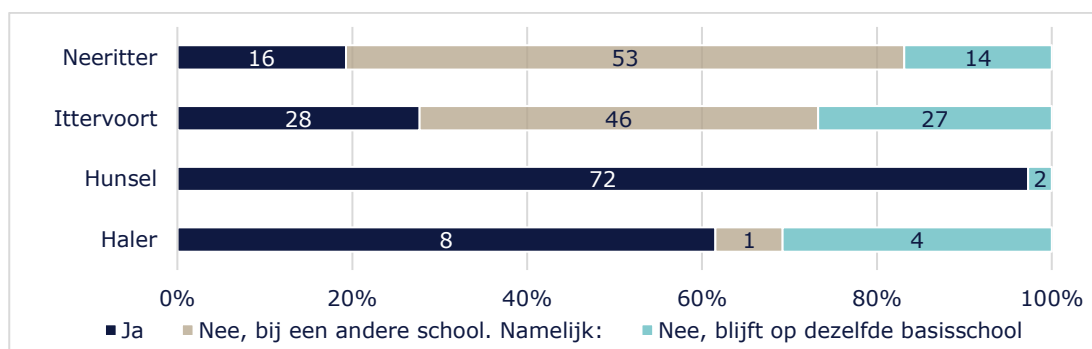
- Zelfstandig kinderen naar school gaan/verkeersveiligheid (12 x);
- Naschoolse opvang beschikbaar (4 x);
- Leefbaarheid eigen dorp behouden (4 x);
- Medische zorg in de buurt (3 x);
- Voldoende ruimte om buiten te spelen (3 x);
- Voldoende parkeergelegenheid (3 x).

Een aantal respondenten benadrukt in de persoonlijke toelichting het belang van de onderwijskwaliteit en goed en passend onderwijs voor hun kinderen; die aspecten zou leidend moeten zijn en niet de plaats van de school. Dat neemt niet weg dat de verkeersveiligheid wel belangrijk is. Dat is een belangrijke voorwaarde voor vrijwel alle respondenten.

Enkele respondenten benadrukken dat ze een nieuw gebouw wenselijk vinden. Een verouderd gebouw draagt volgens hen niet bij aan een veilige en optimale leeromgeving voor kinderen.

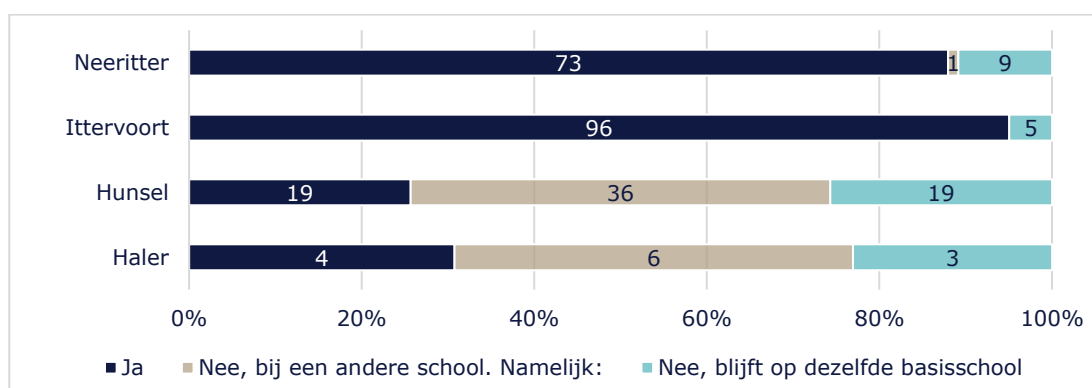
De respondenten is gevraagd of zij hun kinderen ook daadwerkelijk zouden inschrijven bij de locatie Kallestraat in Hunsel als die locatie wordt gekozen. Bijna alle respondenten uit Hunsel hebben hier ja op geantwoord. Ook de meerderheid van de respondenten uit Haler heeft hier positief op geantwoord, hoewel dit een

kleine groep betreft. Voor de dorpskernen Neeritter en Ittervoort is het tegenovergestelde het geval; er zijn zelfs ouder(s) en/of verzorger(s) die aangeven dat ze bereid zijn om hun kind om die reden op een school in Thorn, België of Stramproy te laten inschrijven. Een enkeling weet nog niet waar ze hun kind zouden inschrijven als de locatie Kallestraat wordt gekozen.



Figuur 3.4 Bereidheid om de kinderen in te schrijven bij de locatie Kallestraat in Hunsel indien deze locatie wordt gerealiseerd

De respondenten is gevraagd of zij hun kinderen ook daadwerkelijk zouden inschrijven bij de locatie Begoniastraat in Ittervoort als die locatie wordt gekozen. Bijna alle respondenten uit Neeritter en Ittervoort hebben hier ja op geantwoord. De meerderheid van de respondenten uit Hunsel en Haler heeft hier negatief op geantwoord, hoewel dit een kleine groep betreft. Ook een deel van deze ouders en verzorgers geven aan dat ze bereid zijn om hun kind om die reden in Ell, Stramproy of België te laten inschrijven (respectievelijk 17% en 4%). Een enkeling weet nog niet waar ze hun kind zouden inschrijven als de locatie Begoniastraat wordt gekozen.

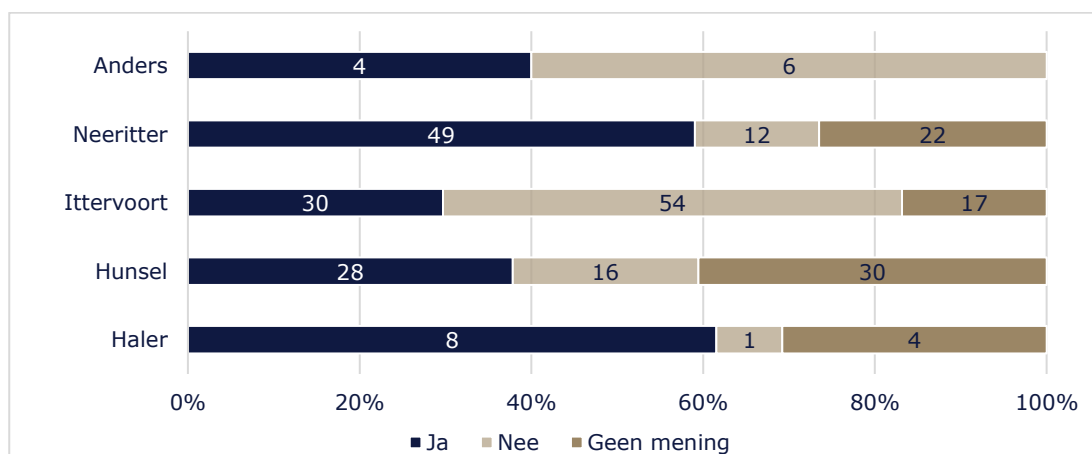


Figuur 3.5 Bereidheid om de kinderen in te schrijven bij de locatie Begoniastraat in Ittervoort indien deze locatie wordt gerealiseerd

De antwoorden op de vragen die worden weergegeven in figuur 3.4 en 3.5 worden door enkele respondenten genuanceerd. Zij zeggen niet dat ze hun kinderen per definitie niet willen inschrijven bij het nieuwe speel-leercentrum als

er niet wordt gekozen voor hun voorkeurslocatie, maar er wordt wel extra inspanning verwacht om de knelpunten die zijnesignaleerd op te lossen.

De respondenten is gevraagd naar de aantrekkelijkheid van de dorpskern waar zij woonachtig zijn als er geen school meer aanwezig is. Voor Neeritter en Haler geldt dat een meerderheid de dorpskern waar men woont nog aantrekkelijk genoeg vindt om er te blijven. Voor Ittervoort speelt de aanwezigheid van een school wel een belangrijke rol, 64% van de respondenten vindt Ittervoort niet meer aantrekkelijk genoeg om er te blijven wonen. Voor Hunsel ligt dat percentage lager: op 36%. Een enkele respondent heeft toegelicht een school in het dorp te hebben meegewogen toen zij zijn verhuisd naar een van de dorpskernen. Een aantal respondenten benadrukt dan ook de brede maatschappelijke functie van een school. Een enkeling geeft aan zich zorgen te maken over de waarde van hun woning door het verdwijnen van een school uit het dorp.



Figuur 3.6 Aantrekkelijkheid zonder school in de dorpskern

Conclusie bepalende factoren voor locatievoorkeur

Ouder(s) en/of verzorger(s) met kinderen tussen de 0-12 jaar vinden de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en reisafstand het meest belangrijk in hun locatievoorkeur. Een groot deel van de ouder(s) en/of verzorger(s) geeft aan dat wanneer de school niet op de (thuisnabije) voorkeurslocatie wordt gerealiseerd zij bereid zijn om hun kind(eren) om deze reden op een andere school in te schrijven. Met name vinden ouder(s) en/of verzorger(s) uit Ittervoort dat indien de school uit het dorp verdwijnt dit het dorp onaantrekkelijker maakt om te blijven wonen.

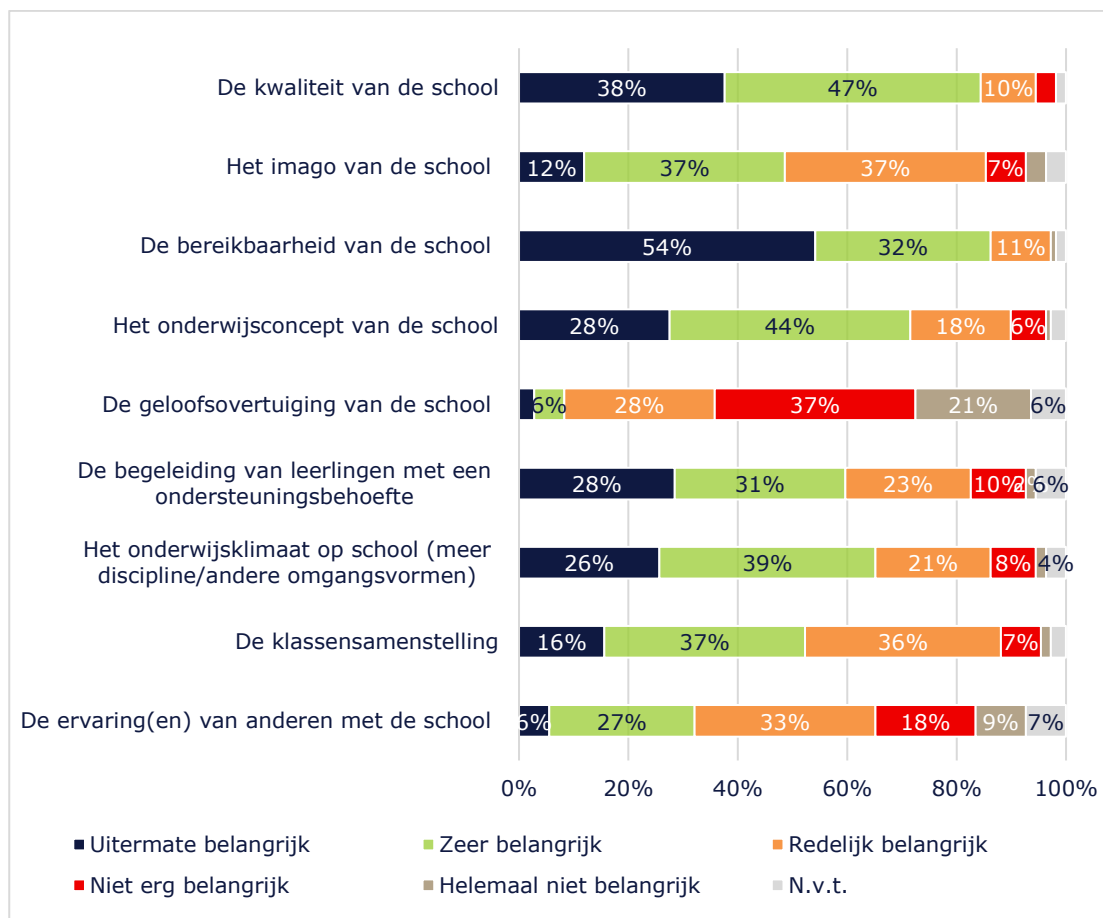
Hoofdstuk 4 Schoolkeuzemotieven van ouders

In dit hoofdstuk staat beschreven in welke mate verschillende school- en omgevingsgebonden factoren een rol spelen in de schoolkeuze door ouder(s) en/of verzorger(s).

4.1 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs in Nederland

Schoolfactoren

In figuur 4.1 worden schoolfactoren weergegeven waarvan gevraagd is hoe belangrijk deze zijn voor ouder(s) en/of verzorger(s) van leerlingen die nu het primair onderwijs zitten in hun keuze voor een basisschool in Nederland. De bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept zijn met respectievelijk 86%, 85% en 72% (uitermate belangrijk of zeer belangrijk) de drie factoren die zwaar meewegen. Ook het onderwijsklimaat, de begeleiding van leerlingen met een ondersteuningsbehoefte en de klassensamenstelling wordt door meer dan de helft van de ouders als uitermate of zeer belangrijk geacht. Opvallend is dat de geloofsovertuiging van de school in mindere mate belangrijk wordt geacht. Dat geldt ook voor de ervaringen van anderen.

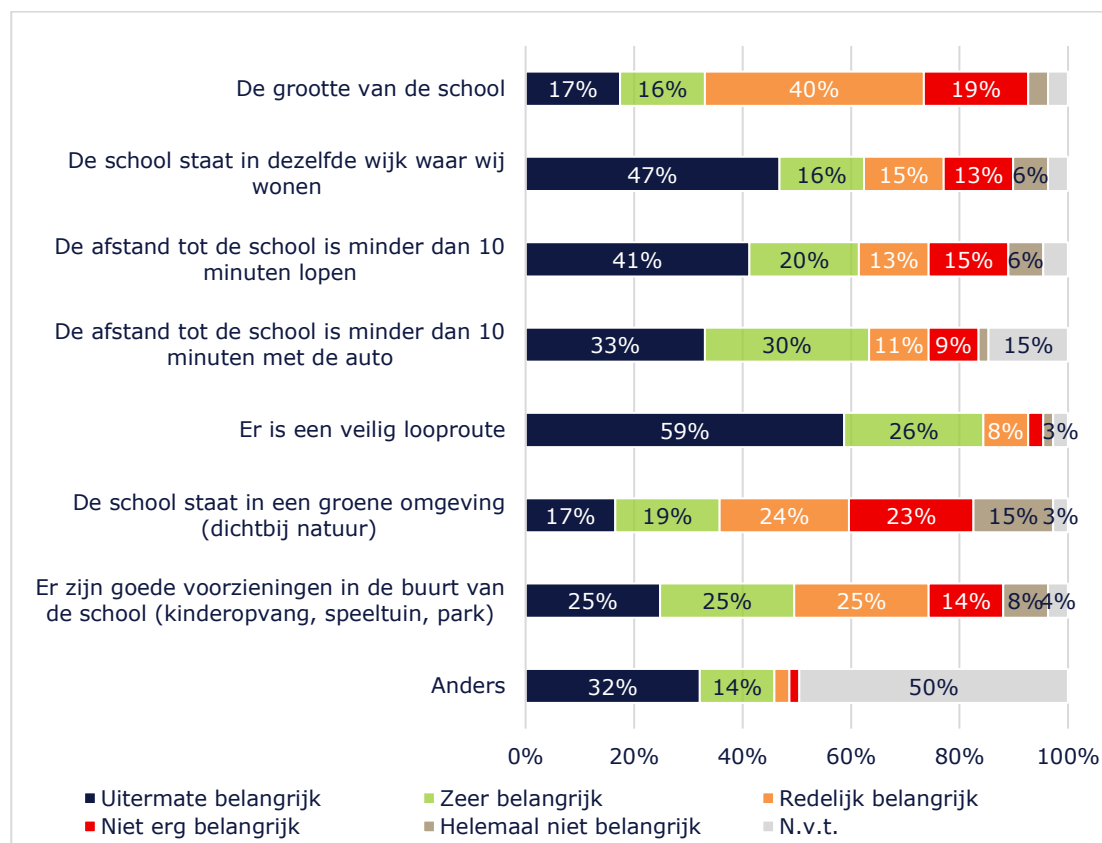


Figuur 4.1 Schoolfactoren voor basisschoolkeuze in Nederland (PO Nederland)

Vervolgens is gevraagd naar omgevingsfactoren die belangrijk zijn bij de keuze voor een school. Een veilige looproute staat op de eerste plaats voor ouders. Ook de fysieke nabijheid van de school vindt men belangrijk (61-63%). De omgeving en voorzieningen is voor een kleiner deel van de respondenten van belang (36% en 50%). Andere omgevingsfactoren die zijn vermeld zijn:

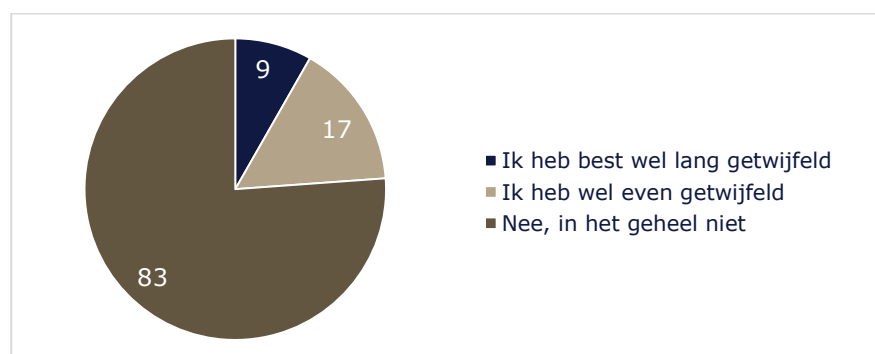
- Voldoende parkeergelegenheid (6 x);
- Nabijheid van algemene/ sociale voorzieningen (winkels, opvang, huisarts, tandarts, logopedist, sporthal, bibliotheek) (5 x);
- Sociale samenhang in het dorp (5 x);
- Veilige omgeving rondom de school (5 x);
- Veilige fietsroute (4 x);
- Vrienden en buurtgenoten op school (4 x);
- Zelfstandig naar school kunnen lopen (4 x);
- Fysieke nabijheid van de school (4 x);
- Sociale controle (2 x);
- Duurzaamheid (1 x).

Meerdere respondenten hebben benadrukt dat de fietsafstand ook relevant is, aangezien oudere leerlingen zelf naar school kunnen fietsen als er een veilige route is en de afstand beperkt is. Diverse respondenten maken zich zorgen om de bereikbaarheid van de locatie in Hunsel met de fiets (rechtstreekse fietsroutes, fietspaden met goede verlichting en veilige oversteekplaatsen).



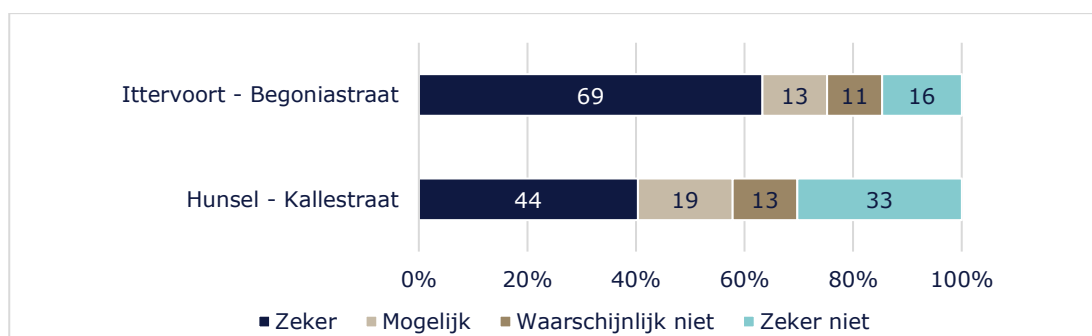
Figuur 4.2 Omgevingsfactoren voor basisschoolkeuze in Nederland (PO Nederland)

De respondenten is gevraagd of ze lang hebben getwijfeld over hun keuze voor een school. Ruim driekwart van de respondenten heeft hier niet over getwijfeld.



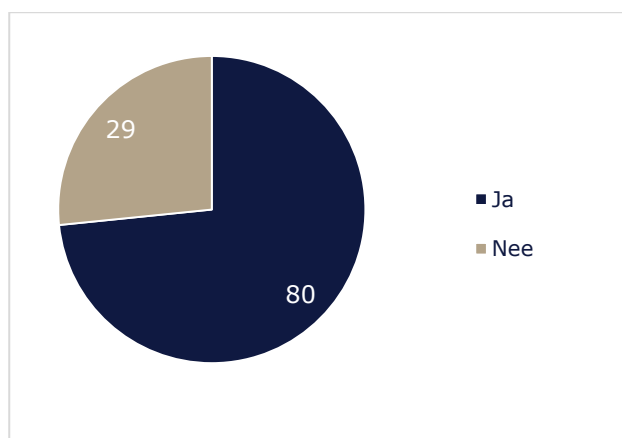
Figuur 4.3 Getwijfeld over schoolkeuze (PO Nederland)

Ook is aan de respondenten de vraag gesteld of ze zouden overwegen om hun kind of kinderen naar het nieuwe speel-leercentrum te laten gaan, afhankelijk van de locatie. Een meerderheid (ongeveer 60%) van de respondenten zou zeker overwegen hun kind in te schrijven bij het nieuwe speel-leercentrum indien er wordt gekozen voor de locatie in Ittervoort. Zo'n 15% van de respondenten zou zeker niet voor Ittervoort kiezen. Voor de locatie in Hunsel ligt dit percentage op ongeveer 40%. Bijna 30% zou zeker niet voor Hunsel kiezen.



Figuur 4.4 Overweging om kinderen naar nieuwe speel-leercentrum te laten gaan (PO Nederland)

Tot slot is aan respondenten met één of meerdere kinderen die nu het primair onderwijs zitten gevraagd of zij de locatie van de huidige school zo belangrijk vinden dat ze hun kind of kinderen zouden inschrijven op een andere school als de locatie niet bevalt. Een ruime meerderheid vindt de locatie zeer zwaar wegen en zou bereid zijn om hun kind elders in te schrijven als de locatie niet bevalt.



Figuur 4.5 Belang van de locatie in relatie tot de bereidheid tot inschrijving bij een andere school (PO Nederland)

Conclusie schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs in Nederland

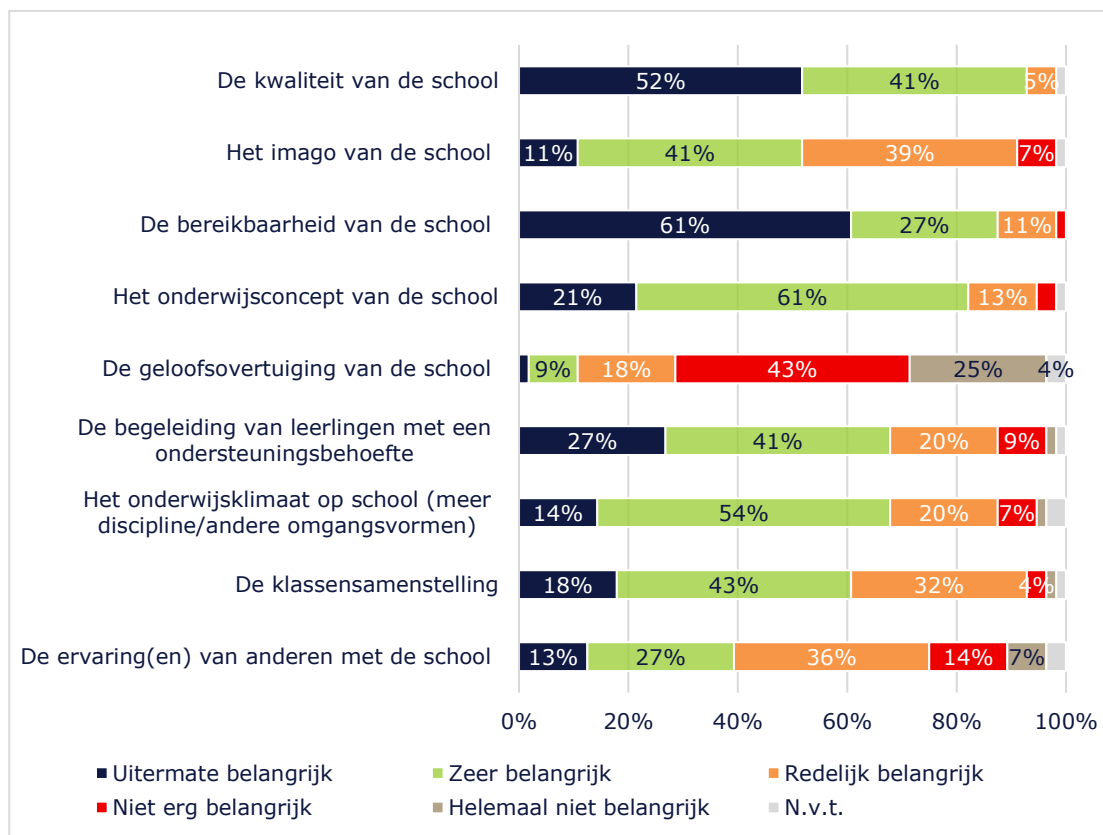
De bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept zijn met respectievelijk worden door een overgrote meerderheid als uitermate belangrijk of zeer belangrijk meegewogen. Ook het onderwijsklimaat, de begeleiding van leerlingen met een ondersteuningsbehoefte en de klassensamenstelling wordt door meer dan de helft van de ouders als uitermate of zeer belangrijk geacht. Als het gaat om omgevingsfactoren zijn een veilige looproute alsmede de fysieke nabijheid van de school voor ouder(s) en/of verzorger(s) belangrijk.

Een meerderheid (ongeveer 60%) van de respondenten zou zeker overwegen om hun kind in te schrijven bij het nieuwe speel-leercentrum indien wordt gekozen voor de locatie in Ittervoort. Voor de locatie in Hunsel ligt dit percentage op ongeveer 40%.

Ongeveer 75% van de respondenten heeft in het geheel niet getwijfeld over de schoolkeuze. Een vergelijkbaar aandeel respondenten geeft aan dat de locatie zeer zwaar weegt en dat zij bereid zijn om hun kind elders in te schrijven als de locatie niet bevalt.

4.2 Schoolkeuzemotieven voor 0-4 jaar

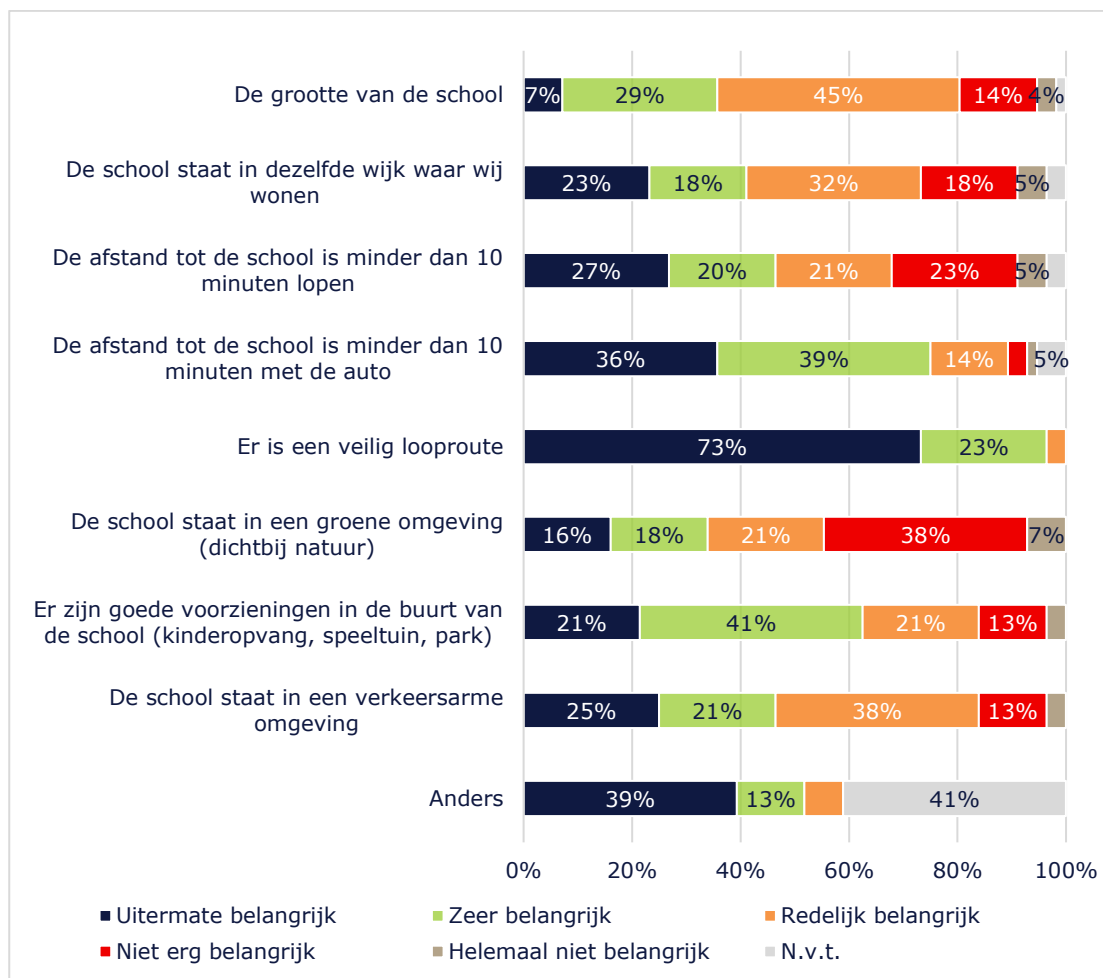
Gevraagd naar schoolfactoren en hoe belangrijk deze worden beschouwd voor een toekomstige schoolkeuze, antwoorden ouders van kinderen van 0-4 jaar op een vergelijkbare wijze als ouders van huidige leerlingen in het basisonderwijs. De bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept zijn het belangrijkste. Geloofsovertuiging is ook voor deze ouders minder belangrijk.



Figuur 4.6 Schoolfactoren voor een toekomstige basisschoolkeuze (0-4 jaar)

Gevraagd naar omgeving en als hoe belangrijk deze wordt beschouwd voor een toekomstige schoolkeuze, blijkt dat een veilige route ook voor deze groep ouders en verzorgers het belangrijkste is. Echter, opvallend is dat de fysieke nabijheid van de school als minder belangrijk wordt beschouwd in vergelijking met de respondenten die nu al kinderen hebben die op een basisschool zitten. Andere omgevingsfactoren die worden vermeld zijn:

- Veilige bereikbaarheid (bijvoorbeeld geen landbouwverkeer) (6 x);
- Veilige looproute (3 x);
- Voldoende parkeergelegenheid (3 x);
- Nabijheid van algemene/sociale voorzieningen (winkels, opvang, huisarts, tandarts, logopedist, sporthal, bibliotheek) (3 x);
- Centrale ligging vanuit de vier dorpskernen gezien (2 x);
- Zelfstandig naar school kunnen lopen (2 x);
- Nieuwe start van de school op een nieuwe plek (1 x);
- Sociale controle (1 x).



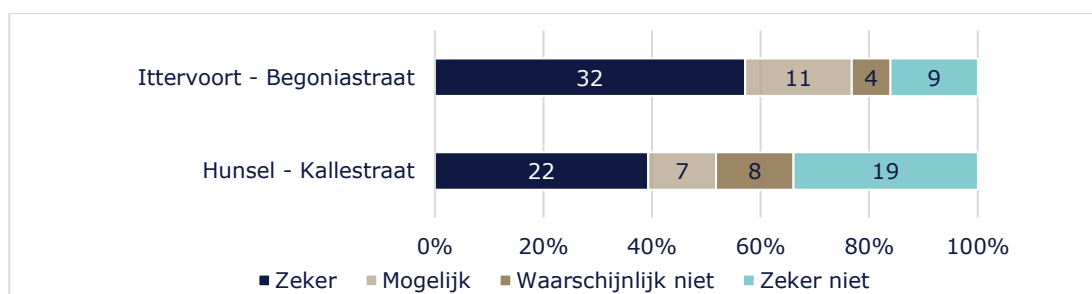
Figuur 4.7 Omgevingsfactoren voor een toekomstige basisschoolkeuze (0-4 jaar)

Respondenten zijn gevraagd of ze lang zouden moeten nadenken over hun keuze voor een school in de toekomst. Bijna 40% geeft aan niet na te hoeven denken over de schoolkeuze. Een meerderheid zou hier wel een tijd of even over na moeten denken.



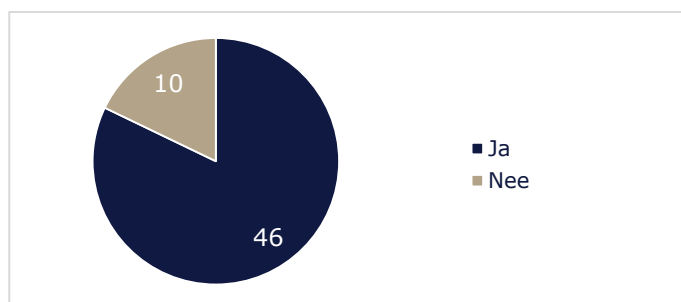
Figuur 4.8 Nadenken over schoolkeuze (0-4)

Ook is aan respondenten de vraag gesteld of ze zouden overwegen om hun kind of kinderen naar het nieuwe speel-leercentrum te laten gaan, afhankelijk van de locatie. Een meerderheid van de respondenten zou zeker overwegen hun kind in te schrijven bij het nieuwe speel-leercentrum indien wordt gekozen voor de locatie in Ittervoort. Zo'n 12,5% van de respondenten zou zeker niet voor Ittervoort kiezen. Voor de locatie in Hunsel ligt dit percentage op ongeveer 40%. Bijna 33% zou zeker niet voor Hunsel kiezen.



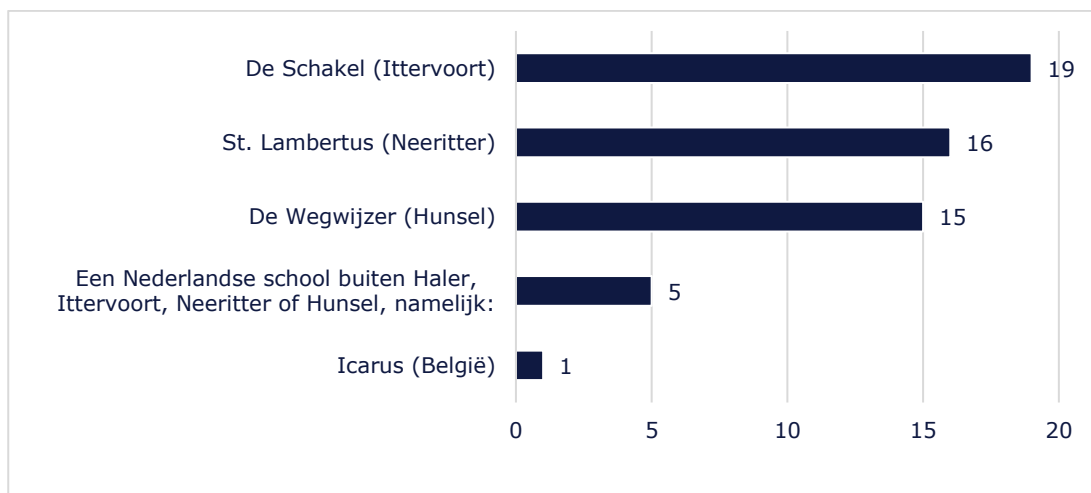
Figuur 4.9 Overweging om kinderen naar nieuwe speel-leercentrum te laten gaan (0-4)

Tot slot is aan respondenten met één of meerdere kinderen tussen de 0 en 4 jaar gevraagd of zij de locatie van een gekozen school zo belangrijk zouden vinden dat ze hun kind of kinderen zouden inschrijven op een andere school als de locatie niet bevalt. Een ruime meerderheid vindt de locatie zeer zwaar wegen en zou bereid zijn om hun kind elders in te schrijven als de locatie niet bevalt.



Figuur 4.10 Belang van de locatie in relatie tot de bereidheid tot inschrijving bij een andere school (0-4)

In figuur 4.11 wordt de voorkeursschool weergegeven, indien respondenten nu een school zouden moeten kiezen. Wat opvalt is dat de scholen in Ittervoort, Neeritter en Hunsel elkaar niet heel veel ontlopen. Andere scholen buiten Leudal-West die respondenten overwegen zijn De Verrekijker in Ell, de Firtel of Duizendpoot in Stramproy en Sint Liduina in Kelpen-Oler.



Figuur 4.11 Voorkeursschool indien er nu een keuze zou moeten worden gemaakt

Conclusie schoolkeuzemotieven voor 0-4 jaar

Er lijkt weinig verschil te bestaan tussen de belangrijkste schoolkeuzemotieven van respondenten met kinderen in de leeftijd 0-4 jaar of met kinderen op de basisschool. De bereikbaarheid, de kwaliteit van de school en het onderwijsconcept zijn het belangrijkste. Als het gaat om omgevingsfactoren, blijkt dat een veilige route ook voor deze groep ouder(s) en/of verzorger(s) het belangrijkste is. Echter, opvallend is dat de fysieke nabijheid van de school als minder belangrijk wordt beschouwd in vergelijking met de respondenten die nu al kinderen hebben die op een basisschool zitten.

Als het gaat over de mate waarin respondenten nog moeten nadenken over de keuze voor een school in de toekomst, geeft een meerderheid aan daarover nog nader te moeten nadenken.

Een meerderheid van de respondenten zou zeker overwegen om hun kind in te schrijven bij het nieuwe speel-leercentrum indien wordt gekozen voor de locatie in Ittervoort. Voor de locatie in Hunsel ligt dit percentage op ongeveer 40%.

Indien de respondenten nu zouden moeten kiezen, valt op dat de scholen in Ittervoort, Neeritter en Hunsel elkaar niet heel veel ontlopen. Een ruime meerderheid vindt de locatie zeer zwaar wegen en zou bereid zijn om hun kind elders in te schrijven als de locatie niet bevalt.

4.3 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs in België

Vanwege de beperkte omvang van de populatie (14 in 2019-2020 en 35 in 2018-2019) en respons (7) wordt dit onderdeel niet beschreven in de rapportage. Betrouwbare uitspraken zijn met deze lage aantallen niet mogelijk.

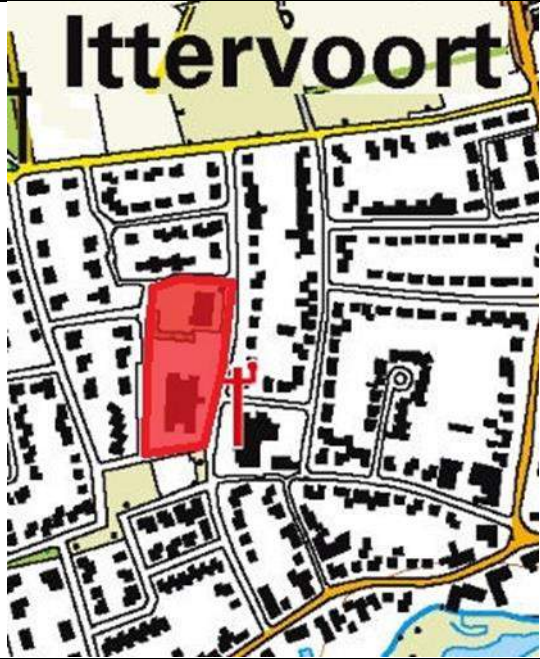
4.4 Schoolkeuzemotieven voor basisonderwijs buiten Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter

Vanwege de beperkte respons (11) wordt dit onderdeel niet beschreven in de rapportage. Betrouwbare uitspraken zijn met deze lage aantallen niet mogelijk.

Fusie scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter - locatiekeuze

Vergelijking locaties

datum: 17 oktober 2018
versie: A, bijlage bij de raadsinformatiebrief

	locatie 1 - Kallestraat	locatie 2 - Begoniastraat
Omschrijving	Locatie Kallestraat te Hunsel, gelegen aan de zuidzijde net buiten de kern nabij de huidige sportvelden en achterzijde gemeentewerf. De gemeente Leudal is eigenaar van alle percelen. Om het nieuwe speel-leercentrum te realiseren dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. De stuurgroep fusie scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter (HINN) heeft zich voor deze locatie uitgesproken, omdat deze door de ligging bij het sportveld en het buitengebied het meeste aansluit bij hun visie voor het nieuwe speel-leercentrum. Om het nieuwe speel-leercentrum te realiseren dient eerste het oude sportpark te worden opgeruimd en de huidige kleedvoorziening te worden gesloopt en bouwrijp te worden gemaakt. Er is rekening gehouden met meerkosten als gevolg van energieaansluitingen. De huidige basisscholen blijven dan achter. In de kostenraming is rekening gehouden met de sloop van De Schakel in Ittervoort. Het perceel dient daarna te worden herbestemd.	Locatie Begoniastraat te Ittervoort, locatie van de huidige basisschool De Schakel en gelegen in het centrum van de kern. Het perceel is eigendom van SPOLT! en wordt dan door deze partij ingebracht. Er is geen bestemmingsplanwijziging noodzakelijk om het nieuwe speel-leercentrum te realiseren. Deze locatie is de 2^e keuze van de stuurgroep HHIN, vanwege het ontbreken van buitensportvoorzieningen in de nabije omgeving. Momenteel is hier ook al een kinderdagopvang van Hoera Kindercentra gevestigd. Om het nieuwe speel-leercentrum op deze locatie te realiseren, zullen de leerlingen van Ittervoort worden ondergebracht in Neeritter en Hunsel voor de duur van de bouw (ca. 1,5 jaar). Daarna wordt het huidige gebouw gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw. De kinderdagopvang van Hoera dient dan elders te worden ondergebracht. De fysieke samenwerking tussen school en kinderopvang wordt dan tijdelijk onderbroken.
Verbeelding		
Bereikbaarheid	De locatie Kallestraat is direct bereikbaar vanuit de locatie Hunsel. De afstand vanuit Haler ten opzichte van de huidige schoollocatie in Hunsel neemt nauwelijks toe. Vanuit Ittervoort is de locatie te bereiken via de Birgittastraat en de Kallestraat. Fietsverkeer maakt daarbij gebruik van het naastgelegen fietspad. Autoverkeer vanuit Ittervoort en Neeritter draait voor de kom van Hunsel af naar de nieuwe locatie. Het ligt voor de hand dat het fietsverkeer uit Neeritter gebruik maakt van de Maubroekstraat en de Jacobsstraat. Dit vraagt om een aanpassing van deze route, zie verder onder verkeersveiligheid. Autoverkeer rijdt bij voorkeur via de Margarethastraat – Birgittastraat (doorgaande wegen door Ittervoort). Onderstaande de afstanden vanuit de kernen tot aan de locatie Kallestraat: • Ittervoort: 2,2 km • Neeritter: 3,0 km • Hunsel: 0,5 km • Haler: 3,1 km	De locatie Begoniastraat ligt in de kern van Ittervoort. Zowel fiets- als autoverkeer uit de overige kernen dient via de omringende woonwijk het nieuwe speel-leercentrum te bereiken. Fietsverkeer vanuit Haler en Hunsel maakt gebruik van het fietspad parallel aan de Kallestraat en Birgittastraat en maakt daarbij 2x gebruik van een fietsoversteek. Fietsverkeer vanuit Neeritter maakt gebruik van fietspad langs de Driessenstraat – Margarethastraat en maakt eveneens 2x gebruik van een fietsoversteek. Het aantal verkeersbewegingen in de huidige woonwijk neemt aanzienlijk toe - zeker zolang supermarkt Jan Linders nog niet is verplaatst. Dit vraagt dus om aanvullende verkeersmaatregelen, zoals bijvoorbeeld het inrichten van een kiss-and-ride zone, eenrichtingsverkeer, etc. Onderstaande de afstanden vanuit de kernen tot aan de locatie Begoniastraat: • Ittervoort: 0,5 km • Neeritter: 1,5 km • Hunsel: 2,5 km • Haler: 4,3 km
Verkeer	Voor de schoollocatie Hunsel zijn vanuit de kernen Neeritter, Ittervoort en Haler fietsroutes bepaald. De 'school-thuis' routes van en naar het zuiden (Neeritter en Ittervoort) via de Brigittastraat en Kallestraat zijn het meest verkeersveilig. Op deze routes zijn maatregelen, aanbrengen verlichting en beperken begroeiing, noodzakelijk om de verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers te borgen. Doordat een deel van de schoolgaande kinderen woont in het noorden van Neeritter en Ittervoort is de fietsroute 'binnendoor' via de Maubroekstraat en Jacobusstraat een aantrekkelijke alternatieve fietsroute. Deze route is in de huidige vormgeving niet voldoende verkeersveilig voor schoolgaande kinderen. Op de route zijn meer ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Zo moet de rijbaan worden verbreed, verlichting worden aangebracht en zal het zicht op het overige verkeer moeten worden verbeterd door onder andere de begroeiing te beperken.	Voor de schoollocatie Ittervoort zijn vanuit de kernen Neeritter, Hunsel en Haler fietsroutes bepaald. De 'school-thuis' routes van en naar het noorden (Hunsel en Haler) via de ontsluitende wegen Brigittastraat en Sniekstraat zijn het meest geschikt voor scholieren. Op deze routes zijn maatregelen, aanbrengen verlichting, beperken begroeiing en attentie verhogende maatregelen op kruispunten, noodzakelijk om de verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers te borgen. Op de fietsroute vanuit Haler ontbreekt verlichting om de route jaarronde consistent te maken. Voor het verbeteren van de sociale- en verkeersveiligheid op de route moet extra verlichting worden aangebracht. De route 'binnendoor' via de Jacobusstraat is voor het merendeel van de schoolgaande fietsers geen snellere route dan de route via de ontsluitende wegen van de kernen (Brigittastraat en Sniekstraat). Hierdoor is het van belang om het gebruik van de fietsroutes tussen de kernen (op de ontsluitende wegen) te stimuleren en deze verkeersveilig uit te voeren.

	locatie 1 - Kallestraat	locatie 2 - Begoniastraat
Verkeer (vervolg)	De routes 'binnendoor' waarbij, via de Mezenstraat of Smidstraat, de Kallestraat wordt bereikt zijn niet verkeersveilig door het slechte zicht, vanuit deze straten, op het gemotoriseerd verkeer op de Kallestraat. Door de overige routes sneller en meer aantrekkelijk te maken moet het gebruik van deze fietsroutes, via de Mezenstraat of Smidstraat, worden voorkomen. Op de fietsroute vanuit Haler ontbreekt verlichting om de route jaarronde consistent te maken. Voor het verbeteren van de sociale- en verkeersveiligheid op de route moet extra verlichting worden aangebracht. De route van en naar Ittervoort is in principe verkeersveilig. Echter, kan de verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers worden verbeterd door het aanbrengen van fietsstroken.	De invloed van de supermarkt die tegenover de school ligt, is nader onderzocht. Er zijn plannen om de supermarkt te verplaatsen, maar naar verwachting zal dat pas plaatsvinden nadat de school in gebruik is genomen (vooropgesteld dat de raad er voor kiest om de locatie te heroverwegen en voor de locatie Ittervoort kiest). Voor deze tijdelijke situatie is onderzocht wat de mogelijke knelpunten zijn. Voor de leerlingen uit Ittervoort zelf verandert er niks. De school blijft op dezelfde locatie en de routekeuze wijzigt daarom niet. Voor de leerlingen vanuit de omliggende kernen ontstaan nieuwe fietsroutes naar een nieuwe school. De routes leiden echter niet langs de supermarkt, mits de toegangen aan de west en oostzijde van het schoolgebouw gehandhaafd blijven. Er worden daarom ook geen extra fietsers die langs de supermarkt rijden en knelpunten verwacht.
	Voor beide de locaties geldt dat er op het verkeerskundig vlak maatregelen getroffen moeten worden om een veilige route van en naar het nieuwe speel-leercentrum te garanderen. De 'school-thuis' routes, de knelpunten en oplossingsrichtingen zijn weergegeven in het verkeersonderzoek. Naast infrastructurele maatregelen is verkeerseducatie op scholen een belangrijk middel om scholieren bekend te maken met de mogelijk gevaren in het verkeer. Daarnaast is het belangrijk om gedragsmaatregelen te nemen en zowel theoretische als praktische specifieke voorlichting te geven over routes. Op deze manier maken scholieren zoveel mogelijk gebruik van verkeersveilige fietsroutes. Naast het verbeteren van de verkeersveiligheid op fietsroutes kunnen aanvullend busjes worden ingezet voor leerlingenvervoer.	
Financieel	De bouwkosten voor de het nieuwe speel-leercentrum zijn voor beide locaties even hoog. In het bijgaande overzicht zijn slechts de te verwachten verschillen in de stichtingskosten voor de beide weergegeven. Op basis van de te verwachten stichtingskosten van afgerond € 8 miljoen inclusief BTW is de locatie Begoniastraat in Ittervoort slechts marginaal duurder dan de locatie Kallestraat in Hunsel. Bijgaande zijn de belangrijkste verschillen weergegeven. In de raming zijn de boekwaarde en sloopkosten van de achterblijvende locaties zijn hier niet in meegenomen. Daarnaast zijn de maatregelen als gevolg van het verkeersonderzoek nog niet geraamd en afhankelijk van daadwerkelijk gekozen oplossingsrichting. Een specificatie van deze raming is slechts voor raadsleden in te zien bij de griffie.	
	• asbestonderzoek € 3.500 • sloop kleedlokalen € 29.750 • renovatie sportveld € 25.000 • wijziging bestemmingsplan € 41.500 • energieaansluitingen (trafo) € 75.000	• asbestonderzoek € 7.000 • sloop bestaande school en opstallen € 161.500 • tijdelijke huisvesting kinderopvang € 40.000
	TOTAAL excl. BTW € 174.750	TOTAAL excl. BTW € 208.500

Gemeente Leudal

Eindrapport



Bron: Deltalimburg

Verkeersanalyse

Veilige fietsroutes Leudal west

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Gemeente Leudal
Eindrapport

Verkeersanalyse

Veilige fietsroutes Leudal west

Datum	24 oktober 2019
Kenmerk	002785.20191024.R1.04
Eerste versie	

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Leudal Eindrapport
Titel rapport	Verkeersanalyse Veilige fietsroutes Leudal west
Kenmerk	002785.20191024.R1.04
Datum publicatie	24 oktober 2019
Projectteam opdrachtgever(s)	P. Joppen
Projectteam Goudappel Coffeng	R. Ratgers, S. Spapens

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer en onderzoeksopzet	6
2	School-thuis routes	7
2.1	Herkomsten	7
2.2	Schoollocatie Hunsel	8
2.2.1	Fietsroutes	8
2.2.2	Knelpunten	11
2.2.3	Advies-veilige fietsroutes	12
2.3	Schoollocatie Ittervoort	19
2.3.1	Fietsroutes	19
2.3.2	Knelpunten	21
2.3.3	Advies-veilige fietsroutes	22
2.4	Conclusie school-thuisroutes	24
3	Voetbal-thuis routes	26
3.1	Herkomsten	26
3.2	Fietsroutes	27
3.3	Knelpunten	29
3.4	Advies-veilige fietsroutes	30
3.5	Conclusie voetbal-thuisroutes	35
4	Samenvattende conclusie	36
4.1	School-thuis routes	36
4.2	Voetbal-thuis routes	39

1

Inleiding

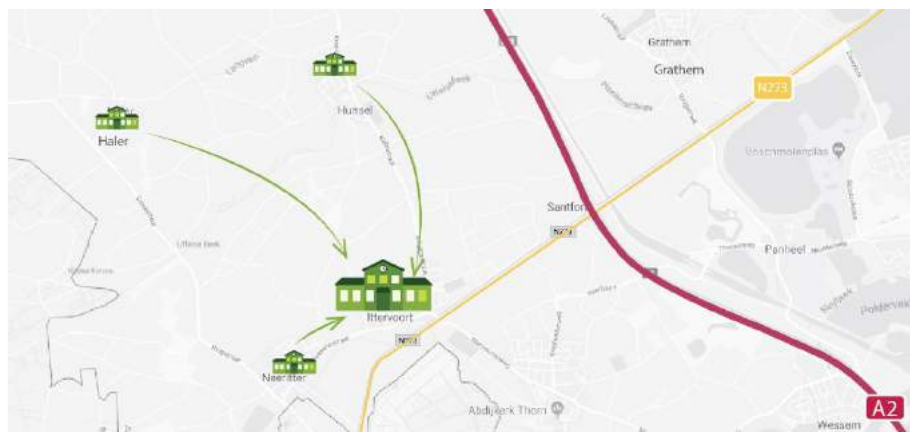
1.1 Aanleiding

In de gemeente Leudal staan een aantal samenvoegingen van basisonderwijs op de agenda. De stichting Spolt en gemeente Leudal willen de drie bestaande scholen in de kernen Ittervoort, Hunsel en Neeritter samenvoegen tot één school. De gemeenteraad heeft zich in eerste instantie de voorkeur uitgesproken over de nieuwe locatie voor deze scholen in Hunsel (zie figuur 1.1). Echter, staat de gemeenteraad ook open voor de schoollocatie Ittervoort (zie figuur 1.2).

Ook de voetbalverenigingen van Kelpen-Oler, Grathem, Hunsel en Ell gaan zich samenvoegen tot een groter, sterker geheel op een nieuwe locatie in Kelpen-Oler. Het plangebied en de locatie van de functies zijn weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Plangebied en locaties samenvoeging school- en voetbalvoorziening.



Figuur 1.2: Locatie Ittervoort samenvoeging school.

De gemeente Leudal heeft aan Goudappel Coffeng de opdracht gegeven een onderzoek uit te voeren naar de fietsroutes van en naar de nieuwe locaties van de school en voetbalclub. De inzet is om zo veilig mogelijke fietsroutes naar de nieuwe voorzieningen te realiseren. We weten dat school- en sportomgevingen verkeer met zich meebrengen en we beseffen dat er sprake is van sterke pieken van verkeer en de aanwezigheid van kwetsbare verkeersdeelnemers (in combinatie met landbouwverkeer). In voorliggend rapport gaan we in op de mogelijkheden om de verkeersveiligheid zoveel mogelijk te waarborgen.

1.2 Leeswijzer en onderzoeksopzet

In hoofdstuk 2 zijn de toekomstige 'school-thuis' fietsroutes, de mogelijke verkeersonveilige punten en oplossingsrichtingen per route in beeld gebracht. In hoofdstuk 3 is dit gedaan voor de 'voetbal-thuis' fietsroutes. De conclusies van het onderzoek zijn in hoofdstuk 4 samengevat.

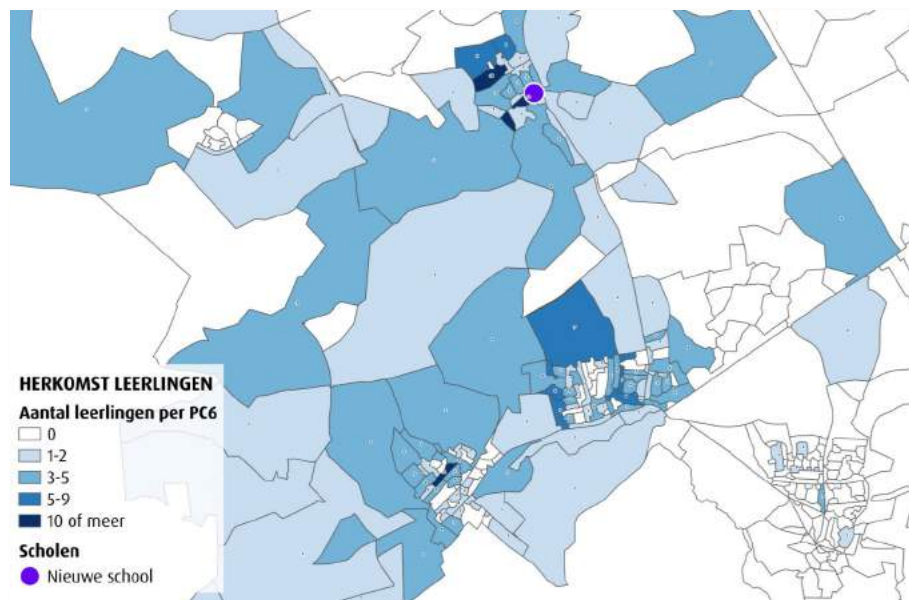
2

School-thuis routes

In dit hoofdstuk zijn de herkomsten van de scholieren in beeld gebracht. Hierna zijn voor de twee mogelijke nieuwe schoollocaties (Hunsel en Ittervoort) separaat de nieuwe 'school-thuis' fietsroutes in beeld gebracht. Zowel postcodegegevens, gesprekken met leerlingen en ouders als een locatiebezoek liggen hieraan ten grondslag. Vervolgens zijn mogelijke verkeersveiligheidsknelpunten op de routes inzichtelijk gemaakt. Waarna per kern een advies gegeven omtrent de routes. Welke routes zijn geschikt en welke aanpassingen zijn nodig om de routes zo verkeersveilig mogelijk in te richten.

2.1 Herkomsten

Door middel van postcodegegevens is het 'zwaartepunt' van de herkomsten van leerlingen in beeld gebracht. Dit geeft een goed beeld van de te verwachten school-thuisroutes van huidige en toekomstige leerlingen van de school. Opvallend is dat de herkomsten van de leerlingen verspreid zijn over het gehele studiegebied. Leerlingen vanuit Ittervoort wonen met name aan de rand van de kern, leerlingen vanuit Neeritter wonen daarentegen wel in het centrum van de kern. Vanuit Haler komt het minste aantal leerlingen uit de kern, deze wonen met name aan de randen. De herkomsten van de leerlingen van de nieuwe school zijn weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Herkomsten leerlingen nieuwe school.

2.2 Schoollocatie Hunsel

Voor de schoollocatie Hunsel zijn de mogelijke fietsroutes en knelpunten op de routes in beeld gebracht. Hierna zijn mogelijke oplossingsrichtingen voor de knelpunten op de routes opgesteld.

2.2.1 Fietsroutes

De belangrijkste fietsroutes naar de nieuwe schoollocatie in Hunsel zijn in kaart gebracht door een vergelijking te maken tussen de herkomsten (woning) en bestemming (school). Daarnaast is gebruik gemaakt van de lokale kennis van leerlingen, ouders en het inzichtelijk maken van de 'kortste route'. Dit resulteert in mogelijke school-thuis routes per kern.

School-thuisroutes Neeritter:

- Driessensstraat – Margarethastraat (-Ridderspoor/Akeleistraat – Bosserstraat) – Brigittastraat – Kallestraat;
- Maubroekstraat – Mezenstraat/Smidstraat) – Kallestraat.

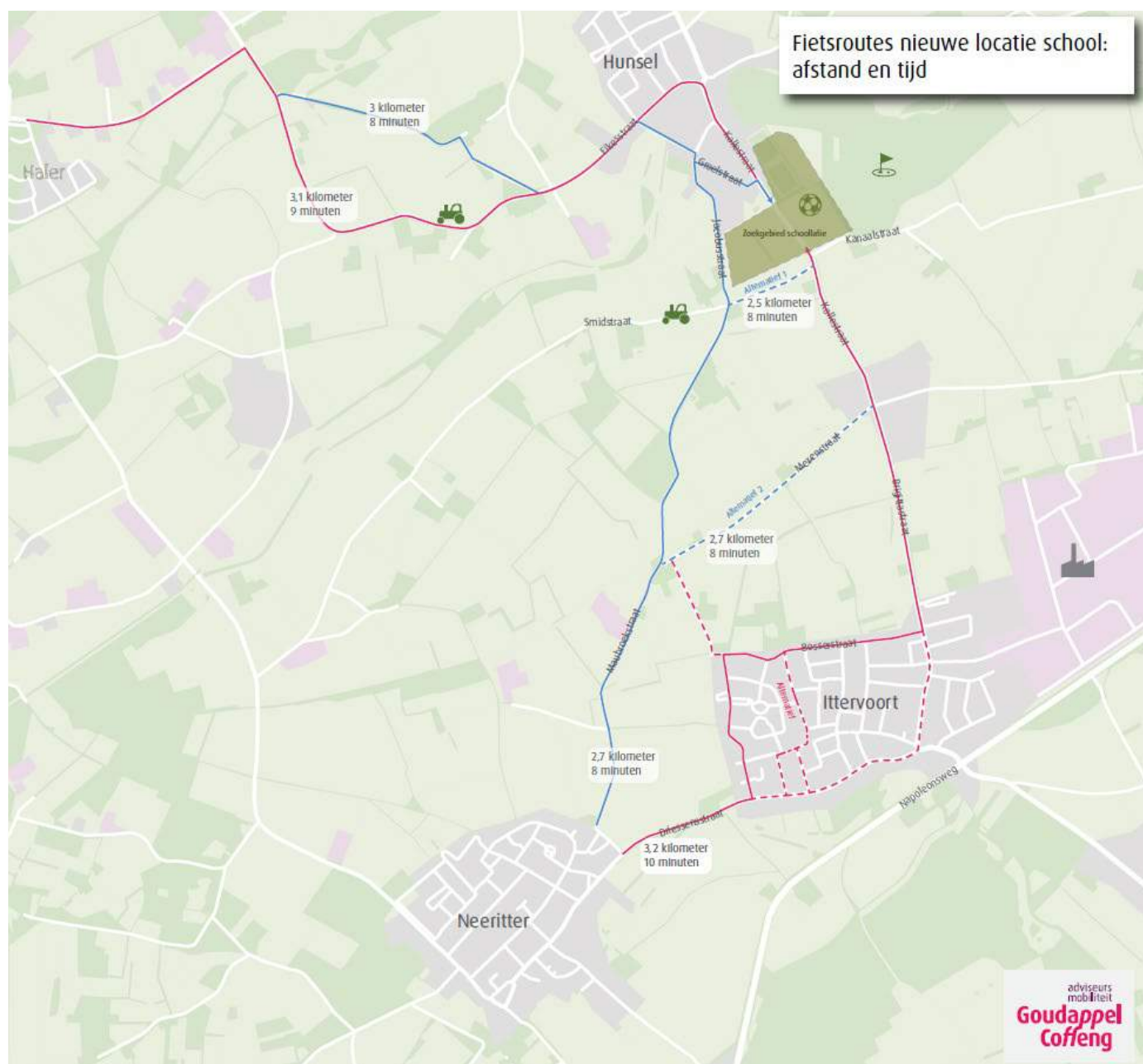
School-thuisroutes Ittervoort:

- Bosserstraat/Margarethastraat – Brigittastraat – Kallestraat;
- Bosserstraat – Maubroekstraat – Mezenstraat/Smidstraat) – Kallestraat.

School-thuisroutes Haler:

- Isidoorstraat (-Kleinhei) – Eikesstraat – Marculphusstraat – Kallestraat.

Tussen de kernen Neeritter, Ittervoort en Haler en de nieuwe schoollocatie is globaal de fietsafstand en reistijd bepaald. De reistijd met de fiets vanaf Neeritter ligt tussen de 8-10 min. De reistijd vanaf Ittervoort is 5-8 minuten, vanaf Haler is de reistijd met de fiets 8-9 minuten. In figuur 2.2 is dit weergegeven.



Figuur 2.2: School-thuisroutes fietsafstand en reistijd nieuwe locatie schoollocatie Hunsel.

Intensiteit

Ook de beschikbare intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer op de school-thuisroutes zijn in beeld gebracht. De intensiteiten op de fietsroutes zijn op alle wegvakken beperkt. Op de fietsroute tussen Haler en Hunsel liggen de intensiteiten rond de 1.000-1.200 motorvoertuigen per etmaal. De fietsroutes vanuit Neeritter en Ittervoort verwerken tussen de 1.900 – 2.800 motorvoertuigen per etmaal. Op het gebied van verkeersaantallen¹ zijn geen knelpunten op de school-thuis routes te verwachten. Het type verkeer is wel een aandachtspunt. Vanwege de aanwezigheid van landbouwverkeer, moet hiervoor extra aandacht zijn. In figuur 2.3 zijn de intensiteiten en snelheden weergegeven van het gemotoriseerd verkeer.



Figuur 2.3: Intensiteiten en snelheden fietsroutes nieuwe locatie school².

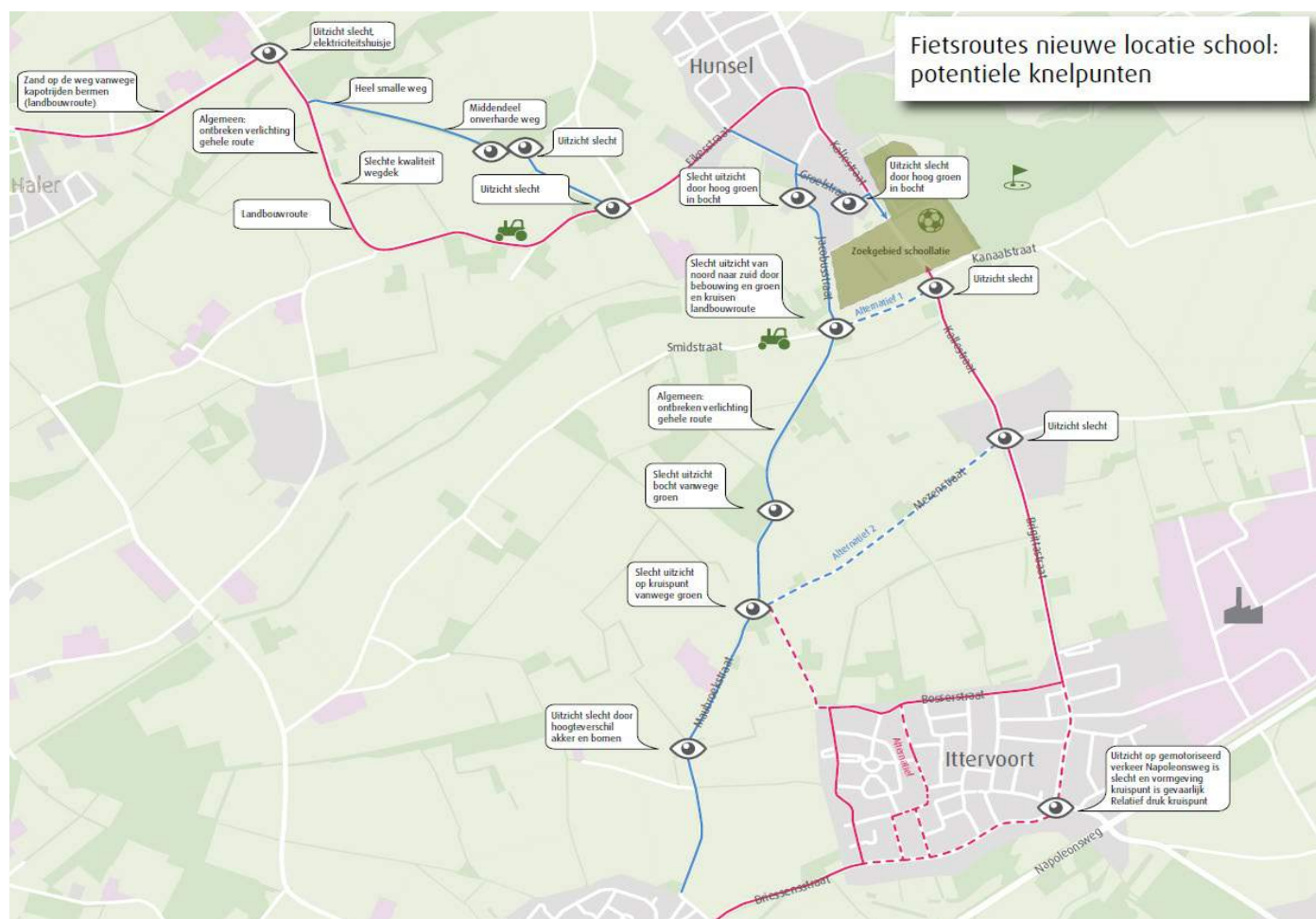
¹ Op erftoegangswegen binnen de bebouwde kom wordt volgens Duurzaam Veilige richtlijnen een streefwaarde van 4.000 motorvoertuigen per etmaal aangehouden. Buiten de bebouwde kom geldt een streefwaarde van 6.000 motorvoertuigen per etmaal.

² Tellingen september 2016 (Kraakstraat) & Brigittastraat juni 2017, aangeleverd door gemeente Leudal. De overige intensiteiten komen uit het basisjaar - vigerende verkeersmodel Midden-Limburg.

2.2.2 Knelpunten

Tijdens een locatiebezoek zijn de potentiële routes geïnventariseerd en beoordeeld. Ook zijn samen met een aantal kinderen, ouders en wethouders een aantal routes gefietst. Hierbij is, gecombineerd met de analyse die hiervoor is beschreven, inzichtelijk gemaakt welke routes interessant zijn en zeer waarschijnlijk gebruikt zullen worden. Voor deze routes zijn de mogelijke verkeersveiligheidsknelpunten in beeld gebracht (zie figuur 2.4).

Een aantal belangrijke bevindingen: de route tussen Neeritter en Hunsel via de Maubroekstraat heeft een aantal onoverzichtelijke punten, vooral door de aanwezigheid van groen, waardoor het zicht wordt beperkt. Ook is de route niet geheel verlicht. In Ittervoort is het kruispunt Margarethastraat - Brigittastraat onoverzichtelijk. De vormgeving van het kruispunt zorgt voor een onduidelijke verkeerssituatie voor het langzame verkeer en het is een relatief druk kruispunt. Op de fietsroute van de kern Haler naar de school in Hunsel is niet op de gehele route verlichting aanwezig. Daarnaast maakt landbouwverkeer gebruik van de fietsroutes. Dit kan voor onveilige situaties zorgen, een landbouwvoertuig is namelijk beperkt vergevingsgezind.



Figuur 2.4: Potentiële knelpunten fietsroutes nieuwe locatie school.

2.2.3 Advies-veilige fietsroutes

Ittervoort - school

Voor een groot deel van de leerlingen uit Ittervoort is de meest logische route: Bosserstraat – Brigittastraat. Dit is namelijk de snelste route. De route is voor het belangrijkste deel voorzien van een vrijliggend fietspad. Ter hoogte van de Bosserstraat kan het wegvak over worden gestoken van en naar het vrijliggende fietspad op de Brigittastraat. Op deze locatie zou een oversteekmaatregel fijn zijn. De intensiteiten maken een middengeleider niet noodzakelijk, maar de realisatie van een plateau (snelheidsverlaging en attentie) kan een fijne toevoeging zijn. Dit verbetert de veiligheid op de oversteek. Het is wenselijk dat op de fietsroutes het kruispunt Brigittastraat-Margarethastraat vermeden wordt. Dit is een lastige oversteeksituatie voor fietsers. Fietsen via deze route is ook niet nodig. Via de woonwijk kunnen fietsers prima hun route volgen. Voor de fietsveiligheid in het algemeen wordt geadviseerd om het kruispunt Margarethastraat - Brigittastraat aan te passen, zodat fietsers, met name vanuit de Margarethastraat, het kruispunt veilig over kunnen steken.



figuur 2.5: School-thuis routes Ittervoort.

Het vrijliggende fietspad naast de Brigittastraat is verkeersveilig. Echter, op de kruispunten met de Schillersstraat en de Kanaalstraat kan het zicht van gemotoriseerd verkeer op het fietsverkeer slecht zijn als gevolg van gewassen en beplanting. Dit is met name voorafgaand aan het oogstseizoen. Goed zicht is belangrijk voor de verkeersveiligheid. Om het gehele jaar goed zicht op de fietsers vanuit de zijwegen te kunnen behouden is het noodzakelijk om afspraken te maken met de agrariërs over het laag houden van gewassen en beplanting. Verder is er beperkte verlichting aanwezig op het fietspad. Om de route 'jaarrond consistent' te maken moet aanvullende verlichting aangebracht worden.

Voor een deel van de leerlingen uit Ittervoort kan de route via de Bosserstraat-Maubroekstraat interessant zijn. Dit geldt ook voor de leerlingen uit Neeritter. Deze route is daarom onder het kopje 'Neeritter-school' verder toegelicht. In tabel 2.1 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen in een overzichtstabel weergegeven.

Fietsroute (Ittervoort-School)	Knelpunt	Oplossingsrichting
Margarethastraat-Bosserstraat- Brigittastraat-Kallestraat	Slecht zicht vanuit Schillerstraat op fietspad	In overleg met de agrariër voor beperken
	Brigittastraat bij hoge begroeiing	begroeiing nabij kruispunt
	Slecht zicht vanuit Kanaalstraat op fietspad Kallestraat	In overleg met de agrariër voor beperken
	bij hoge begroeiing	begroeiing nabij kruispunt
	Beperkte verlichting vrijliggend fietspad Brigittastraat	Verlichting op fietspad aanbrengen
Bosserstraat-Maubroekstraat	Zie Neeritter-school	zie Neeritter-school

Tabel 2.1: Knelpunten en oplossingsrichtingen per school-thuis route Ittervoort-school.

Neeritter - school

Vanuit Neeritter is een route via Ittervoort mogelijk. Dit is de meest verkeersveilige optie. Hiervoor geldt hetzelfde als voor de route vanuit Ittervoort. Aanvullend kan nog aandacht worden besteed aan de oversteeklocaties op Margarethastraat. Hier ligt al een rood vlak, waardoor het attentieniveau is geregeld. Wellicht is ophogen aanvullend nog een optie, bijvoorbeeld wanneer onderhoud wordt gepleegd aan de Margarethastraat. Op de aansluiting met de Robijnstraat is al een plateau aanwezig welke prima voldoet als veilige oversteek.

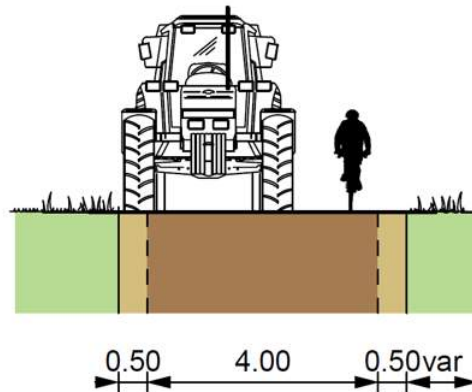


figuur 2.6: School-thuis routes Neeritter.

Het is ook heel goed denkbaar dat fietsers vanuit Neeritter (en wellicht ook een aantal kinderen vanuit Ittervoort) graag kiezen voor een route via de Maubroekstraat-Jacobusstraat. Deze route is ongeveer 2 minuten sneller dan de route via Ittervoort. Dit is een rustige route met een smal profiel. Ideaal zou je zeggen, maar het profiel is te smal en op een aantal locaties vormt het beperkte zicht een knelpunt. Door de beperkte intensiteit op het wegvak is gemotoriseerd verkeer geneigd sneller te gaan rijden, wat niet wenselijk is in combinatie met langzaam verkeer. Ook ontbreekt over de gehele route verlichting.

Profiel

De Maubroekstraat en Jacobusstraat zijn niet aangewezen als landbouwroute, maar landbouwverkeer maakt wel gebruik van deze wegvakken voor het bereiken van erven. En daarmee moet rekening gehouden worden. Wanneer schoolkinderen veelvuldig gebruik gaan maken van de route Maubroekstraat-Jacobusstraat als school-thuisroute is het noodzakelijk om aanpassingen te doen aan de breedte van het profiel. De totale minimale verhardingsbreedte, voor een fietser en een landbouwvoertuig om elkaar te passeren, is 4,5 meter. Dit betekent wel dat fietsers achter elkaar moeten gaan fietsen, dit is mogelijk gezien de beperkte intensiteit van zowel landbouwverkeer als fietsers. De huidige verhardingsbreedte van de Maubroekstraat-Jacobusstraat voldoet niet aan deze minimale eis. Over het algemeen is de breedte circa 4 meter. Dit betekent dat er circa 0,5 meter extra breedte noodzakelijk is. Het is vanwege de beperkte intensiteit niet nodig om een volledige aanpassing van het profiel (asfalt) door te voeren. Dit zou tevens hoge rijksnelheden (gemotoriseerd verkeer) met zich meebrengen. Daarom adviseren we om bermversteving toe te passen, waardoor uitwijken mogelijk wordt wanneer dat nodig is en de snelheid niet wordt verhoogd. Vanwege de keuze voor bermversteving is het niet mogelijk voor fietsers om uit te wijken. Alleen gemotoriseerd verkeer en het landbouwverkeer kan uitwijken op een dergelijke versteving waardoor de breedtetoeslag aan beide zijden van de weg noodzakelijk is. Het principeprofiel is weergegeven in figuur 2.7.



Figuur 2.7: Principeprofiel Maubroekstraat-Jacobusstraat.

Een aanvullende optie voor een verdere verbetering van de route is het vormgeven van de gehele route als fietsstraat. De aantallen schoolgaande fietsers zijn weliswaar beperkt maar wanneer er een koppeling is met het recreatieve netwerk (Jacobusstraat) biedt dit wellicht mogelijkheden.

Uitzicht

Op een aantal kruispunten en in een aantal bochten op de route is het zicht beperkt door begroeiing van gewassen en ophogingen van akkers. Daarnaast mag verwacht worden dat de snelheid van het gemotoriseerd verkeer mogelijk hoog is door de beperkte intensiteit (aantallen gemotoriseerd verkeer). Om de kruispunten en bochten overzichtelijk te maken is het noodzakelijk om maatregelen te treffen. In eerste instantie kan in overleg met eigenaren van de percelen gekeken worden of het mogelijk is om groen te verwijderen en ophogingen van akkers te verlagen. In een aantal situaties is dit niet mogelijk. Op die locaties is het nodig om snelheidsremmers aan te brengen. Door hier te kiezen voor plateaus wordt het attentieniveau verhoogd en de snelheid verlaagd.

Verlichting

Op de route is geen verlichting aanwezig. Verlichting speelt een belangrijke rol op het gebied van verkeersveiligheid, maar ook bij sociale veiligheid. In de wintermaanden zullen leerlingen ook tijdens schemerperiodes naar school fietsen. Om de route 'jaarrond consistent' te maken moet verlichting aangebracht worden. Dat kan in verschillende verschijningsvormen, zoals hoge of lage verlichting.

Alternatieve routes 1 (Smidstraat) en 2 (Mezenstraat).

De school-thuis route via de Maubroekstraat kent 2 alternatieven. Fietsverkeer kan zich verplaatsen via de Smidstraat (alternatief 1) en Mezenstraat (alternatief 2). Op beide routes van en naar de school moet de Kallestraat worden overgestoken. Op beide kruispunten is het zicht op het aankomend verkeer beperkt. Dit zicht wordt mogelijk verder beperkt wanneer er gewassen groeien op de omliggende gronden. De Kallestraat is een gebiedsontsluitingsweg met een maximaal toegestane snelheid van 80 km/u.

Hierdoor is het lastig voor scholieren om het wegvak over te steken, dit is met name gevaarlijk voor jonge scholieren in verband met het inschatten van de snelheid en volgedrag: indien de eerste scholier oversteekt volgt de rest, zonder goed te kijken naar mogelijk aankomend verkeer. Daarnaast is de Smidstraat aangewezen als landbouwroute. Hierdoor wordt geadviseerd om de scholieren niet via de Smidstraat en de Mezenstraat van en naar school te laten fietsen. De route via de Jacobusstraat kan worden gestimuleerd door deze sneller te maken, dit kan door middel van het aanbrengen van een verbinding (fietspad) tussen de Jacobusstraat en de nieuwe locatie van de school (zie figuur 2.9).



figuur 2.8: Alternatief 1 (Smidstraat) en 2 (Mezenstraat).



Figuur 2.9: Nieuwe verbinding (fietspad) Jacobusstraat en nieuwe school aangegeven middels groene pijl.

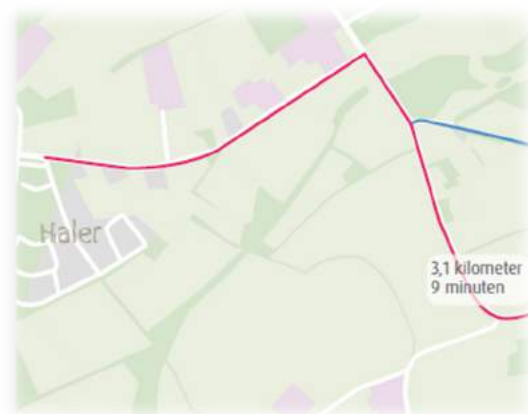
Voor een deel van de leerlingen uit Neeritter kan de route via de kern Ittervoort interessant zijn. Deze route is daarom onder het kopje 'Ittervoort-school' verder toegelicht. In tabel 2.2 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen voor de routes vanuit Neeritter, via de Maubroekstraat, in een overzichtstabel weergegeven.

Fietsroute (Neeritter-School)	Knelpunt	Oplossingsrichting
Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel	Aanbrengen bermverstevinging (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
	Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, erfaansluitingen en kruispunten verwijderen
	Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
Maubroekstraat-Smidstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
	Smal profiel en onderdeel landbouwrout	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
Maubroekstraat-Mezenstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
Via Ittervoort	zie Ittervoort-school	zie Ittervoort-school

Tabel 2.2: Knelpunten en oplossingsrichtingen per school-thuis route Neeritter-school.

Haler - school

Vanuit Haler is route via de Isidoorstraat het meest voor de hand liggend. De intensiteit op de Isidoorstraat is laag en de oversteekmogelijkheden zijn goed. Zowel ter hoogte van de Speltstraat als de Pinxtenstraat is een kruispuntplateau aanwezig. De vervolgroute verloopt via de Hostertstraat -Eikesstraat of via de Hostertstraat- Kleinhei. Deze laatste route is ongeveer een minuut sneller. Het betreft hier in beide gevallen een route door het buitengebied. De route vervolgen via de Isidoorstraat-Venderstraat, betekent echter dusdanig omrijden dat we verwachten dat hier geen gebruik van gemaakt zal worden. Voor de gekozen routes geldt hetzelfde als voor de routes vanuit Neeritter: het zijn rustige routes met soms een te smal profiel, waarop op een aantal locaties het uitzicht kan zorgen voor een knelpunt en hoge rijsnelheid wordt verwacht. Ook ontbreekt over de gehele route verlichting. Hiervoor geldt daarnaast dat nagenoeg de volledige route via de Hostertstraat - Eikesstraat opgenomen is in het landbouwroutenetwerk. De route via Kleinhei is juist weer deels onverhard. Beiden zijn in feite niet ideaal.



figuur 2.10: School-thuis routes Haler.

Profiel

De route Hostertstraat – Eikesstraat is aangewezen als landbouwroute en daarmee moet rekening gehouden worden. Wanneer schoolkinderen veelvuldig gebruik gaan maken van deze route als school-thuisroute is het noodzakelijk dat het profiel breed genoeg is. Hiervoor geldt hetzelfde als voor het profiel van de Maubroekstraat. De totale breedte die minimaal noodzakelijk is voor een fietser en een landbouwvoertuig die elkaar in tegengestelde richting tegenkomen is 4,5 meter. Zowel de Hostertstraat als Eikesstraat zijn breed genoeg. Beiden zijn ruim 5 meter breed, waardoor de combinatie met landbouwverkeer geen probleem zou moeten opleveren.

Het huidige recreatieve fietsroutenetwerk verloopt overigens ook via deze route. Aangezien het hier een landbouwroute betreft is de aanvullende mogelijkheid om de route vorm te geven als fietsstraat hier geen optie. Het aanbrengen van fietsstroken behoort wel tot de mogelijkheden. Aangezien de intensiteiten beperkt zijn is het aanbrengen van fietsstroken niet strikt noodzakelijk, maar de fietser krijgt hiermee wel een eigen plek op de weg en fietsstroken zorgen voor een visuele versmalling. Vanwege de combinatie met een landbouwroute kan dit een positieve impuls geven aan de verkeersveiligheid.

Een andere mogelijkheid is het verharderen van het onverharde gedeelte van Kleinhei. De lengte waarover dit moet plaatsvinden is echter dusdanig dat dit een zeer kostbaar geheel wordt. Ook de breedte is zeer beperkt. Wanneer deze route ook nog verlicht moet worden, leidt dit tot een niet realistische optie.

Verlichting

Ook de verlichting speelt een rol. Als je de route 'jaarrond consistent' wil maken is het nodig om verlichting aan te brengen. Dat kan in verschillende verschijningsvormen; hoge of lage verlichting.

Uitzicht

Op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat staat een transformatorhuisje. Dit beperkt het zicht op het kruispunt. Het verwijderen van het huisje is niet gemakkelijk te realiseren. Het attentieniveau op het kruispunt kan daarentegen wel worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak op het kruispunt, aanvullend op de reeds aanwezige bebording 'gevaarlijk kruispunt' (RVV J08). De andere locatie waar problemen met het uitzicht aanwezig zijn, is de aansluiting met Kleinhei. Hiervoor zijn we al tot de conclusie gekomen dat een route via Kleinhei geen reële optie is.

In tabel 2.3 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen voor de route vanuit Haler in een overzichtstabel weergegeven.

Fietsroute (Haler-School)	Knelpunt	Oplossingsrichting
Isidoorstraat- Hostertstraat-Eikesstraat- Groelsstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat door transformatorhuisje	Mogelijke realisatie van fietsstroken Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
	Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
Isidoorstraat-Kleinhei- Eikesstraat-Groelsstraat	Weg onverhard en slecht zicht	Geen reële optie

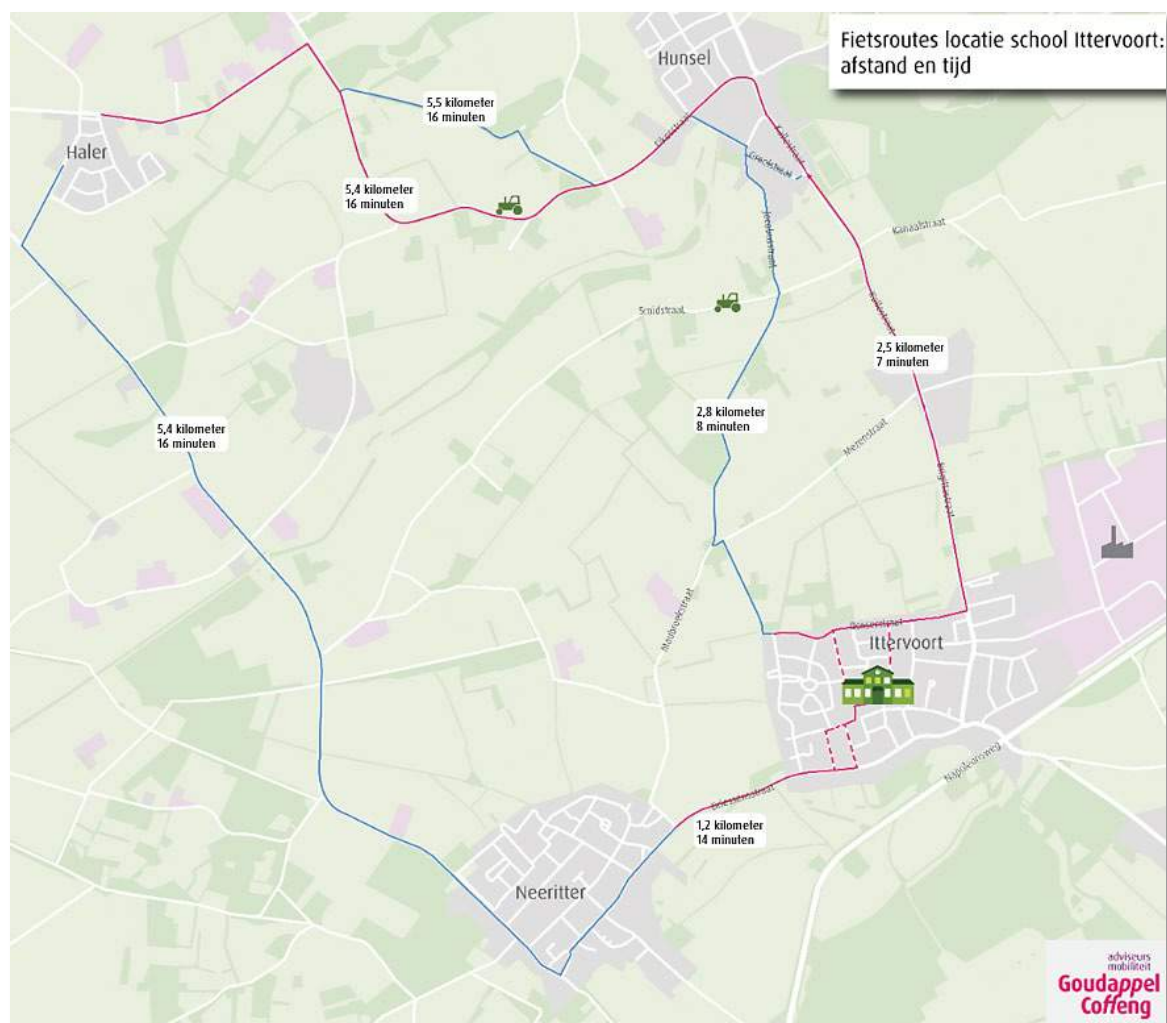
Tabel 2.3: Knelpunten en oplossingsrichtingen per school-thuis route Haler-school.

2.3 Schoollocatie Ittervoort

De belangrijkste fietsroutes naar de nieuwe schoollocatie in Ittervoort zijn in kaart gebracht door een vergelijking te maken tussen de herkomsten (woning) en bestemming (school). Daarnaast is gebruik gemaakt van de lokale kennis van leerlingen, ouders en het inzichtelijk maken van de 'kortste route'. Dit resulteert in mogelijke school-thuis routes per kern.

2.3.1 Fietsroutes

De fietsroutes zijn aan de hand van de herkomsten (postcodegegevens) en bestemming (schoollocatie Ittervoort) in kaart gebracht. Dit resulteert in 'school-thuis' routes per kern (zie figuur 2.11).



Figuur 2.11: School-thuisroutes – fietsafstand en reistijd schoollocatie Ittervoort.

School-thuisroutes Neeritter:

- Driessensstraat – Margarethastraat (-Akeleistraat/Cameliastraat/Begoniastraat)

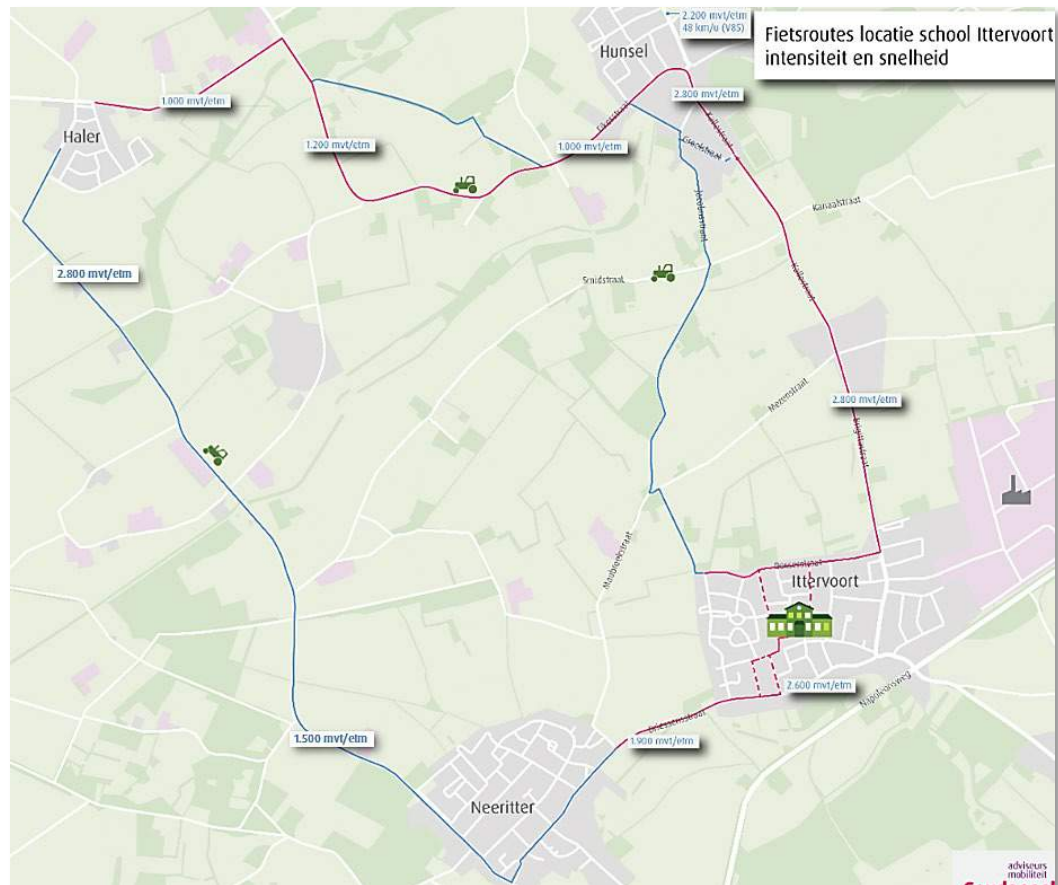
School-thuisroutes Hunsel:

- Kallestraat - Brigittastraat – Bosserstraat – Begoniastraat;
- Jacobusstraat - Bosserstraat - Lobeliastraat.

School-thuisroutes Haler:

- Isidoorstraat (-Kleinhei) – Eikesstraat – Marculphusstraat – Kallestraat - Brigittastraat – Bosserstraat – Begoniastraat;
- Sniekstraat – Driessensstraat - Margarethastraat (-Akeleistraat/ Cameliastraat/ Begoniastraat).

De intensiteiten op de 'school-thuis' routes zijn in beeld gebracht. De intensiteiten op de fietsroutes van en naar school zijn beperkt, waardoor er op het gebied van aantallen gemotoriseerd verkeer geen knelpunten zijn te verwachten. De aanwezigheid van landbouwverkeer op de routes 'binnendoor' is wel een aandachtspunt.



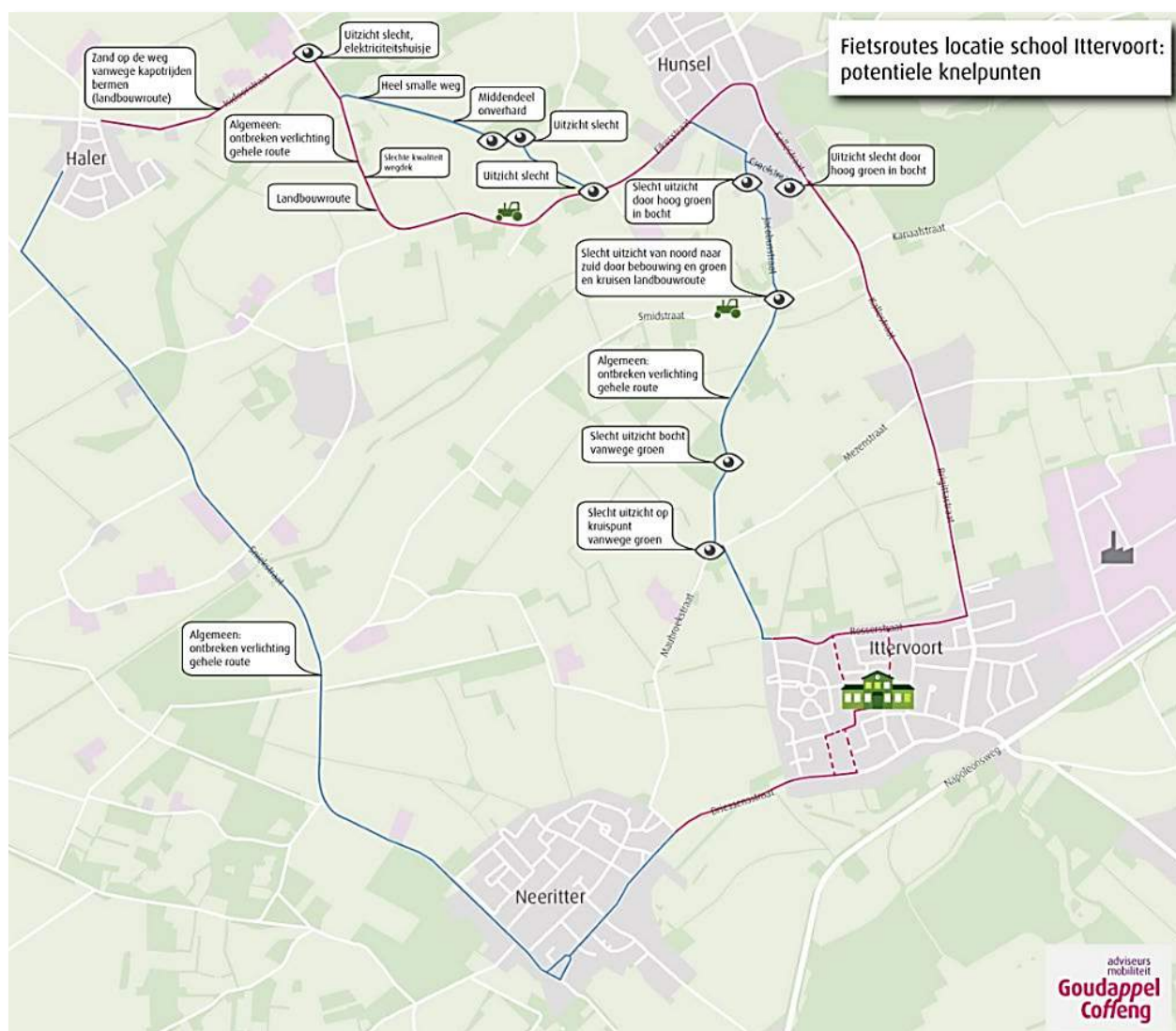
Figuur 2.12: School-thuisroutes – Intensiteiten en snelheden schoollocatie Ittervoort ³.

³ Tellingen september 2016 (Kraakstraat) & Brigittastraat juni 2017, aangeleverd door gemeente Leudal. De overige intensiteiten komen uit het basisjaar - vigerende verkeersmodel Midden-Limburg.

2.3.2 Knelpunten

De knelpunten op de fietsroutes vanuit en via Hunsel zijn reeds geïnventariseerd voor de schoollocatie Hunsel (Ittervoort – school - paragraaf 2.2).

Belangrijke bevindingen: Sniekstraat is onderdeel van kwaliteitsnet landbouwverkeer netwerk. Doordat de vrijliggende fietsvoorziening zorgt dit niet voor een knelpunt op het gebied van verkeersveiligheid voor de schoolgaande fietsers. Echter ontbreekt vanuit Haler op de route via Neeritter enkel verlichting.



Figuur 2.13: Potentiële knelpunten fietsroutes nieuwe locatie school Ittervoort.

De invloed van de supermarkt die tegenover de school ligt, is nader onderzocht. Er zijn plannen om de supermarkt te verplaatsen, maar naar verwachting zal dat pas

plaatsvinden nadat de school in gebruik is genomen (vooropgesteld dat de raad er voor kiest om de locatie te heroverwegen en voor de locatie Ittervoort kiest). Voor deze tijdelijke situatie is onderzocht wat de mogelijke knelpunten zijn.

Voor de leerlingen uit Ittervoort zelf verandert er niks. De school blijft op dezelfde locatie en de routekeuze wijzigt daarom niet. Voor de leerlingen vanuit de omliggende kernen ontstaan nieuwe fietsroutes naar een nieuwe school. De routes leiden echter niet langs de supermarkt, mits de toegangen aan de west en oostzijde van het schoolgebouw gehandhaafd blijven. Er worden daarom ook geen extra fietsers die langs de supermarkt rijden en knelpunten verwacht.

2.3.3 Advies-veilige fietsroutes

Neeritter – school

De ‘school-thuis’ fietsroute vanuit Neeritter naar de schoollocatie is verkeersveilige fietsroute. De oversteeklocaties op de Margarethastraat zijn in de huidige situatie zijn de oversteeklocaties geaccentueerd door middel van een rood vlak. Wellicht is ophogen aanvullend nog een optie, bijvoorbeeld wanneer onderhoud wordt gepleegd aan de Margarethastraat.

Hunsel – school

De ‘school-thuis’ fietsroute via de Brigittastraat is de kortste en snelste fietsroute vanuit Hunsel. Voor deze route is het van belang dat de oversteekvoorzieningen verkeersveilig worden uitgevoerd. Op de belangrijkste oversteeklocaties, Groenstraat – Kallestraat (Hunsel) en Bregittastraat – Bosserstraat (Ittervoort), zijn overzichtelijk en verkeersveilig. Aanvullend kunnen extra attentie verhogende maatregelen, zoals het aanbrengen van een rood vlak en/of een verhoging, worden aangebracht. Tevens is het noodzakelijk om de route te verlichten om de route ‘jaarrond consistent’ te maken.

De andere mogelijke ‘school-thuis’ fietsroute, via de Jacobusstraat, is minder verkeersveilig voor schoolgaande fietsers. Het is wenselijk om de route via de Brigittastraat te stimuleren en deze route te ontmoedigen. Indien het toch wenselijk wordt geacht om de route Jacobusstraat fietsvriendelijk voor scholieren uit te voeren zijn de maatregelen noodzakelijk, die zijn beschreven in tabel 2.4.

Alternatieve Fietsroute (Hunsel-School)	Knelpunt	Oplossingsrichting
Jacobusstraat - Bosserstraat - Lobeliastraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel (Jacobusstraat)	Aanbrengen bermversteving (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
	Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, erfaansluitingen en kruispunten verwijderen
	Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen

Tabel 2.4: Knelpunten oplossingsrichting alternatieve ‘school-thuis’ route Hunsel.

Haler – school

De route via Neeritter is voor de schoolgaande kinderen de snelste en directe 'school-thuis' route. Vanuit Haler tot aan Neeritter is de route voorzien van een vrijliggend fietspad. Echter, is het fietspad niet verlicht. Om de route 'jaarrond consistent' te maken moet verlichting worden aangebracht. Daarnaast is van belang om de begroeiing nabij zijwegen te beperken om goed zicht vanuit de zijwegen op het fietspad te houden. De 'school-thuis' fietsroute via Hunsel is ook een voor de hand liggend alternatief als 'school-thuis' route. Hierbij is het wenselijk om tussen Haler en Hunsel de maatregelen benoemd in tabel 2.5, te realiseren (overeenkomstig met paragraaf 2.2.3: schoollocatie Hunsel).

Fietsroute (Haler-School)	Knelpunt	Oplossingsrichting
Isidoorstraat - Hostertstraat – Eikesstraat – Groelsstraat – Brigittastraat - Bosserstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat door transformatorhuisje	Mogelijke realisatie van fietsstroken Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
	Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
Sniekstraat – Ringstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat	Ontbreken verlichting op gehele route Slecht zicht door beplanting op fietspad vanuit zijwegen	Verlichting op route aanbrengen Begroeiing snoeien

Tabel 2.5: Knelpunten oplossingsrichting alternatieve 'school-thuis' – kern Haler.

De alternatieve route via de Jacobusstraat - Bosserstraat - Lobeliastraat is minder verkeersveilig. Het is wenselijk om de andere routes van en naar school (via kern Hunsel of Neeritter) te stimuleren.

2.4 Conclusie school-thuisroutes

De conclusies van de 'school-thuis' routes worden voor de schoollocaties Hunsel en Ittervoort separaat besproken.

Schoollocatie Hunsel

Voor de realisatie van verkeersveilige 'school-thuis' routes zijn er op een aantal routes maatregelen noodzakelijk. Voor de schoollocatie Hunsel betreft het de volgende routes:

- Neeritter:
 - Driessensstraat – Margarethastraat (-Ridderspoor/Akeleistraat – Bosserstraat) – Brigittastraat – Kallestraat;
 - Maubroekstraat – Jacobusstraat – Kallestraat.
- Ittervoort:
 - Bosserstraat/Margarethastraat - Brigittastraat – Kallestraat;
 - Bosserstraat - Maubroekstraat – Mezenstraat/Smidstraat) – Kallestraat.
- Haler
 - Isidoorstraat – Eikesstraat – Marculphusstraat – Kallestraat.

De knelpunten en de maatregelen per route zijn in tabel 2.6 weergegeven

Kern-school	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Neeritter	Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel	Aanbrengen bermversteving (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
		Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, erfaansluitingen en kruispunten verwijderen
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Maubroekstraat-Smidstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
		Smal profiel en onderdeel landbouwroute	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
Ittervoort	Maubroekstraat-Mezenstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/sneller maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
	Via Ittervoort	School-thuisroutes Ittervoort	School-thuisroutes Ittervoort
	Margarethastraat-Bosserstraat-Brigittastraat-Kallestraat	Slecht zicht vanuit Schillerstraat op fietspad Brigittastraat bij hoge begroeiing	In overleg met de agrariër voor beperken begroeiing nabij kruispunt
		Slecht zicht vanuit Kanaalsraat op fietspad Kallestraat bij hoge begroeiing	In overleg met de agrariër voor beperken begroeiing nabij kruispunt
		Beperkte verlichting vrijliggend fietspad Brigittastraat	Verlichting op fietspad aanbrengen
	Bosserstraat-Maubroekstraat	zie fietsroute: Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat	zie fietsroute: Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat

Kern-school	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Haler	Isidoorstraat-Hostertstraat- Eikesstraat-Groelsstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers	Mogelijke realisatie van fietsstroken
		Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat door transformatorhuisje	Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Isidoorstraat-Kleinheideikesstraat-Groelsstraat	Weg onverhard en slecht zicht	Geen reële optie

Tabel 2.6: Knelpunten en maatregelen “school-thuis” routes – schoollocatie Hunsel.

Schoollocatie Ittervoort

Voor de schoollocatie Ittervoort zijn er maatregelen benodigd op de volgende routes:

- Neeritter:
 - N.v.t.
- Hunsel
 - Groelsstraat – Brigittastraat – Bosserstraat
- Haler
 - Sniekstraat – Ringstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat;
 - Isidoorstraat -Hostertstraat – Eikesstraat – Groelsstraat – Brigittastraat – Bosserstraat.

De knelpunten en de maatregelen per route zijn in tabel 2.7 weergegeven.

Kern-school	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Neeritter	Driessenstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat	Oversteeklocaties	Aanvullend mogelijk verhoogde plateaus bij oversteeklocaties
Hunsel	Jacobusstraat - Bosserstraat - Lobeliastraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel (Jacobusstraat)	Aanbrengen bermversteving (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
		Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, eraansluitingen en kruispunten verwijderen
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
Haler	Isidoorstraat -Hostertstraat – Eikesstraat – Groelsstraat – Brigittastraat - Bosserstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers	Mogelijke realisatie van fietsstroken
		Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat door transformatorhuisje	Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Sniekstraat – Ringstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat	Ontbreken verlichting op gehele route	Verlichting op route aanbrengen
		Slecht zicht door beplanting op fietspad vanuit zijwegen	Begroeiing snoeien

Tabel 2.7: Knelpunten en maatregelen “school-thuis” routes – schoollocatie Ittervoort.

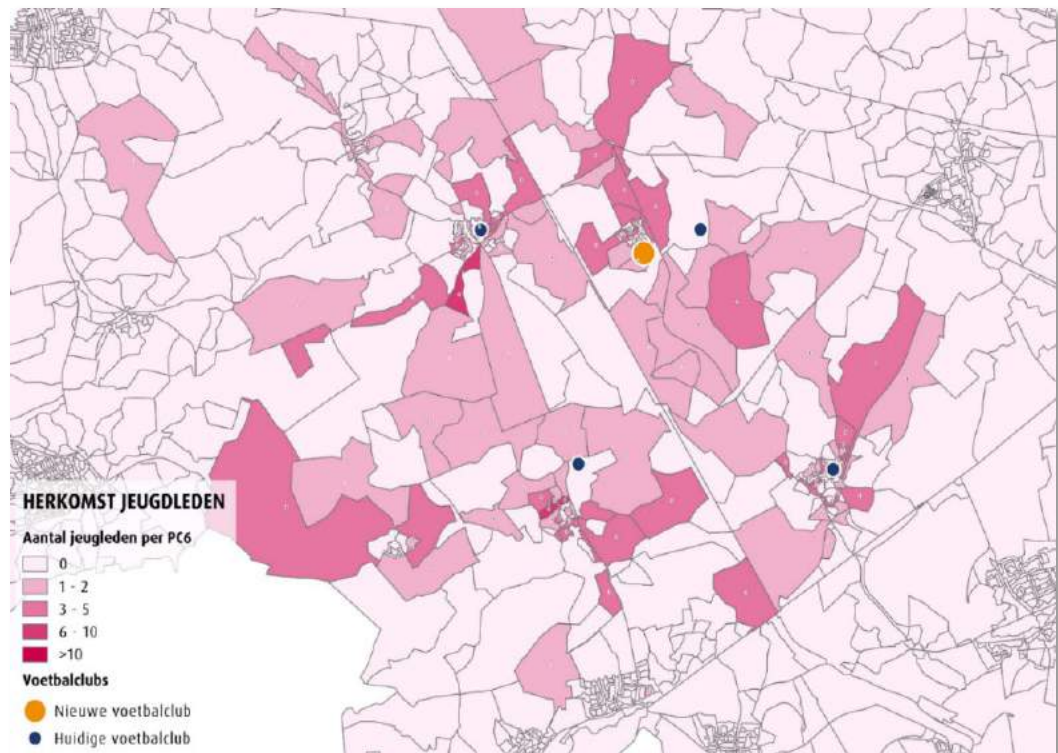
3

Voetbal-thuis routes

In dit hoofdstuk zijn de herkomsten van de voetballeden in beeld gebracht. Hierna zijn voor de mogelijke fietsroutes van en naar de voetballocatie in kaart gebracht. Hieraan liggen postcodegegevens ten grondslag. De routes zijn hierna getoetst op mogelijke verkeersonveilige situaties. Waarna per kern een advies is gegeven omtrent de routes. Welke routes zijn geschikt en welke aanpassingen zijn nodig om de routes zo verkeersveilig mogelijk in te richten.

3.1 Herkomsten

Ook het ‘zwaartepunt’ van de herkomsten van de huidige leden van de voetbalclubs is in beeld gebracht met behulp van postcodegegevens. Hierbij is specifiek gekeken naar de jeugdvoetballeden (tot 18 jaar) omdat het aandeel fietsers onder deze leden vermoedelijk het grootst is. Het zwaartepunt van de herkomst van de voetballeden ligt in de kernen Ell en Grathem. Het gaat om kleine aantallen met in de meeste gebieden tussen de vijf en tien jeugdvoetballeden. De herkomsten van de jeugdvoetballeden zijn weergegeven in figuur 3.1.

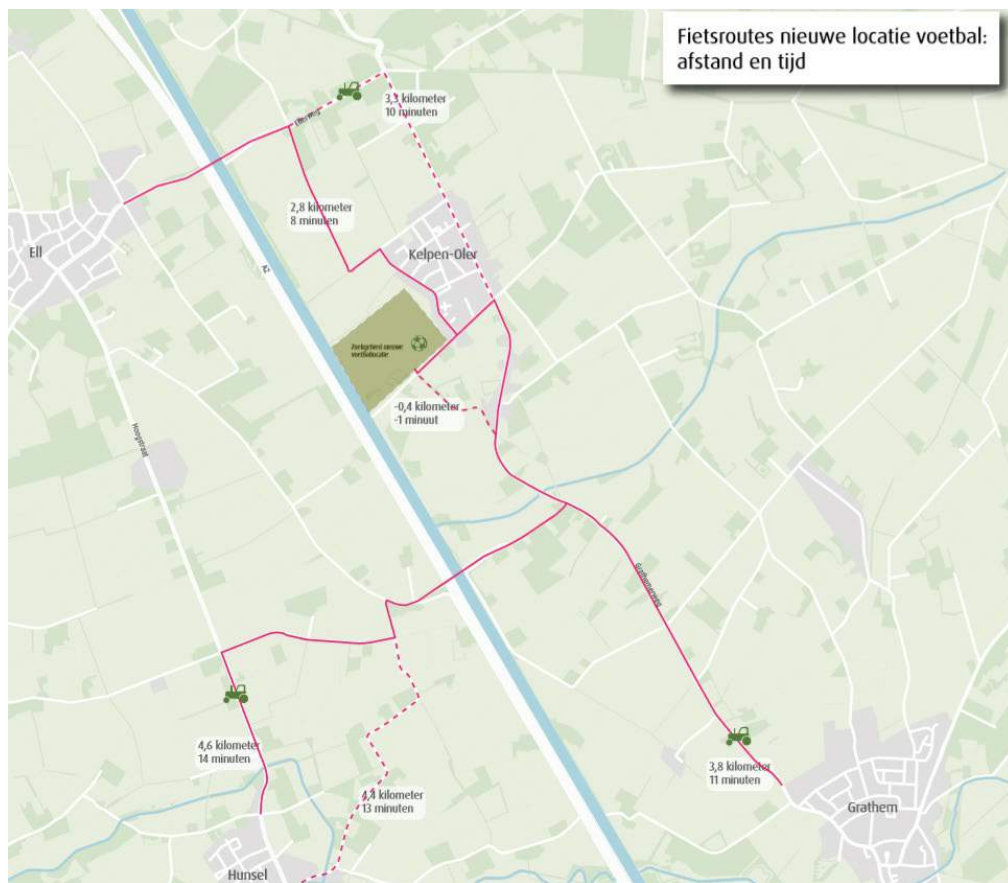


Figuur 3.1: De herkomsten van de jeugdvoetballeden zijn weergegeven.

3.2 Fietsroutes

De belangrijkste fietsroutes naar de nieuwe voetballocatie in Kelpen-Oler zijn in kaart gebracht door een vergelijking te maken tussen de herkomsten (woning) en bestemming (school) en is inzichtelijk gemaakt wat de 'kortste route' is. Dit resulteert in de mogelijke voetbal-thuis routes per kern zoals weergegeven in figuur 3.2.

De fietsafstand blijft in alle gevallen onder de 5 kilometer en de reistijd onder 15 minuten. Ook dit is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Voetbal-thuisroutes fietsafstand en reistijd nieuwe locatie voetbalvereniging.

In figuur 3.3 zijn de intensiteiten en snelheden van het gemotoriseerd verkeer op de potentiële fietsroutes weergegeven. De weg vanaf Ell naar de voetbalvereniging, waaronder de Ellerbrug, verwerkt circa 3.000 motorvoertuigen per etmaal. De meer zuidelijk gelegen oost-westverbinding over de Rijksweg, de Velterburg, verwerkt minder verkeer, circa 1.100 motorvoertuigen per etmaal. De verbinding tussen Grathem en de voetbalvereniging, de Grathemerweg verwerkt circa 1.200 motorvoertuigen per etmaal. Op de overige wegvakken in het plangebied zijn de verkeersaantallen lager. Op het gebied van verkeersaantallen zijn geen knelpunten op de voetbal-thuis routes te verwachten. Het type verkeer is vergelijkbaar met de school-thuisroutes wel een aandachtspunt. Vanwege de aanwezigheid van landbouwverkeer, moet hiervoor extra aandacht zijn.



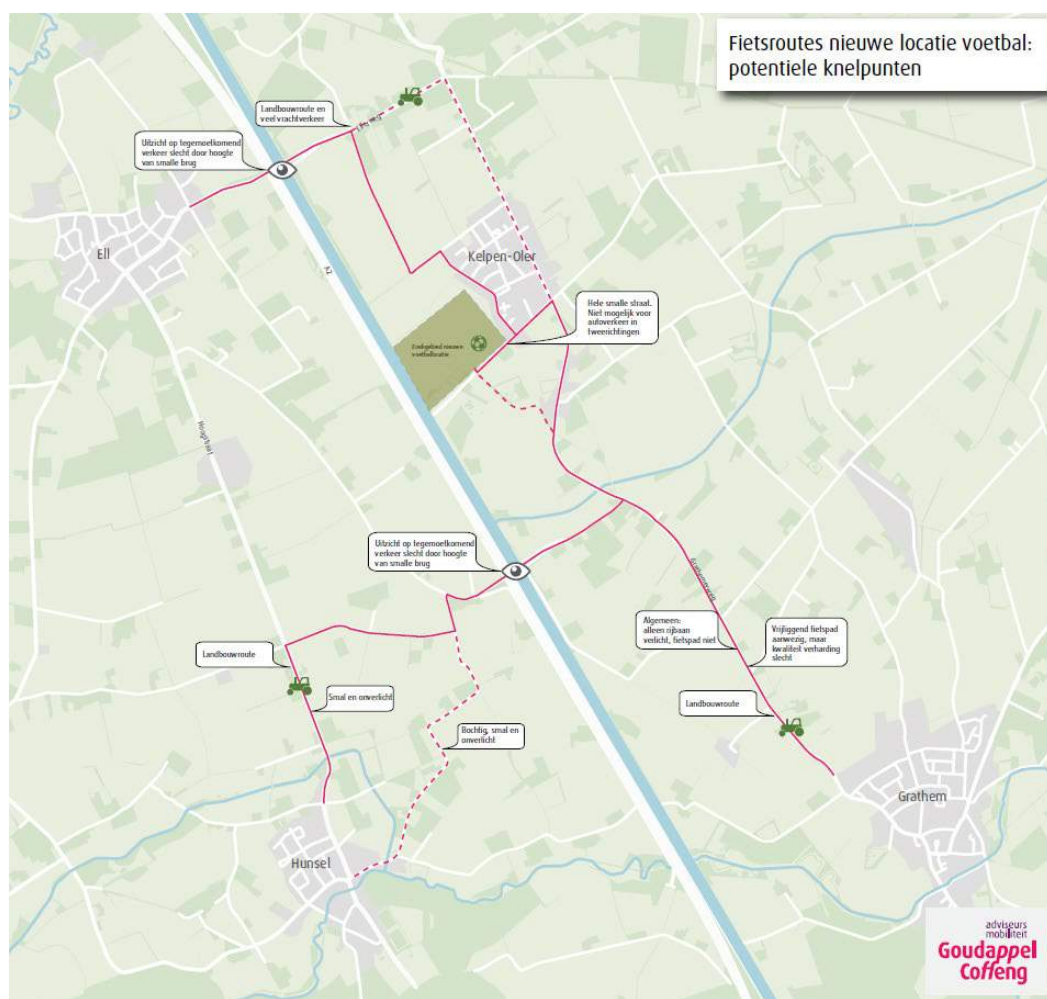
Figuur 3.3: Intensiteiten en snelheden fietsroutes nieuwe locatie voetbalvereniging⁴

3.3 Knelpunten

In figuur 3.4 zijn de potentiële knelpunten in kaart gebracht voor de fietsroutes naar de voetbalvereniging. Vanuit de dorpskern Ell is het uitzicht slecht voor het tegemoetkomend verkeer vanwege de hoogte van de smalle brug. Van de fietsroute maakt ook landbouwverkeer en vrachtverkeer gebruik, onveilige situaties kunnen ontstaan. Nabij de voetbalvereniging is het huidige profiel te smal voor gemotoriseerd verkeer (personenauto's) in twee rijrichtingen. Op de route tussen de kern Grathem en de voetbalvereniging is een vrijliggend fietspad aanwezig. Vanuit de kernen Hunsel en Grathem is geen verlichting aanwezig op de fietspaden. Dit kan leiden tot

⁴ Telling Grathemerweg - Kelpen - Oler (juni 2015), aangeleverd door gemeente Leudal. De overige intensiteiten komen uit het basisjaar - vigerende verkeersmodel Midden-Limburg.

verkeersonveilige en sociaal onveilige situaties. Op de fietsroutes naar de voetbalvereniging is zoals eerder al aangegeven ook landbouwverkeer aanwezig, bij de adviezen is hiermee specifiek rekening gehouden.



Figuur 3.4: Potentiële knelpunten fietsroutes nieuwe locatie voetbal.

3.4 Advies-veilige fietsroutes

Verplaatsingen met de fiets naar voetballocaties over grotere afstand worden over het algemeen gemaakt door leden met een hogere gemiddelde leeftijd dan de scholieren naar de basisschool. Er wordt uitgegaan dat oudere, meer ervaren, weggebruikers die gevaren beter kunnen inschatten dan jongere, minder ervaren, weggebruikers (scholieren). Jongere kinderen worden vaker begeleid door ouders of met de auto gebracht.

De meest voor de hand liggende routes, inclusief oplossingsrichtingen om de voetbalthuis routes verkeersveiliger, te maken zijn per kern (herkomst) toegelicht: Ell, Grathem, Hunsel.

Ell-voetbal

De meest logische fietsroute vanuit Ell is via de Ellerweg binnendoor via Leemvenweg richting de voetballocatie. Maar ook een deel van het gemotoriseerd verkeer, richting deze locatie, zal naar verwachting deze route kiezen. De route is voor fietsers circa 2 minuten sneller dan via de Grathemerweg-Oranjestraat. De verwachting is daarom dat veelal gekozen wordt voor de route via de Leemvenweg.

De Ellerweg is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximaal toegestane snelheid van 60 km/u. Hierbij is het wenselijk om bij de huidige intensiteit voorzieningen voor de fiets te realiseren. In dit geval fietssuggestiestroken. Deze zijn inmiddels gerealiseerd.

Op de Ellerweg is de Ellerbrug aanwezig. Het zicht op het tegemoetkomend verkeer wordt beperkt door de 'bolling' (hellingspercentage) van de brug. Dit kan zorgen voor verkeersonveilige situaties. Door de beperkte breedte van de brug is het niet mogelijk fietsstroken op de rijbaan aan te brengen. Een realisatie van een fietsbrug, parallel aan de Ellerbrug is wel mogelijk. Echter, zal hierdoor een deel van het fietsverkeer de rijbaan moeten oversteken om op de fietsbrug te komen. Daarnaast is het een kostbare maatregel en neemt een extra (fiets)brug veel ruimte in beslag. Ten zuiden van de Ellerbrug is de Velterbrug gelegen, indien op deze brug enkel langzaam verkeer toe te staan ontstaat verkeersveilige fietsoversteek. Fietsers vanuit Ell zullen echter beperkt gebruik maken van deze brug als ze van en naar de voetbal fietsen door de omrijdafstand van circa 2 kilometer. Daarnaast neemt het aantal verkeersbewegingen op de Ellerbrug toe waardoor de kans op conflicten tussen het langzame verkeer en het gemotoriseerde verkeer toeneemt. Om de zichtbaarheid van tegemoetkomend verkeer op de Ellerbrug te verbeteren wordt geadviseerd om attentie verhogende signalering toe te passen. Hierdoor wordt gemotoriseerd verkeer geattendeerd op tegemoetkomende fietsers. Hierdoor kunnen bestuurders hun gedrag aanpassen waardoor de verkeersveiligheid op de brug wordt vergroot.



figuur 3.5: Voetbal-thuisroutes – Ell.

De Leemvenweg is een smalle weg, circa 3-3,5 meter breed. Er geldt een maximum toegestane snelheid van 60 km/u. De weg is smal voor de combinatie van een fiets en gemotoriseerd verkeer om elkaar te passeren. Door de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen (auto en fiets) is de kans dat verkeersdeelnemers elkaar tegenkomen op de weg groter dan in de huidige situatie. Afhankelijk van de hoeveelheid verkeer die uiteindelijk gebruik gaat maken van deze straat is het wenselijk om de weg te verbreden tot 4 meter. Ook hier kan gekozen worden om bermverstevinging toe te passen.

Wanneer de verwachte verkeersintensiteit lager blijft dan circa 350 motorvoertuigen⁵ per etmaal is verbreding niet noodzakelijk.



Figuur 3.6: Wegprofiel Leemvenweg (bron: Cyclomedia, april 2019).

⁵ Bron: Maximale intensiteiten ter voorkoming van bermshade, Handboek wegontwerperftoegangswegen.

Verlichting

Op alle wegvakken buiten de bebouwde kom, Ellweg, Leemvenweg en de Oranjestraat is beperkte of geen verlichting aanwezig. Om de fietsroute verkeers- en sociaal veilig uit te voeren is het wenselijk om de wegvakken goed te verlichten.

In tabel 3.1 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen van de route vanuit Ell in een overzichtstabel weergegeven.

Kern	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Ell	Sebastiaanstraat - Ellweg - Leemvenweg - Wessemerven - Oranjestraat	Zicht op tegemoetkomend verkeer op Ellerbrug	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer
		Leemvenweg te smal wegprofiel	Wegprofiel verbreden tot 4 meter (bij intensiteit >350 mvt/etmaal)
		Beperkte verlichting fietsroute	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen

Tabel 3.1: Knelpunten en oplossingsrichtingen voetbal-thuis route Ell-voetbal.

Grathem-voetbal

Vanuit Grathem is er een logische route naar de voetballocatie via de Lindestraat. Hier is een vrijliggend fietspad in twee richtingen aanwezig. De aansluiting vanuit Grathem op het fietspad is geregeld met een specifieke fietsoversteek. Op een deel van de route, vooral het zuidelijke deel, is de kwaliteit van de verharding van het fietspad niet goed.

Verder is het fietspad zelf niet verlicht. Een aantal bochten en kruispunten van de hoofdrijbaan zijn wel verlicht. Voor een veilige en comfortabele fietsroute is het wenselijk verlichting toe te passen en de kwaliteit van het fietspad te verbeteren. De doorsteek bij huisnummer 18 (op de Grathemerweg) richting de Oranjestraat is onverhard en onverlicht, deze route kan overdag gebruikt worden op droge dagen. De route is ongeveer een minuut korter. Op de overige momenten wordt de route via de Grathemerweg-Oranjestraat gekozen.

De Oranjestraat is op het gedeelte buiten de bebouwde kom erg smal. In de huidige vormgeving kan gemotoriseerd verkeer elkaar in twee rijrichtingen niet passeren. Geadviseerd wordt het wegvak te verbreden.



figuur 3.7: Voetbal-thuisroutes – Grathem.

In tabel 3.2 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen van de route vanuit Grathem in een overzichtstabel weergegeven.

Kern	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Grathem	Lindeweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkte kwaliteit verharding vrijliggend fietspad Beperkte verlichting fietspad/route	Vervangen verharding Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen

Tabel 3.2: Knelpunten en oplossingsrichtingen voetbal-thuis route Grathem-voetbal.

Hunsel-voetbal

Vanuit Hunsel is de route via de Weverstraat, Kapittelstraat, Velterweg, Grathemerweg, Oranjestraat de meest logische route. Op de Weverstraat is een vrijliggend fietspad in twee richtingen aanwezig. De Kapittelstraat is voorzien van bermversteving waardoor gemotoriseerd verkeer elkaar kan passeren. De huidige intensiteiten zijn laag, waardoor geen separate fietsvoorzieningen benodigd zijn. De route van en naar de voetballocatie is onverlicht. Om de route ook 's avonds geschikt te maken voor langzaam verkeer is verlichting benodigd.

Om de A2 'over te steken' wordt gebruik gemaakt van de Velterbrug. Het zicht op het tegemoetkomend verkeer wordt beperkt door de 'bolling' (hellingspercentage) van de brug. Evenals op de Ellerbrug wordt geadviseerd om de zichtbaarheid van tegemoetkomend verkeer op de Velterbrug te verbeteren door middel van attentie verhogende signalering toe te passen. Hierdoor wordt gemotoriseerd verkeer geattendeerd op tegemoetkomende fietsers en kunnen bestuurders hun gedrag aanpassen. Dit is positief voor de verkeersveiligheid.

In tabel 3.3 zijn de knelpunten en oplossingsrichtingen van de route vanuit Hunsel in een overzichtstabel weergegeven.

Kern	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Hunsel	Kraakstraat - Kapittelstraat - Velterweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkt zicht voor tegemoetkomend verkeer op de Velterbrug vanwege hellingspercentage Beperkte verlichting fietspad/route	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen

Tabel 3.3: Knelpunten en oplossingsrichtingen voetbal-thuis route Hunsel-voetbal.



figuur 3.8: Voetbal-thuisroutes – Hunsel.

3.5 Conclusie voetbal-thuisroutes

Voor de nieuwe locatie van de voetbalvereniging zijn de 'voetbal-thuis' routes inzichtelijk gemaakt per kern. Per route zijn voor het fietsverkeer knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid inzichtelijk gemaakt. De fietsroutes, de knelpunten en de oplossingsrichtingen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Kern	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Ell	Sebastiaanstraat - Ellerweg - Leemvenweg - Wessemerven - Oranjestraat	Zicht op tegemoetkomend verkeer op Ellerbrug	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer
		Leemvenweg te smal wegprofiel	Wegprofiel verbreden tot 4 meter (bij intensiteit >350 mvt/etmaal)
		Beperkte verlichting fietsroute	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen
Grathem	Lindeweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkte kwaliteit verharding vrijliggend fietspad	Vervangen verharding
		Beperkte verlichting fietspad/route	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen
Hunsel	Kraakstraat - Kapittelstraat - Velterweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkt zicht voor tegemoetkomend verkeer op de Velterbrug vanwege hellingspercentage	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer
		Beperkte verlichting fietspad/route	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen

Tabel 3.4: Knelpunten en maatregelen voetbal-thuis route nieuwe locatie voetbalvereniging Kelpen-Oler.

4

Samenvattende conclusie

4.1 School-thuis routes

Het samenvoegen van drie bestaande basisscholen tot één school, in Hunsel of Ittervoort, zorgt voor nieuwe school-thuis routes. Op de fietsroutes, vanuit de kernen Ittervoort, Neeritter en Haler, zijn knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid geconstateerd. Hiervoor zijn maatregelen opgesteld.

Schoollocatie Hunsel

Voor de schoollocatie Hunsel zijn vanuit de kernen Neeritter, Ittervoort en Haler fietsroutes bepaald. De 'school-thuis' routes van en naar het zuiden (Neeritter en Ittervoort) via de Brigittastraat en Kallestraat zijn het meest verkeersveilig. Op deze routes zijn maatregelen, aanbrengen verlichting en beperken begroeiing, noodzakelijk om de verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers te borgen. Doordat een deel van de schoolgaand kinderen woont in het noorden van Neeritter en Ittervoort is de fietsroute 'binnendoor' via de Maubroekstraat en Jacobusstraat een aantrekkelijke alternatieve fietsroute. Deze route is in de huidige vormgeving niet voldoende verkeersveilig voor schoolgaande kinderen. Op de route zijn meer ingrijpende maatregelen noodzakelijk, zo moet de rijbaan worden verbreed, verlichtingen worden aangebracht en zal het zicht op het overige verkeer moeten worden verbeterd, door onder andere de begroeiing te beperken. De routes 'binnendoor' waarbij, via de Mezenstraat of Smidstraat, de Kallestraat wordt bereikt zijn niet verkeersveilig door het slechte zicht, vanuit deze straten, op het gemotoriseerd verkeer op de Kallestraat. Door de overige routes sneller en meer aantrekkelijk te maken moet het gebruik van deze fietsroutes, via de Mezenstraat of Smidstraat, worden voorkomen.

Op de fietsroute vanuit Haler ontbreekt verlichting om de route jaarronde consistent te maken. Voor het verbeteren van de sociale- en verkeersveiligheid op de route moet extra verlichting worden aangebracht. De route van en naar Ittervoort is in principe verkeersveilig. Echter, kan de verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers worden verbeterd door het aanbrengen van fietsstroken.

De 'school-thuis' routes, de knelpunten en oplossingsrichtingen zijn weergegeven in tabel 4.1.

Kern-school	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Neeritter	Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel	Aanbrengen bermverstevinging (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
		Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, erfaansluitingen en kruispunten verwijderen
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Maubroekstraat-Smidstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/snelser maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
		Smal profiel en onderdeel landbouwrout	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/snelser maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
	Maubroekstraat-Mezenstraat-Kallestraat	Gevaarlijke oversteek Kallestraat	Route via Jacobusstraat aantrekkelijker/snelser maken door middel van een nieuwe verbinding tussen de Jacobusstraat en nieuwe school
	Via Ittervoort School-thuisroutes Ittervoort		School-thuisroutes Ittervoort
Ittervoort	Margarethastraat-Bosserstraat-Brigittastraat-Kallestraat	Slecht zicht vanuit Schillerstraat op fietspad Brigittastraat bij hoge begroeiing	In overleg met de agrariër voor beperken begroeiing nabij kruispunt
		Slecht zicht vanuit Kanaalsraat op fietspad Kallestraat bij hoge begroeiing	In overleg met de agrariër voor beperken begroeiing nabij kruispunt
		Beperkte verlichting vrijliggend fietspad Brigittastraat	Verlichting op fietspad aanbrengen
	Bosserstraat-Maubroekstraat	zie fietsroute: Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat	zie fietsroute: Maubroekstraat-Jacobusstraat-Groelsstraat-Kallestraat
Haler	Isidoorstraat-Hostertstraat-Eikesstraat-Groelsstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers	Mogelijke realisatie van fietsstroken
		Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat - Hostertstraat door transformatorhuisje	Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Isidoorstraat-Kleinhei-Eikesstraat-Groelsstraat	Weg onverhard en slecht zicht	Geen reële optie

Tabel 4.1: Schoollocatie Hunsel: 'school-thuis' routes, knelpunten en oplossingsrichtingen.

Schoollocatie Ittervoort

Voor de schoollocatie Ittervoort zijn vanuit de kernen Neeritter, Hunsel en Haler fietsroutes bepaald. De 'school-thuis' routes van en naar het noorden (Hunsel en Haler) via de ontsluitende wegen Brigittastraat en Sniekstraat zijn het meest geschikt voor scholieren. Op deze routes zijn maatregelen, aanbrengen verlichting, beperken begroeiing en attentie verhogende maatregelen op kruispunten, noodzakelijk om de

verkeersveiligheid voor schoolgaande fietsers te borgen. De route ‘binnendoor’ via de Jacobusstraat is voor het merendeel van de schoolgaande fietsers geen snellere route dan de route via de ontsluitende wegen van de kernen (Brigittastraat en Sniekstraat). Hierdoor is het van belang om het gebruik van de fietsroutes tussen de kernen (op de ontsluitende wegen) te stimuleren en deze verkeersveilig uit te voeren. De ‘school-thuis’ routes, de knelpunten en oplossingsrichtingen zijn weergegeven in tabel 4.2.

Kern-school	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Neeritter	Driessenstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat	Oversteeklocaties	Aanvullend mogelijk verhoogde plateaus bij oversteeklocaties
Hunsel	Jacobusstraat – Bosserstraat – Lobeliastraat	Aanwezigheid landbouwverkeer bij smal profiel (Jacobusstraat)	Aanbrengen bermversteving (Mogelijke realisatie van een fietsstraat)
		Slecht zicht door beplanting en ophogingen akkers	Begroeiing snoeien en ophogingen akkers nabij bochten, erfaansluitingen en kruispunten verwijderen
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
Haler	Isidoorstraat – Hostertstraat – Eikesstraat – Groelsstraat – Brigittastraat – Bosserstraat	Aanwezigheid landbouwverkeer in combinatie met fietsers	Mogelijke realisatie van fietsstroken
		Beperkt zicht op het kruispunt Isidoorstraat – Hostertstraat door transformatorhuisje	Het attentieniveau op het kruispunt kan worden verbeterd door het aanbrengen van een gekleurd vlak
		Ontbreken verlichting op route	Verlichting op route aanbrengen
	Sniekstraat – Ringstraat – Margarethastraat – Cameliastraat/Begoniastraat	Ontbreken verlichting op gehele route	Verlichting op route aanbrengen
		Slecht zicht door beplanting op fietspad vanuit zijwegen	Begroeiing snoeien

Tabel 4.2: Schoollocatie Ittervoort: ‘school-thuis’ routes, knelpunten en oplossingsrichtingen.

Naast infrastructurele maatregelen is verkeerseducatie op scholen een belangrijk middel om scholieren bekend te maken met de mogelijk gevaren in het verkeer. Daarnaast is het belangrijk om gedragsmaatregelen te nemen en zowel theoretische als praktische specifieke voorlichting te geven over routes. Op deze manier maken scholieren zoveel mogelijk gebruik van verkeersveilige fietsroutes.

Naast het verbeteren van de verkeersveiligheid op fietsroutes kunnen aanvullend busjes worden ingezet voor leerlingenvervoer.

4.2 Voetbal-thuis routes

Ook het samenvoegen van de voetbalverenigingen zorgt voor nieuwe fietsroutes. Deze verplaatsingen worden vanwege de afstand over het algemeen gemaakt door leden met een hogere gemiddelde leeftijd dan de scholieren naar de basisschool. De mogelijke gevaren in het verkeer worden hierdoor beter ingeschat. Echter, zijn op de in beeld gebrachte fietsroutes tussen de kernen Ell, Grathem, Hunsel en de nieuwe locatie van de voetbalvereniging potentiële verkeersveiligheidsknelpunten waargenomen. Het gaat hierbij om het ontbreken van verlichting, smal wegprofiel en een slechte kwaliteit van de verharding. Het aanbrengen van verlichting en het verbreden van wegvakken op 'landweggetjes' evenals het vervangen van versleten verharding zorgt voor meer verkeersveilige en comfortabele 'voetbal-thuis' routes. Daarnaast zijn op de bruggen attentie verhogende maatregelen noodzakelijk om het gemotoriseerd verkeer te attenderen op tegemoetkomend verkeer. De 'voetbal-thuis' routes, de knelpunten en oplossingsrichtingen zijn weergegeven in tabel 4.3.

Kern	Fietsroute	Knelpunt	Oplossingsrichting
Ell	Sebastiaanstraat - Ellerweg - Leemvenweg - Wessemerven - Oranjestraat	Zicht op tegemoetkomend verkeer op Ellerbrug	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer
		Leemvenweg te smal wegprofiel	Wegprofiel verbreden tot 4 meter (bij intensiteit >350 mvt/etmaal)
		Beperkte verlichting fietsroute	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen
Grathem	Lindeweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkte kwaliteit verharding vrijliggend fietspad	Vervangen verharding
		Beperkte verlichting fietspad/route	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen
Hunsel	Kraakstraat - Kapittelstraat - Velterweg - Grathemerweg - Oranjestraat	Beperkt zicht voor tegemoetkomend verkeer op de Velterbrug vanwege hellingspercentage	Attentie verhogende signalering toepassen zodat gemotoriseerd verkeer wordt geattendeerd op tegemoetkomend verkeer
		Beperkte verlichting fietspad/route	Op de gehele fietsroute verlichting aanbrengen

Tabel 4.3: Voetballocatie Kelpen-Oler: 'voetbal-thuis' routes, knelpunten en oplossingsrichtingen.

Vestiging Eindhoven
Emmasingel 15
NL-5611 AZ Eindhoven
T (040) 235 25 00
F (040) 235 25 55

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
Goudappel
Coffeng

Motie

2019-71

Aangenomen in raad	16 april 2019
Agendapunt	11 Bespreken motie vreemd aan de orde van dag nieuwe feiten en omstandigheden na raadsbesluit 29 mei 2018 'Aanwijzen locatie centrale huisvesting basisschool onderwijs voor kernen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter'
Motie afkomstig van	Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD
Portefeuillehouder	Martens
Join-raadsvragenboek	2019-71 Fusieschool HIN
Dictum motie	Besluit: • Dat een zorgvuldige ouderraadpleging noodzakelijk is met betrekking tot de voorkeur van ouders omtrent de locatie Hunsel en Ittervoort; • Dat het College op basis van de beschikbare informatie een vergelijking op hoofdzaken voorlegt aan de Raad tussen de locatie Hunsel en Ittervoort; • Dat zodra de resultaten hiervan bekend zijn de Raad definitief besluit over de voorkeurslocatie.
Ambtelijk advies	Datum: 25.10.2019 Advies: In opdracht van het college heeft bureau BMC een ouderraadpleging uitgevoerd. Daarnaast heeft bureau Goudappel Cofeng het onderzoek naar de verkeersveiligheid uitgebreid met de situatie rondom de locatie Begoniastraat. Een vergelijking op hoofdzaken alsmede de ouderraadpleging en het verkeersonderzoek worden bij deze aan de raad aangereikt. Ten behoeve van de vergelijking op hoofdzaken is een gespecificeerde raming van de stichtingskosten opgesteld. Deze is als vertrouwelijk stuk slechts voor raadsleden in te zien bij de griffie. Het college gaat ervan uit dat hiermee motie 2019-71 is afgedaan.
Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 25.10.2019 Besluit van (wie): Wethouder Martens Advies: Akkoord
<i>Het onderstaande heeft betrekking op het formeel afgehandeld krijgen van een motie</i>	
Voorstel griffier aan presidium	Vergadering presidium: Voorstel:

Motie 11.1



De Raad van Leudal, bijeen in vergadering op 16 april 2019,

Overwegende

- Dat de Raad bij besluit van 29 mei 2018 als locatie voor de fusieschool in Leudal-West de Kallestraat in Hunsel heeft aangewezen;
- Dat tientallen ouders uit de omgeving van Leudal-West grote bedenkingen hebben tegen deze locatie en dat kenbaar hebben gemaakt bij alle fracties in de raad;
- Dat de bedenkingen betrekking hebben op het dreigende weglekken van kinderen, de inpasbaarheid van verkeersveilige maatregelen en het ontbreken van ouderraadpleging;
- Dat tijdens de recente vergadering van de commissie Sociaal bleek dat de notitie "Businesscase IKC op hoofdlijnen" niet in de besluitvorming van het college was meegenomen;
- Dat ook sprake blijkt te zijn van verschillen in financieel opzicht tussen beide locaties die niet bij de eerdere afweging zijn betrokken;
- Mede in overweging nemende dat ook binnen de diverse fracties geen volledige helderheid bestaat over de voordelen die de locatie Kallestraat Hunsel zou hebben ten opzichte van de locatie Begoniastraat Ittervoort;
- Dat de gewenste helderheid moet worden nagestreefd om alsnog te komen tot een afgewogen oordeel inzake de locatiekeuze;
- Dat de opvattingen van de ouders bepalend zijn met betrekking tot de schoolkeuze.

Besluit:

- Dat een zorgvuldige ouderraadpleging noodzakelijk is met betrekking tot de voorkeur van ouders omtrent de locatie Hunsel en Ittervoort;
- Dat het College op basis van de beschikbare informatie een vergelijking op hoofdzaken voorlegt aan de Raad tussen de locatie Hunsel en Ittervoort;

- Dat zodra de resultaten hiervan bekend zijn de Raad definitief besluit over de voorkeurslocatie.

Fractie Ronduit Open

Fractie CDA

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Fractie VVD