

Mevrouw de voorzitter, leden van de commissie, dames en heren

Ik mag nu inspreken namens bewoners van Wessemerven-West, Kelperveen-West en Oranjestraat uit Kelpen-Oler. Mijn inspreken in uw vergadering van 22 oktober, wordt door hen onderschreven.

Wij de inwoners van voornoemde straten willen niets liever dan een adequaat voetbalcomplex voor 3 nog te fuseren verenigingen uit 4 dorpen in of bij Kelpen-Oler. Maar...er ontstaat een vijandige animositeit. Je kunt blijkbaar alleen ongenueanceerd vóór het voorliggende plan zijn.

De opdracht die de Raad dit voorjaar gaf om dit op gemeente-grond te realiseren, zorgt voor tunnelvisie en miljoenen extra kosten door de complexe ondergrond en de aanwezigheid van een lossing.

Er zijn van de zijde van de gemeente, torenhoge verwachtingen gewekt, o.a. door het maandelijks overleg van wethouder en voetbalverenigingen. Dit complex MOET blijkbaar koste wat koste (ook letterlijk) klaar zijn bij de start van het volgend voetbalseizoen. Wij zijn door hem niet persoonlijk gehoord. De heer Joppen is zijn, overigens empathisch perfecte, boodschapper.

Enfin: "Don't shoot the messenger".

Maar het gevoel, dat dit plan ons als een haastklus door de strot wordt geduwd, blijft.

De sportvelden kunnen straks 3x per jaar voor sport en spel gerelateerde evenementen gebruikt worden. **Hoe** is dit geregeld naar omwonenden toe?

Handhaaft de gemeente?

Kunnen ingezetenen het Waterschap aanspreken als de Wessemervenlossing straks niet naar behoren werkt en bewoners van 8 straten in het voormalige ven in de problemen zitten? **Of moeten ze bij de gemeente zijn?** Oplossing van het College: we voegen de watertoets bij de stukken... **Ja? En wat verder?**

We verwachten: toegenomen verkeersonveiligheid in onze nu rustige woonbuurt, verjagen van beschermde diersoorten, verlies van privacy en overlast vanuit de sportvelden.

Het bestemmingsplan wordt hiervoor gewijzigd door te vermelden dat er 300 voertuigbewegingen per etmaal zullen zijn... en conclusies van het lichthinderonderzoek worden bijgevoegd bij de stukken. Punt... **Welke conclusies zijn dit? Wat zijn objectieve maatstaven in dezen?**

Hebben de onderzoekers geen kieviten, scholeksters, fazanten, tureluur of patrijzen gezien? De laatste 3 winters zaten er grote groepen zwanen en ganzen. Wordt de hoog beschermde zeggekorfslak gewoon genegeerd? **Nee**

dat kan ook niet want de veldonderzoekers hebben op 9 januari slechts op afstand het terrein verkend vanuit de Oranjestraat en vanuit de Kerkstraat. Hadden ze soms de laarzen vergeten?

Stuurt het college op meerdere punten willens en wetens aan op een tijdrovende procedure via de bestuursrechter?

Onze huizen gaan gem. 15% in waarde dalen, aldus een NVM-makelaar. We ontvingen nog steeds niet de beloofde doorsnede met hoogteverschillen? In het zoekgebied is een max. hoogteverschil van 2.80 m aanwezig...

Vorige week vond het college de plannen rijp om aan de Raad voor te leggen, terwijl pas in juli grondwaterpeilingen aan de randen van het gebied, twee weken geleden verkeerstellingen begonnen en pas enkele weken gewerkt wordt aan een verkeersplan. In dit plan wordt o.a. een 's avonds pikkedonker en zelfs overdág sociaal onveilig Donkelstraatje betrokken, voor fietsende kinderen vanuit Grathem en Hunsel... **OK?** ...Dacht het niet.

We zijn teleurgesteld in de afhandeling van onze zienswijzen, vaak gesteld in onbegrijpelijke taal en artikel zus en zo. Hier en daar een onderkenning van problemen, maar geen oplossingen ter zake, allen maar toevoeging van bevindingen. Meneer Joppen wist daar soms ook geen raad mee.

De trein dendert voort, niet met ons, maar óver ons heen. **Doen wij ertoe? Is dit mede de beruchte verwijdering tussen burgers en overheid?**

Onze stelling: plan dit complex elders op door de gemeente aangekochte percelen met minder complexe ondergrond: miljoenen goedkoper dan de huidige 6,2 miljoen. Klopt de verhouding sportvelden en aantal actieve voetballers nog wel? **Blijft fusie een harde eis? Zijn er t.z.t. nog 440 actieve voetballers?**

TOT SLOT: Is dit plan rijp en voldragen? Wij vinden van niet! Adviseer de Raad tot heroverweging. PFAS, stikstof, waterhuishouding, beschermde diersoorten, geven op andere percelen minder problemen. En het kost vooral vele miljoenen minder. In Maasgouw liggen prima voorbeelden.

Er kan gelukkig voorlopig nog prima gevoetbald worden op 3 uitstekende complexen in Ell, Grathem en Kelpen-Oler.

Haastige spoed....

Veel wijsheid toegewenst. Voorzitter: bedankt.