

Aan:

- De raad van Leudal,
- De Commissie Sociaal,
- De Commissie Fysiek,
- Het College van de Gemeente Leudal

Neer, 22 januari 2020,

Betreft: de plannen voor een wielervedstrijd in Neer op 't Maasveld (voorheen Sportpark 't Ligteveld).

Op 27 januari 2020 staat het accommodatiebeleid van de gemeente Leudal op de agenda van de Commissie Sociaal. Het concept "Accommodatiebeleid Gemeente Leudal", versie december 2019, staat daarbij centraal. We nemen aan dat er dan ook gesproken wordt over de accommodaties op 't Maasveld.

Op diezelfde avond is er een informatiebijeenkomst in Neer voor omwonenden van 't Maasveld, waarbij het plan tot de aanleg van een wielervedstrijd op 't Maasveld aan bod komt. Dan pas zullen wij goed over dit plan worden geïnformeerd.

Middels dit schrijven willen we aangeven dat we NIET achter het plan van het Maasveld en de wielervedstrijd staan.

Sinds 1976 wonen we naast het sportpark. Wat met name in de afgelopen jaren duidelijk is geworden, is dat het park langzaam veranderd is van een sportpark naar een locatie waar meer en meer evenementen worden georganiseerd.

Daarbij hebben we kunnen constateren dat in al die jaren de overlast per evenement enorm gegroeid is. Met name **geluidsoverlast** van muziek heeft de grenzen van het acceptabele al lang overschreden: Het volume staat telkens op een dusdanig hoog niveau dat dit een enorme aantasting voor ons woongenot is. Ook zijn er activiteiten waarbij het aantal omroepberichten onnodig hoog (en hard) is.

Als de wielervedstrijd gerealiseerd wordt, zal juist deze overlast gigantisch toenemen. Het sportpark is tot op heden namelijk altijd in gebruik geweest om in de lokale behoeften van het eigen dorp te voorzien. Gelet op de plannen kan geconcludeerd worden dat dit straks anders wordt: We krijgen een baan naast onze woning waar nationale én internationale wedstrijden en evenementen gehouden gaan worden. Het ziet er naar uit dat vanaf het vroege voorjaar tot in het late najaar om het andere weekend wedstrijden en evenementen georganiseerd zullen worden.

Betreurenswaardig is het dat de initiatiefnemers telkens de schijn ophouden dat er een asfaltbaantje komt waar een paar burgers uit Neer en omgeving in de avonduren wat rondjes komen fietsen. Uit informatie uit andere bronnen blijkt echter het tegendeel. Vergeleken met voetballen, wordt er een voetbalstadion als de Arena of de Kuip in Neer gebouwd... Het hoeft geen betoog om duidelijk te maken dat deze plannen een regelrechte **vernietiging van het woongenot** betekenen. Niet alleen voor ons, maar voor heel veel mensen die in de buurt wonen. (En die zich dit niet realiseren omdat ze onwetend worden gehouden...)

Ook wordt telkens de schijn opgehouden dat het plan tot stand is gekomen door burgerparticipatie en betrokkenheid. Niets is minder waar! Een select groepje heeft dit plan gemaakt. Ons is nooit gevraagd wat wij van dit plan vonden op deze locatie vonden. Sterker nog: Het wordt ons gewoon **opgelegd**!

Op veel dagen ervaren we bovendien nu al de nodige **verkeersoverlast** op onze straat (Ligteveld). We zijn bovendien regelmatig getuige geweest van bijna-ongelukken, omdat veel voetgangers,

wandelaars en/of fietsers gebruik maken van deze weg. Vooral ook door mensen die NIET op het sportpark hoeven te zijn. Verder bevinden zich onder de weggebruikers ook heel veel kinderen. De weg is niet geschikt om nóg meer verkeer te verwerken. Bovendien zal het voornamelijk een toename van het autoverkeer zijn. Het wordt er dus alleen maar gevaarlijker op. Niet alleen voor ons als aanwonenden, maar ook voor andere weggebruikers. (Kinderen.)

Bovendien is een **parkeerplaats** naast onze woning voorzien. De geluidsoverlast zal ook hier nog meer door toenemen. Denk aan van nog naar elkaar roepende en vertrekkende mensen, dichtslaan deuren, startende motoren en wegrijdende auto's, al dan niet claxonnerend als afscheidsgroet.

Het voordeel dat de inwoners van Neer en de rest van Leudal zullen ervaren, is **minimaal!** Leudal telt minder dan 300 inwoners die wielrennen als hobby hebben, dit is slechts 0,8 % van de inwoners. (Zie de Quicksan uit 2015.) Het is voor ons daarom onbegrijpelijk waarom er een dusdanig groot bedrag uitgegeven wordt om een sportpark nagenoeg helemaal opnieuw aan te leggen. Want alle **bestaande voorzieningen en faciliteiten** worden afgebroken om ze vervolgens **opnieuw**, op een andere plek op het sportpark, weer **te realiseren**.

Dit alles onder het mom van duurzaamheid en bezuiniging. Welnu, er is **NIETS duurzaam** aan een dergelijke manier van werken. Het tegendeel is juist aan de orde! En mogelijke besparingen op de accommodaties vallen in het niet gelet op de kosten die het opnieuw aanleggen van alle voorzieningen met zich meebrengen. Uiteindelijk gaat dit plan dus alleen maar **méer geld** kosten.

Verder hebben we kunnen constateren dat er NIETS veranderd is in de wijze waarop en /of hoe vaak mensen gebruik maken van de voorzieningen als gevolg van de **Open Club**. Dit concept is enkel **gebakken lucht!**

Verder zal het **bosplantsoen**, met zijn tientallen volwassen bomen, voor het grootste gedeelte **opgeofferd** worden in dit plan. Voor ons betekent dit niet alleen dat het mooie, groene uitzicht verdwijnt, maar we krijgen er lichtmasten, hekwerken, asfalt en autoblik voor terug. Bovendien houden de bomen nu het licht van de schijnwerpers tegen. De **lichtoverlast** zal dus gigantisch toenemen.

We zijn op zich niet tegen een wielerved in Leudal, maar NIET op deze locatie. Alle extra onkosten en extra overlast kunnen voorkomen worden door de baan elders neer te leggen, waarbij het raadzaam is om niet enkel vanuit burgerparticipatie te werken. Het mag onderhand duidelijk zijn dat de initiatiefnemers enkel hun eigen belang dienen! En niet dat van de omwonenden, andere burgers en/of andere verenigingen uit Leudal.

Al met al verzoeken wij u dus dat de wielerved in Leudal op een andere locatie wordt gelegd. Mede vanwege de aantasting van het woongenot, veiligheid, onnodige financiële onkosten, belasting van het milieu en nog andere, niet genoemde redenen.

En het zou ook goed zijn dat de gemeente bij de aanwijzing van een locatie ook de omwonenden nadrukkelijk betreft, dit is nu niet gebeurd.

Hoogachtend,

M.M.W. Stemkens

J.C. Wagemans