

Agenda openbare, maar niet helemaal openbaar toegankelijke vergadering Commissie fysiek 27 oktober 2020

Toelichting agendapunt 7

Bespreken collegemededeling 15 september 2020 + enkele aan gemeenteraad gerichte stukken over resultaat eerste openstellingsronde duurzame energie

Aanleiding voor dit agendapunt

In de raadsvergadering van 29sep20 heeft de gemeenteraad, op voorspraak van het raadslid de heer H. van Helden (CDA), bij het agendapunt 18 'Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken', besloten om de ingekomen stukken met de nummers 41 + 119 + 136 voor agendering voor te dragen in de vergadering van de commissie fysiek van 27okt20.

Die stukken zijn:

- 41: E-mail M. Niessen-Meerts te Neer 6jul20, ook gericht aan het college, over zoekgebied en openstelling zonne- en windenergie;
- 119: Collegemededeling 15sep20 resultaat eerste openstellingsronde duurzame energie;
- 136: E-mail 24sep20 van Gebiedscoöperatie Boerderijweg en omgeving U.A. te Neer met zienswijze over resultaat eerste openstellingsronde duurzame energie.

Motivering agenderingsverzoek

Conform vast gebruik dient degene die een agenderingsverzoek voor een commissie-vergadering indient dat verzoek te motiveren.

Commissielid M. Bongers heeft, namens raadslid H. van Helden, bij zijn e-mail van 2okt20 aan de griffier het volgende laten weten:

'Namens de CDA raadsfractie wil ik enkele bedenkingen naar voren brengen over het resultaat van de eerste openstellingsronde duurzame energie in Neer en Heibloem.

Na de bekendmaking van de 3 plannen met de hoogste punten, zijn er door diverse partijen bedenkingen en bezwaren aangereikt.

Voor ons als CDA vragen wij ons af of dit wel de best presterende partijen zijn. Het aantal behaalde punten ligt heel dicht bij elkaar en voor ons is niet te achterhalen op welke onderdelen deze behaald zijn en of deze objectief beoordeeld zijn.

Het is belangrijk dat er voldoende draagvlak is voor de plannen en dat burgers en ondernemers in een ruimere omgeving dan 200 m betrokken worden in de planvorming. Dit is voor een aantal plannen onvoldoende gebeurd. Voor een aantal andere plannen is wel iedereen betrokken.

Hoe wordt er omgegaan met de concrete bedenkingen die door de diverse partijen naar voren worden gebracht? Kan dit nog leiden tot een andere puntentelling en dus een ander besluit?

Wij vragen ons af, wat er nu gebeurt als er in de procedure tot bij de Raad van State geprocedeerd moet worden. Dit zorgt allereerst voor onnodige vertraging en mogelijk afstel, maar ook het verkrijgen van de noodzakelijke SDE+ subsidie kan bemoeilijkt en vertraagd worden.

Bijlagen: ja.