

Openbaar

Opsteller	J.M.G. Heideman
Leidinggevende	Ruimte
Portefeuillehouder	De heer Mr. A.J.M. Walraven (wethouder) met waarneming door wethouder R. Martens
Join-nummer	BenW\2247
Onderwerp	Wetselderstraat 2a Ell beslissing op bezwaarschrift
Te nemen besluit	1. Besluiten het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren. 2. Op grond van het bepaalde in artikel 160 Gemeentewet, neemt het college het besluit ter voorkoming van verder oplopen van een verschuldigde dwangsom en wordt het besluit ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.
Datum in B&W	12-1-2021

1. Onderwerp

Wetselderstraat 2a Ell beslissing op bezwaarschrift.

2. Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Motie 19.1 van de gemeenteraad van 21 mei 2019 draagt het college van BenW op niet mee te werken aan toekenning van een bouwvlak voor de locatie Wetselderstraat 2a te Ell. Naar aanleiding van deze motie is door het college op 6 april 2020 het besluit genomen om niet mee te werken aan de toekenning van een bouwvlak op bovengenoemde locatie. Hiertegen is door de eigenaar van de locatie een bezwaarschrift ingediend. Het advies van de commissie bezwaarschriften luidt om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Overeenkomstig dit advies wordt u geadviseerd te besluiten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Omdat de vaststelling van een bestemmingsplan een bevoegdheid is van de gemeenteraad, dient de gemeenteraad het besluit van het college te bekrachtigen.

Op 18 december 2020 is namens bezwaarmaker bij de gemeente een ingebrekestelling ingediend omdat de termijn om op het bezwaarschrift te beslissen, is verstreken. Binnen twee weken na de ontvangst van deze ingebrekestelling dient de gemeente een besluit te nemen, anders verbeurt men een dwangsom. Omdat het advies van de commissie bezwaarschriften op zich liet wachten, is het niet gelukt binnen twee weken een beslissing te nemen. Door op 12 januari 2021 de beslissing op bezwaarschrift te nemen, verbeuren we een dwangsom van € 253,-.

3. Voorstel aan College

1. Besluiten het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren.
2. Op grond van het bepaalde in artikel 160 Gemeentewet, neemt het college het besluit ter voorkoming van verder oplopen van een verschuldigde dwangsom en wordt het besluit ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

4. Argumenten

Voorgeschiedenis

Aan de Wetselderstraat 2a is een akkerbouwbedrijf gevestigd. De activiteiten bestaan uit de teelt van asperges in de omgeving van Ell die vervolgens in de loods aan de Wetselderstraat 2a worden gewassen, gesorteerd en opgeslagen. Het bedrijf is sinds 1997 gevestigd aan de Wetselderstraat. Voorheen was er een intensieve veehouderij (varkens) gevestigd op de locatie.

In 1998 is op de locatie door omstandigheden geen bouwvlak opgenomen in het bestemmingsplan voor het buitengebied. Alhoewel besloten is om een bestemming op maat voor de locatie toe te kennen (artikel 30 WRO procedure) is destijds geen reparatieplan vastgesteld. In onze ogen vormen de agrarische activiteiten thans onderdeel van het overgangsrecht.

Als de uitbreidingsplannen voor de locatie bekend worden gemaakt, komen vanuit de buurt diverse reacties in verband met ervaren overlast. Nadat de poging om in dialoog tot een oplossing te komen niet succesvol is geweest is gesproken over verplaatsing van het bedrijf. Hiervoor is door de gemeenteraad op

6 februari 2018 een financiële bijdrage beschikbaar gesteld voor de sanering van het bedrijf aan de Wetselderstraat 2a in Ell.

Als gevolg van privé omstandigheden bleek verplaatsing later geen optie meer.

Na afweging van de verschillende opties als mogelijke oplossing voor de problematiek ter plaatse heeft het college van BenW besloten tot het starten van een procedure om in het bestemmingsplan een agrarisch bouwvlak op maat toe te kennen. Dit besluit is gecommuniceerd met de buurt en de gemeenteraad. In de vergadering van mei 2019 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het College wordt opgedragen niet mee te werken aan een toekenning van een bouwvlak en vast te houden aan de optie van verplaatsing. Daarbij is tevens aangegeven, dat de agrarische activiteit tot 1 januari 2025 gedoogd worden. De bijdrage voor de sanering van de bebouwing blijft beschikbaar tot 1 januari 2022.

Primair besluit

Naar aanleiding van deze motie wordt op 6 april 2020 het besluit genomen om niet mee te werken aan de toekenning van een bouwvlak op bovengenoemde locatie.

Beslissing op bezwaarschrift

Tegen dit besluit wordt een bezwaarschrift ingediend. Het advies van de commissie bezwaarschriften luidt om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Overeenkomstig dit advies wordt u geadviseerd te besluiten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Omdat de vaststelling van een bestemmingsplan een bevoegdheid is van de gemeenteraad, dient de gemeenteraad het besluit van het college te bekrachtigen. Hiervoor is een raadsvoorstel en raadsbesluit opgesteld.

Ingebrekestelling 18 december 2020

Op 18 december 2020 is namens bezwaarmaker bij de gemeente een ingebrekestelling ingediend omdat de termijn om op het bezwaarschrift te beslissen, is verstreken. Binnen twee weken na de ontvangst van deze ingebrekestelling dient de gemeente een besluit te nemen, anders verbeurt men een dwangsom. Omdat het advies van de commissie bezwaarschriften op zich liet wachten, is het niet gelukt binnen twee weken een beslissing te nemen. Door op 12 januari 2021 de beslissing op het bezwaarschrift te nemen, verbeuren we een dwangsom van € 253,-. Hiervoor wordt een separaat besluit opgesteld.

5. Risico's

De eigenaar gaat waarschijnlijk in beroep tegen de ongegrondverklaring van het bezwaarschrift.

6. Juridisch

De beslissing op bezwaarschrift is gebaseerd op Motie 19.1 van de gemeenteraad, genomen in de vergadering van 21 mei 2019. De gemeenteraad is het bevoegde orgaan met betrekking tot de vaststelling van een bestemmingplan. De beslissing op bezwaarschrift, genomen door het college van BenW moet door de gemeenteraad worden bekrachtigd.

7. Financiële samenvatting

Toelichting: dit advies heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente Leudal.

8. Overige integrale afstemming

Het advies is besproken met juridisch zaken, financiën en communicatie.

Openbaar:

☒ Actief:

- ☒ Informeren raad
- ☐ Ter inzage leggen voor
- ☐ Publiceren op Overheid.nl
- ☐ Plaatsen op gemeente info ViaLeudal
- ☐ Plaatsen op website
- ☐ Plaatsen op social media
- ☐ Versturen persbericht naar (lokale) media
- ☐ Plaatsen op intranet
- ☐ Overige communicatie

Communicatiestrategie:

9. Bijlagen

1. Besluit d.d. 6 april 2020
2. Bezwaarschrift d.d. 15 mei 2020
3. Verweerschrift namens de gemeente d.d. 4 september 2020
4. Aanvullend verweerschrift namens de gemeente d.d. 18 november 2020
5. Aanvullend bezwaarschrift d.d. 25 november 2020
6. Advies en verslag commissie bezwaarschriften d.d. 24 december 2020
7. Beslissing op bezwaarschrift
8. Raadsvoorstel
9. Raadsbesluit

B&W besluit

Besluit betreffende voorstel **BenW - 2247**

Onderwerp: Wetselderstraat 2a Ell beslissing op bezwaarschrift

Steller: Heideman, Anne

B&W-vergadering: 12 januari 2021

Openbaarheid: Openbaar

Ambtelijk advies:

1. Besluiten het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren.
2. Op grond van het bepaalde in artikel 160 Gemeentewet, neemt het college het besluit ter voorkoming van verder oplopen van een verschuldigde dwangsom en wordt het besluit ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Collegebesluit:

Conform advies met aanvulling.

O.g.v. art. 160 Gemeentewet besluit het college ter voorkoming van verschuldigde dwangsom. Besluit voorleggen aan gemeenteraad ter bekrachtiging dan wel dat de raad eigenstandig het bezwaar ongegrond verklaart.