

Besluitenlijst openbare vergadering Commissie fysiek 15 mei 2018

UITTREKSEL

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: H. Sleven (i.p.v. J. Coolen) en E. van Tilburg (beiden SV), J. Custers, E. Franzen en B. Grabert (allen RO), M. Bongers en J. Visser (beiden CDA), L. Schouten (D66), L. van Kessel (PAL; t/m 20.59 uur; t/m agendapunt 6) en P. Ramaekers (VVD);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- A. Walraven en S. Backus, collegeleden;
- H. Bekkers, waarnemend gemeentesecretaris, H. van Heesewijk, medewerker bouw- en woningtoezicht en A. Heideman, juridisch medewerker ruimtelijke ontwikkeling.

Publiek mede aanwezig:

- M. Graef, A. Kierkels, R. Martens, P. van Melick, J. Nouwen en R. Thomassen (raadsleden);
- M. Hoogers (commissielid sociaal);
- M. Leenders (teamleider ontwikkeling);
- 5 overige publieke belangstellenden.

Nr.	Betreft
4	Spreekrecht voor niet-commissieleden Twee personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk: 1. (...) 2. de heer T. Linssen, namens J. Linssen en P. Linssen, Posthuisweg 12 in Horn, n.a.v. agendapunt 6 <i>'Bespreken correspondentie over raadsbehandeling 13 maart 2018 inzake vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018'</i>. Hij licht in hoofdzaak de brief d.d. 3mei18 toe die namens Linssen & Linssen voornoemd is verstuurd naar de gemeenteraad.
6	Bespreken correspondentie over raadsbehandeling 13 maart 2018 inzake vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018 <i>Zie ook agendapunt 4, sub 2.</i> De heer P. Ramaekers vindt het vreemd dat het college, zonder onderzoek, pal achter z'n ambtenaren blijft staan. De heer M. Bongers wil graag uitleg hoe het zit: kon de familie Linssen nu wel of juist niet weten dat er een vergunning nodig was voor de door haar uitgevoerde werkzaamheden.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

De heer H. Sleven vraagt of het vervangen van de dakpannen tot de zogenoemde redengevende (monument)beschrijving behoort.

De heer L. Schouten zegt dat de uitlatingen van wethouder A. Walraven in de raadsvergadering van 13mrt18, bij het agendapunt 4 'Vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018', over de kwestie van de familie Linssen in Horn niet in die openbaarheid hadden moeten worden gedaan. Ook vindt hij dat het nu in de openbare commissievergadering bespreken van deze individuele aangelegenheid niet juist is.

De heer L. van Kessel vindt dat de familie Linssen niet op de hoogte kon zijn van de vergunningplicht en door de gemeente dus onterecht als leugenaar wordt bestempeld. Bovendien laat hierdoor de restauratie intussen wel heel erg lang op zich wachten.

Wethouder A. Walraven zegt in hoofdzaak het volgende:

- misschien, achteraf gesproken, had hij beter in de raadsvergadering van 13mrt18 bepaalde uitlatingen niet kunnen doen. Hij heeft echter nooit de intentie gehad iemand te kijk te zetten;
- hij heeft de brief van de familie Linssen d.d. 3mei18 nog niet goed kunnen lezen en bespreken met zijn ambtelijke adviseurs omdat die brief pas vanochtend voor de raads- en commissieleden beschikbaar is gekomen;
- het college heeft met deskundigenadviezen van de monumentencommissie van doen.

Secretaris H. Bekkers zegt dat er, gelet op alle commotie, op z'n minst sprake is van een communicatiestoornis. In de door de ambtenaar aan de familie Linssen verstrekte folder staat duidelijk dat er geen vergunning nodig is als de vervanging precies hetzelfde is als het te verwijderen onderdeel en dat - als het iets afwijkt - dus wel een vergunning nodig is. Wat ambtelijk wordt beweerd wat er is gezegd en wat de familie Linssen beweert wat er is gezegd: daarbij staat het woord van de één tegenover dat van een ander. Jammer dat het multi-interpretabel is, hij biedt daarvoor excuses aan. De inhoudelijke behandeling van dit agendapunt hoort eigenlijk niet in deze commissievergadering thuis, die behandeling is wel te billijken waar het de bespreking van de verantwoording betreft. Bij rijksmonumenten worden gebouwen in hun geheel (bijv. woning + schuur) in de redengevende omschrijving opgenomen, bij gemeentelijke monumenten worden soms alleen onderdelen beschermd.

Ambtelijk adviseur H. van Heesewijk zegt dat er vanaf het begin een goed contact is geweest met de familie Linssen. Hij vindt de folder heel helder: alleen als de vervanging exact hetzelfde is is er geen vergunning nodig; wijkt de vervanging iets af, bijvoorbeeld qua materiaal, kleur, detaillering, dan is er wel een vergunning nodig. Aanvankelijk is een vergunning verleend, daarna wilde de familie toch iets anders, daarvoor is ook vergunning verleend, en vervolgens ontstaat een discussie over wie draagt de kosten. De kleur van de vervangende dakpannen was in casu wel hetzelfde maar de vorm was anders dan voorheen.

De heer P. Ramaekers vindt het vreemd dat hoewel het origineel van het dak niet allemaal uit rondhout bestond de gemeente toch eiste dat alles met rondhout zou worden gemaakt.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

De voorzitter vindt dat de commissiebehandeling op dit detailniveau niet verder moet worden gevoerd. Ze wil dat de commissie nu nog alleen vragen stelt over het verloop van het proces, zodat daaruit mogelijk lessen kunnen worden geleerd.

De heren J. Custers en J. Visser verzoeken wethouder A. Walraven om een oplossing te zoeken en wel buiten deze commissievergadering.

Wethouder A. Walraven zegt de kwestie terug te gaan leggen in een collegevergadering om er een komaf aan te krijgen die hopelijk voor beide partijen acceptabel is.

De voorzitter eindigt hiermee de beraadslagingen en staat de heer L. van Kessel niet toe nog aan een derde termijn te beginnen. De heer Van Kessel verlaat daarop de vergadering.