

Besluitenlijst Commissievergadering Sociaal

Datum 17-10-2022
Tijd 19:30 - 20:35
Locatie Raadzaal
Voorzitter mevrouw C. Piepers

Aanwezig:

Samen Verder	P. Peeters , W. Koning en M. Verschuuren
Ronduit Open	G. Laemers en M. Janssen
CDA:	D. Jimmink en J. van der Kruijs
D66:	P. Voermans en P. Parren
PAL:	H. Glessner

Collegeleden:	H. van Helden
Publieke tribune:	3 personen
Griffier:	J. Lommen

Ambtelijke ondersteuning: G. Cuijpers
L. Jeurninck

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, speciaal Mw. Jeanine van der Kruijs die namens het CDA voor het eerst in deze commissie is. Verder maakt ze melding van de afwezigheid van de heer Jordi Custers (RO).

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt als volgt gewijzigd.

Agendapunt 5a, de presentatie over de stand van zaken vervalt. Dit wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

Het verzoek om agendering van het armoedebeleid wordt toegevoegd aan de agenda bij punt 8a.1.

Het verzoek om agendering stand van zaken diverse problemen bij gemeenschapshuizen, wordt niet ingewilligd, en doorgeschoven naar een volgende vergadering. De fractie Ronduit Open was voor agendering.

Andere commissieleden merken op dat ze de urgentie om met oplossingen te komen ook voelen, maar gelet op de uitleg van de wethouder dat men druk doende is met overleg willen wachten op de volgende vergadering.

De heer Janssen deelt zijn standpunt mee om, als er door de gemeente avonden zijn die buiten het gemeentehuis worden georganiseerd, die plaats te laten vinden in de gemeenschapshuizen. Dit wordt door de commissie gedeeld.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijst van de vergadering van 12 september 2022 van de commissie sociaal wordt cf. vastgesteld

4 Spreekrecht niet-commissieleden

Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht

5 Presentatie en thema's

5.a (VERVALT) Stand van zaken 't Maasveld

Dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering.

6 Raadsvoorstellen

6.a Verordening maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2023 Leudal

De heer Janssen heeft een aantal vragen gesteld over de verordening. Gelet op de complexiteit zullen deze vóór de raadsvergadering van 1 november worden beantwoord. De vragen en de antwoorden zullen aan de raads- en commissieleden worden toegezonden.

Diverse fracties vragen aandacht voor een goede communicatie, en men wil ook dat maatwerk mogelijk is. De heer Jimmink vindt het een prima verordening die wat hem betreft als hamerstuk kan worden afgehandeld. De bezorgdheid over de kosten, die de heer Janssen in zijn vragen had geuit worden gedeeld door de wethouder. Op de toegang is al €400.000,00 bespaard door strengere selectie.

Verder geeft de wethouder aan dat er besparingsmogelijkheden in de verordening staan. Deze zijn vooralsnog niet onderbouwd in de vergadering. De heer Parren vraagt of de kostenvergoeding per km (er staat thans 0,19 per km in de verordening) niet hoger kan, gelet op de gestegen brandstofprijzen. Per 1 januari 2023 gaat de onbelaste vergoeding landelijk naar 0,21 per km. Met een amendement kan de fractie dit laten aanpassen. Voor het zelf (ver)bouwen van een woning staat een termijn van 12 maanden. Ingeval deze termijn niet wordt gehaald, kan de hardheidsclausule worden toegepast.

De heer Parren vraagt waarom er een apart deel moet komen voor PGB bij beschermd wonen. Waarom is dat en moet dit niet in deze verordening staan. Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden. Gevraagd wordt of de duur van een maatwerkregeling vermeld worden. Komt er in de regels iets te staan voor indicatie voor onbepaalde tijd bij bepaalde langdurige ziekten. Er worden beleidsregels na vaststelling van de verordening door het college vastgesteld eind 2022. Indien een fractie hierin zaken opgenomen wil zien, dan kunnen ze dit bij motie doen.

De commissie adviseert het presidium dit voorstel te bespreken in de raadsvergadering van 1 november 2022.

7 Vanuit de raad ingekomen stukken

Het agendapunt ingekomen stukken is door tijdgebrek in de raadsvergadering van 27 september 2022 niet aan de orde gekomen. Derhalve zijn er thans geen stukken die doorgezonden zijn ter bespreking in deze commissie.

8.a Aan de commissie gerichte stukken ter bespreking

8.a.1 Bespreken armoedebeleid (agendering afhankelijk van beslissing op verzoek bij agendapunt 2)

Ondanks de toezegging van de wethouder dat dit onderwerp uitgebreid aan de orde komt in de vergadering van de commissie sociaal van 28 november, wordt nu al de urgentie uitgesproken door de commissie om zaken nu al te regelen. De wethouder merkt verder op dat er door de gemeenten in Midden-Limburg al regelingen worden voorbereid die inwoners nu al moeten helpen. De regelingen zijn begin november gereed. Bij de uitvoering van die regeling zit een check op vermogen, echter niet op vermogen van eigen woning. Een vraag hierbij is in hoeverre en in welke

mate draagkracht een rol speelt bij de uitvoering. De wethouder wil echter niet aan inkomenspolitiek doen, ook gelet op de onbekendheid van de hoogte van de kosten. Wel noemt hij diverse rijksregelingen die de ergste nood moeten ledigen. Bij de energiemaatregelen van het Rijk zit geen check op vermogen. Mw. Glessner pleit voor een groot samenwerkingsverband tussen diverse partners en instanties die alle mogelijke toeslagen en bijdragen moeten coördineren. Op Provinciaal niveau is er al een dergelijke alliantie. Op gemeentelijk niveau kan dit een taak zijn voor Synthese. De fractie CDA wil ook papieren informatie verstrekken. De heer Janssen vraagt daarbij aandacht voor de laaggeletterden, en dat de gegeven informatie is gesteld in begrijpelijke taal (B1-niveau). Ook verwijst hij naar andere communicatiekanalen zoals ML5. Ook verspreiden van informatie via de huisartsen en kerken kan een goed middel zijn. De wethouder merkt op dat er binnen de gemeentelijke organisatie een structuur is, die voor goede doorverwijzing en ondersteuning zorgt bij mensen die aanvragen, zowel digitaal als telefonisch. Dit geldt dus ook voor hulp bij aanvragen. Daarnaast merkt hij op dat de maatregelen die genomen worden begrotingstechnisch vallen onder de structurele uitgaven, waardoor onttrekking van bedragen aan de algemene reserves niet mogelijk is. De fractie Ronduit Open heeft de commissieleden via de griffie een notitie gestuurd met een tiental maatregelen, waarmee de wethouder direct aan de slag kan. De heer Janssen verzoekt de commissieleden om vóór vrijdag 21 oktober een reactie te sturen of en zo ja in welke mate men zijn notitie ondersteunt. Dit zodat dit tijdens de begrotingsvergadering onderwerp van gesprek kan zijn en er snel tot actie/uitvoering gekomen kan worden.

8.b Aan de commissie gerichte stukken ter kennisname

Er zijn geen stukken gericht aan de commissie sociaal ter kennisname.

9 Nieuwsbrief van de wethouder

De nieuwsbrief van de wethouder is voor deze vergadering niet ontvangen. Voor volgende vergaderingen zal deze wel weer worden gemaakt.

10 Voorraadplanning Raadsvoorstellen

Mw. Peeters vraagt aandacht voor het speelruimtebeleid. Ook verzoekt ze om ook de bewoners te betrekken bij het tot stand komen van dit beleid. De heer Jeurninck antwoordt dat er in het 1e kwartaal van 2023 een voorstel naar de raad en de commissie komt. Verder zijn er geen aanvullingen voor de voorraadplanning.

11 Vaststellen vergaderkalender commissie sociaal 2023

De vergaderkalender voor het jaar 2023 van de commissie sociaal wordt cf. besluit presidium vastgesteld.

12 Mededelingen en Rondvraag

De heer Janssen heeft enkele vragen, die hij schriftelijk al gesteld heeft ten aanzien van de inzet van de Klusbus. De aanvraagprocedure is gelijk aan de procedure die geldt voor aanvragen bijstand. De uitvoering is in handen van het Mens Ontwikkel Bedrijf.

Vragen:

- De wet persoonsgegevens/AVG is vrij strikt. De vraag is of het toegestaan is om de inkomens (incl/excl vermogen/spaartegoeden, eigendom enz.?) van inwoners op te vragen. Dit is zeer persoonsgevoelige informatie en de vraag is of dit kan/mag binnen de regels rond privacy?
- In het verlengde hiervan. Worden de gegevens door deelnemers van het MOB, door vrijwilligers of door professionals/beroepskrachten opgevraagd? In de eerste twee situaties is het de vraag of het moreel netjes en correct is dat andere inwoners, dorpsgenoten en mogelijk zelfs burens inzicht krijgen in de inkomensgegevens van een andere inwoner, dorpsgenoot, buur? Indien een beroepskracht de gegevens opvraagt, is het de vraag of dit past binnen zijn functieomschrijving en hoort binnen zijn taken. Is eea afgestemd met de autoriteit persoonsgegevens en de privacy-medewerker (van de gemeente)?
- De aanvrager wordt bezocht door de Klusbus. De bus staat daarmee voor de deur van de aanvrager. De buurt, straat ziet waar de Klusbus staat. De vraag is of dit niet ongewenst is, daar het stigmatiserend kan werken naar de aanvrager.
- Tenslotte de vraag of het toegestaan om de Klusbus voor een beperkte groep inwoners te laten rijden. Zoals bekend mag de gemeente niet aan inkomenspolitiek doen. Hoe valt dit initiatief hiermee te rijmen. Omdat het criterium voor deelname het inkomen is, is namelijk de vraag of hier niet aan inkomenspolitiek wordt gedaan.

De heer Janssen merkt wel op dat hij een initiatief bedoeld om inwoners te helpen op het terrein van duurzaamheid ondersteunt.

13

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging van de geleverde inbreng om 20:35 uur.