

Rekenkamerbrief

Data-analyse en Sociaal Domein

1. Inleiding

In de Zomernota 2023-2026 van de gemeente Leudal zijn drie centraal benoemde thema's uitgewerkt, te weten: - Sociale basis - Buitengebied - Passend wonen. De thema's zijn hierin gekoppeld aan de ambities uit de strategische visie en door vertaald naar effecten, doelen en benodigde middelen. Daarnaast zijn vanuit het coalitieakkoord de actiepunten benoemd die bijdragen aan het behalen van de ambitie van het thema.

In de Zomernota is aangegeven dat het de gemeente Leudal niet is gelukt de omslag te maken die gaat leiden tot een structureel financieel evenwicht in het sociaal domein. Dat wil zeggen dat de uitgaven van de gemeente Leudal gelijk zijn aan de ontvangen integratie-uitkering Sociaal Domein van het Rijk. Iedere gemeente mag dit evenwicht overigens zelf bepalen, aanvullingen uit andere inkomstenbronnen zijn immers toegestaan, zoals andere gemeenten ook doen.

De Zomernota geeft aan dat: *“een diepgaander vervolgproces nodig is om inzicht te krijgen in realistische resterende mogelijkheden om de taakstelling te realiseren en de keuzes voor te kunnen leggen die daarbij horen. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de regie die we als individuele gemeente hebben, maar kijken we ook kritisch naar onze (regionale) samenwerkingspartners, omdat wij ook daar nog mogelijkheden zien voor een efficiëntere werkwijze. (...) Bestaande afspraken rond samenwerking, (sturing op) realisatie van afspraken en kwaliteit van rapportages en data worden tegen het licht gehouden en als dit aanleiding geeft voor andere keuzes zullen deze voorgelegd worden”*.

Mede aangevuld door een andere passage in de Zomernota, waarin het volgende wordt gesteld: *“Daarin zal ook een beweging naar meer datagedreven werken een ondersteunende rol innemen in het maken van beleid, het meten van behaalde resultaten, het realiseren van doelen en daarmee in de gewenste effecten. Om zover te komen zal naast de (reguliere) investeringen op wet- en regelgeving, informatieveiligheid en privacy en de technische facilitering een omvangrijke investering in ons intern informatiemanagement en de bijbehorende ICT nodig zijn. Hierbij zal de aandacht vooral uitgaan naar het digitaal volwassen maken van de organisatie (basisvoorwaarde), het ontwikkelen van ons datamanagement (als randvoorwaarde om datagedreven te werken) en het verbeteren van de robuustheid en wendbaarheid van onze informatievoorziening.”*

Uit het bovenstaande onderdeel van de Zomernota hecht de Rekenkamer Leudal eraan nader in te zoomen op het instrument data-analyse en de toepassing van deze analyse in het Sociaal Domein. Immers, een aantal Conclusies, Constateringen en Aanbevelingen van de Rekenkamer Leudal in de afgelopen acht jaar met betrekking tot verbeteringen in het Sociaal Domein komen met datagedreven werken hernieuwd in het voetlicht te staan.

Conclusies, Constateringen en Aanbevelingen die betrekking hebben op de Transformatie in het Sociaal Domein, als aanvulling op de Transitie van het Rijk naar Gemeenten, zodat een gemeente over alle aspecten van het Sociaal Domein heen een integraal beleid kan organiseren. Een integraal beleid dat naadloos aansluit bij de gedachte achter data-analyse in het Sociaal Domein, en dat door andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld de gemeente Schouwen-Duiveland met veel succes is opgepakt.

Deze Rekenkamerbrief wenst deze aanbevelingen te herhalen, zodat deze opnieuw voor het voetlicht gebracht kunnen worden voor de gemeenteraad van Leudal. Een stukje herhaling in het licht beter

gebruik te gaan maken van rapportages en kwaliteit, doch nu met een nieuwe doelstelling, waarop de leden van de gemeenteraad zouden kunnen sturen.

2. Algemene kijk van de Rekenkamer Leudal op het Sociaal Domein

In de afgelopen 8 jaar heeft de Rekenkamer Leudal meerdere rapporten, quick-scans en rekenkamerbrieven gepubliceerd over het Sociaal Domein. Rode draad in deze rapporten is het uitgangspunt dat in het Sociaal Domein de bewoner centraal staat, en niet de wet, zoals de Jeugdwet, de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, de Participatiewet, of andere bijkomende wetten en uitvoeringsprogramma's, zoals de Wet Inburgering, Schuldsanering etc.

De Rekenkamer Leudal spreekt in haar rapporten dan ook bewust over Ouderen, Volwassenen en Jongeren, omdat het primair in de decentralisaties om deze mensen gaat, en niet over de instrumenten. Dat zijn hulpmiddelen die met andere hulpmiddelen, gecombineerd ingezet moeten worden, afhankelijk van de situatie van de persoon en/of het gezin waarin deze persoon zich bevindt.

Dit is steeds tot uiting gekomen in vier principes, die aan de veranderingen in het Sociaal Domein ten grondslag liggen. Principes die mede benoemd zijn door het Rijk bij de vormgeving van de decentralisaties in de periode 2006-2014, maar die in de gemeente Leudal tot nu toe niet voldoende uit de verf zijn gekomen. En naar de mening van de Rekenkamer Leudal mede de oorzaak zijn van de eigen tekorten in het Sociaal Domein en de doorlopende problemen in het Sociaal Domein in de gemeente Leudal, zoals in de verschillende onderzoeken ook is benoemd.

Leudal staat hier overigens niet alleen in. Er zijn meerdere gemeenten met deze problemen. Erger is dat conflicten tussen het Rijk en de gemeenten met betrekking tot de financiering van het Sociaal Domein hun oorzaak hebben in het niet toepassen van deze principes. Of te wel, er is wel sprake van Transitie, maar niet van Transformatie, wat de verhoudingen tussen Rijk en gemeenten op het gebied van het sociaal domein weerbarstig maakt.

De vier principes zijn:

1. *"Gekend worden, en kenbaar maken"*
2. *"Één persoon/gezin, één plan en één regisseur"*
3. *"Ongelijke gevallen, ongelijk behandelen"*
4. *"De aanbieders kunnen overal vandaan komen, maar de informatie is altijd bij de gemeente."*

Alle vier de principes stellen het kennen van de bewoner centraal, zodat er ook één plan voor een gezin of persoon opgesteld en uitgevoerd kan worden. Dit plan zal voor ieder persoon/gezin anders zijn, omdat iedere persoon verschillend is en ook de situatie waarin ieder persoon zich bevindt verschillend is. Is het plan bekend, dan kunnen verschillende aanbieders ingezet worden.

"Gekend worden" begint met verzamelen van informatie over de huidige situatie over een persoon, gezin of meerdere personen en gezinnen in een buurt, wijk of dorp. Het beroep op regelingen of voorzieningen die door de gemeente Leudal worden verzorgd of betaald, en die in de boekhouding van de gemeente Leudal (*"de informatie is altijd bij de gemeente"*) terug te vinden is, geeft al een heel aardig eerste beeld van een bewoners of een groep van bewoners. Zelfs in de situatie waarin sprake is van anonieme data op basis op een bepaald postcode niveau. En eigenlijk verwacht iedere bewoner ook dat de gemeente of haar wijkcoaches de persoonlijke situatie van de bewoners als uitgangspunt neemt voor de onderlinge gesprekken, en niet de regelgeving of procedures. De werkelijkheid is helaas vaak anders.

Data-analyse legt met andere woorden een belangrijke basis voor de uitvoering van het Sociaal Domein conform de vier basisprincipes achter de decentralisaties. En vormt het startpunt van een Leudalse invulling van een verbeterde uitvoering van het Sociaal Domein door de wijkcoaches in de richting van de gewenste doelen.

In de volgende paragraaf volgen de aanbevelingen uit de rapporten van de Rekenkamer die de bewoner centraal stellen. Met als uiteindelijk doel die invulling te geven aan het persoonlijk of gezinsplan waarin het beroep op een regeling wordt verminderd, of waarin losse en dure interventies, worden gecombineerd tot een totaaloplossing (één Plan), die zowel effectief is voor de bewoner, als daarmee ook efficiënt voor de gemeente Leudal.

Kortweg, waarin het effect van $p \cdot q$, of te wel de kosten en uitgaven van alle voorzieningen en regelingen vooral kan dalen, omdat het totale beroep op regelingen (q) daalt, in plaats van te sturen op de prijs (p) en het proces van een regeling of voorziening.

3. Samenvatting conclusies en aanbevelingen

In deze paragraaf volgt het overzicht van die conclusies, constatering en aanbevelingen uit de verschillende onderzoeken van de Rekenkamer Leudal in de afgelopen acht jaar die door het instrument Data-analyse in het sociaal domein opnieuw geactiveerd worden. En daarmee een aanknopingspunt kunnen vormen voor de controlefunctie van de gemeenteraad van Leudal ten aanzien van deze doelstelling uit de Zomernota.

Hoe dit verder wordt opgepakt is aan de gemeenteraad, het College van B&W en de ambtelijk staf zelf. Zie het onderstaande als een lijstje van aandachtspunten bij data-gedreven werken binnen het sociaal domein, alsmede welke aspecten daarmee opgepakt kunnen worden ter verbetering van de situatie voor eenieder in het Sociaal Domein in Leudal.

Het betreft de volgende onderzoeken:

- A. *Rekenkamerbrief Decentralisaties en Inkoopbeleid (2014)*
- B. *Quick Scan - De inrichting van het Centrum Jeugd en Gezin en de decentralisatieparadox in Leudal (2014)*
- C. *Rekenkamerbrief Tekorten Jeugdhulp (2019)*
- D. *Toegang en Tevredenheid Jeugdhulp in de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert. - Een kwalitatief onderzoek naar Jeugdhulp en ondersteuning door de gehele keten in Midden-Limburg West (2020)*
- E. *De School en de Omgevingswet (2021)*
- F. *De Statushouder in Leudal (2022)*

Nu volgt per onderzoek een samenvatting van de verschillende conclusies, constatering en aanbevelingen die met het instrument data-analyse, c.q. datagedreven werken bereikt kunnen worden.

A. Rekenkamerbrief Decentralisaties en Inkoopbeleid (2014)

1. De juiste uitvoering van de verschillende uitdagingen in het Sociale Domein vraagt om maatwerk, integraliteit van de aanpak en (daardoor) efficiëntie. Maatwerk en integraliteit zijn noodzakelijk, omdat bij de uitvoering van de verschillende werkzaamheden in het domein de relatie met de inwoner centraal staat, en dat uit deze relatie eventuele behoeften van diensten voortkomen die aan de bewoner geleverd moeten worden.

2. Integraliteit is een leidende voorwaarde voor de vormgeving van de juiste uitkomsten van alle activiteiten in het Sociale Domein. Het is dan ook positief te constateren, dat de gemeente Leudal bij het invullen van de wethoudersposten voor de nieuwe collegeperiode, deze integraliteit bij één wethouder heeft gelegd. Een juiste zet.
3. De Rekenkamer Leudal is daarnaast verheugd over het feit dat één en ander erop wijst, dat het werken met Sociale Wijkteams, zoals ook in andere gemeenten aan de orde is, ook in Leudal een passende oplossing zou kunnen zijn. Integrale wijkteams zijn weliswaar nog niet zichtbaar, elementen daarvan wel, zoals de zorgbrigadier.
4. Bij de vormgeving van het inkoop- en aanbestedingsbeleid voor het Sociale Domein staan die diensten centraal waarvan de sociale wijkteams in de gemeente vinden dat zij deze diensten nodig hebben. Diensten die omschreven zijn in een Aanbestedingsnota Sociaal Domein.
5. Daarbij gaat het in ieder geval niet om de dienstverlening van de medewerkers van het sociale wijkteam zelf. Deze dienen naar de mening van de Rekenkamer Leudal altijd in dienst te zijn van de gemeente Leudal zelf, omdat zij anders niet de gecombineerde rollen van consultant Werk en Bijstand, Leerplichtambtenaar, Zorgloketmedewerker, Indicatiesteller Bureau Jeugdzorg en CIZ, gezinsvoogd, gezinscoach, consultant woningcorporatie, maatschappelijk werker, schuldhulpverlener, casemanager GGZ en Verslavingszorg, opbouwwerker en reclasseringsmedewerker kunnen vervullen, en daarbij ook gebruik kunnen maken van het feitelijk mandaat om op een groot aantal gebieden beslissingen te nemen en indicatie te stellen.
6. De Rekenkamer Leudal is van mening dat deze aan een mandaat gekoppelde en tevens integrale vorm van dienstverlening daarom niet uitbesteed kan worden, ook al zal het een relatief lang ontwikkeltraject zijn om alle medewerkers in een sociaal team feitelijk te laten werken.
7. In het ontwikkelingstraject (*van 2014*) van de ambtelijke organisatie zou deze kanteling spoedig ter hand genomen moeten worden, zodat naar de instrumentele marsroute die nu voor de komende jaren voor het Sociale Domein is uitgezet, ook een integrale benadering van de burgers zichtbaar wordt.
8. Uit de gesprekken rondom deze Rekenkamerbrief is naar voren gekomen, dat de marsroute ingevuld is, maar de integrale benadering van bewoners zeer zeker niet.
9. De (eventuele) bulk aan diensten dient in een aanbestedingsproces niet centraal te staan, omdat de veronderstelde efficiëntiewinst, die bij aanbestedingen geacht wordt binnen gehaald te worden bij bijvoorbeeld hulp in de huishouding (economies of scale), in het niet valt bij de efficiëntiewinsten, die door een medewerker in het sociale wijkteam behaalt kunnen worden door op maat te adviseren en in te kopen (economies of scope).
10. Concessies voor kleine vormen van dienstverlening of B2-diensten zijn goede aanvullende instrumenten. Het is ook de aanbeveling van de Rekenkamer Leudal om bij het aanbestedingstraject goed te kijken naar mogelijkheden voor Combinaties. En in het bijzonder door ondernemingen en organisaties die reeds een lokale inbedding hebben, omdat deze organisaties beter in staat zijn de relatie met de lokale bewoner te onderhouden. “Gekend worden” kan op deze wijze ook echt in de praktijk gestalte krijgen.

B. De inrichting van het Centrum Jeugd en Gezin en de decentralisatieparadox in Leudal Quick-Scan (2014)

1. De Rekenkamer Leudal heeft op basis van de voorliggende documenten met betrekking tot de decentralisatie van de hulp aan jongeren een quick-scan uitgevoerd met betrekking tot de efficiëntie en effectiviteit van het voorgenomen inrichtings- en uitvoeringsplan rondom deze decentralisatie. Daarbij heeft zij bijzondere aandacht voor het vraagstuk van de decentralisatie-paradox, waarin door kennis- en competentietekorten bepaalde hulpvraagstukken direct weer gecentraliseerd worden.
2. De voorgenomen wijze van inrichting van het CJG binnen het AWM-ML als organisatie van de zorg aan jongeren kent een groot aantal aspecten, die er inderdaad op wijzen dat er sprake is van een decentralisatie-paradox in wording.
3. Uit de verschillende plannen komt een gedegen aandacht naar voren voor de *“technische transitie”* van de jeugdzorg, waarbij de resultaten van de *“pilot generalisten”* uitwijzen, dat binnen het domein van de hulp aan jongeren de gekozen methodieken en uitgangspunten van 1gezin1plan hun plek zullen gaan krijgen. Dit geldt ook voor het te vormen team Leudal van 12 fte en waarvoor een integraal budget ter beschikking staat van iets meer dan € 10 miljoen euro voor alle vormen van dienstverlening. De Rekenkamer Leudal heeft geen redenen, daar nadere aanbevelingen over te maken.
4. De Rekenkamer Leudal maakt zich veel meer zorgen over de inbedding van de hulp aan jongeren in het totaal van het sociale domein, omdat een aanzienlijk aantal vraagstukken binnen de 1gezin1plan benadering te maken hebben met financiële vraagstukken, rondom schulden en inkomen, alsmede vraagstukken rondom de persoonlijke zorg.
5. Er is een decentralisatie van *“kokers”* gaande, en dat is in strijd met de algemene uitgangspunten van de decentralisaties sociaal domein, waarin sprake is van integratie over de verschillende onderdelen van het sociale domein heen. Immers, dan alleen zijn ook de efficiëntiewinsten te boeken, die in andere delen van het land geboekt worden, en die het Rijk met de decentralisaties laat samengaan.
6. Het ideaalplaatje van geïntegreerde gezinsteams (gevuld met de juiste expertise uit wellicht verschillende organisaties) voor het gehele sociale domein kan hierdoor een toekomstdroom blijven, als er daadwerkelijk zware regionale organisaties gaan ontstaan, waarbij onvoldoende tegenmacht georganiseerd wordt door de gemeenten zelf.
7. De Rekenkamer Leudal geeft de gemeenteraad van Leudal dan ook mee deze tegenmacht mede te organiseren. Dit kan zij doen door meer op te trekken met andere gemeenteraden op dit terrein, maar ook door voorwaarden te stellen bij het ter beschikking stellen van de budgetten. Voorwaarden die het AWM-ML ook stelt bij het uiteindelijk aanvaarden van de opdracht het CJG onder haar verantwoordelijkheid vorm te geven. Dit geeft tegelijkertijd invulling aan een wederzijdse relatie tussen de gemeenteraad van de gemeente Leudal en het AWM-ML met betrekking tot het CJG, waar deze relatie tot nu toe in zijn geheel niet ontwikkeld is en dreigt te verworden tot een relatie, waarbij de gemeenteraad alleen nog bij het kruisje mag tekenen voor het ter beschikking stellen van de budgetten. Een situatie die geheel in strijd is met de uitgangspunten van de decentralisaties.

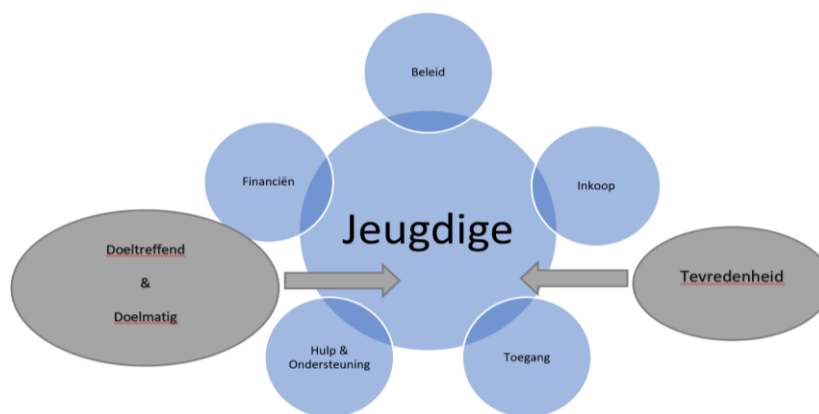
C. Rekenkamerbrief Tekorten Jeugdhulp (2019)

1. Als bijproduct van haar onderzoek naar de kwalitatieve toegang tot de Jeugdhulp in Midden-Limburg-West heeft de Rekenkamer Leudal ook gekeken naar de alarmerende brief aan de gemeenteraad van Leudal, inzake de tekorten in de Jeugdhulp.
2. De hoofdbevinding van dit kwantitatieve onderzoek is dat de budgetten van het Rijk dalen, en daarmee de tekorten van de gemeente Leudal stijgen. De oorzaak is gelegen in het feit dat het Rijk uitgaat van een integrale aanpak binnen het Sociaal Domein conform de gedachten van een transformatie in dat Sociale Domein. De gemeente Leudal (en met haar ook alle andere gemeenten in Limburg) blijft echter hangen in de transitie van het onderbrengen van de Jeugdhulp binnen het taakveld van de gemeenten.
3. Daadwerkelijk zicht op de urgentie van de tekorten komt dan ook pas echt in beeld als blijkt dat de kostenstijgingen in de koker van de jeugdhulp niet gecompenseerd worden in andere delen van de gemeentelijke begroting. Is dat laatste wel het geval, dan is de gemeente Leudal goed op weg in de transformatie van het Sociaal Domein. Maar zolang dit niet integraal zichtbaar is, is daar eigenlijk geen concluderend oordeel over te vellen, maar vreest de Rekenkamer het ergste, omdat dit een teken is dat er niet integraal gewerkt wordt, conform ook de leidende principes binnen de decentralisatiegedachten in het Sociaal Domein.
4. Als de transformatie moet leiden tot succes kan dit in de ogen van de Rekenkamer alleen maar als dit gepaard gaat met een integrale en innovatieve benadering van het complete speelveld binnen het Sociaal Domein.
5. In de ogen van de Rekenkamer vinden initiatieven hun basis in het lokaal oplossen van sociale en financiële problemen en juist daardoor automatisch voor een rem zorgen op de relatieve dure psychologische en medische ondersteuning.
6. Op die manier blijft er ook voldoende kwalitatief aanbod beschikbaar voor de jongeren die juist deze psychologische en medische hulp nodig hebben. Nu wordt deze hulp vaak weggedrukt wordt door onnodige dienstverlening aan jongeren die dit eigenlijk niet nodig hebben, maar door gebrek aan alternatieven hierop aangewezen zijn.

D. Toegang en Tevredenheid Jeugdhulp in de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert.

Een kwalitatief onderzoek naar Jeugdhulp en ondersteuning door de gehele keten in Midden-Limburg West (2020)

1. In het onderzoek staat de jeugdige centraal, zoals we hebben vormgegeven in het onderstaande schema. Rondom deze jeugdige vinden allerlei afgeleide activiteiten in de gemeenten en in de regio Midden-Limburg West plaats. Activiteiten waarbij we in het onderzoek op zoek zijn gegaan naar het verhaal achter deze activiteiten. De procesplaat geeft de verschillende processen weer die tezamen de jeugdhulp keten vormen. In het uitgevoerde kwalitatieve onderzoek zijn deze verschillende aspecten bekeken en zijn op basis hiervan constatering en aanbevelingen gedaan (*alleen de relevante constatering en aanbevelingen vanuit het oogpunt van data-analyse zijn hier verwoord*).



1. Beleid

Constatering

- Aspecten die van invloed zijn op de jeugdhulp en per gemeente kunnen verschillen:
 - Beschikbaarheid voorliggende of collectieve voorzieningen
 - Armoedebelid
 - Woz-grondslagen
 - Aanwezigheid van specifieke locaties van zorg- en welzijnsinstellingen
 - Demografische en economische kenmerken
 - Werkwijze gemeente

Aanbevelingen

- Ga uit van 'ongelijke gevallen dienen ongelijk behandeld te worden'
- Denk integraal in je beleidsuitingen en redeneer altijd vanuit het perspectief van het gezin, verbind andere beleidsvelden met het jeugdbeleid

2. Inkoop

Constatering

- Huidige wijze van inkoop werkt concurrentie, product-denken, korte termijn beslissingen en wantrouwen in de hand.

Aanbevelingen

- Versterk het lerend systeem, waarbij samenwerking ten dienste van de cliënt centraal staat.

Heroverweeg of de huidige inkoop resulteert in doeltreffende jeugdhulp.

3. Toegang

Constateringen

- Luister naar ouders en kind
- Teveel wisselingen bij personeel, verhaal iedere keer opnieuw uitleggen bij jaarlijkse evaluatie

Aanbevelingen

- Handel vanuit de individuele situatie

4. Hulpverlening en ondersteuning

Constateringen

- Jeugdigen of hun ouders zijn vaak tevreden als zij zich door een bepaalde hulpverlener gesteund voelen
- Jeugdigen of hun ouders zijn vaak ontevreden als zij zich door een bepaalde hulpverlener niet gehoord voelen

Aanbevelingen

- Maak het opbouwen van relaties mogelijk; borg de continuïteit van hulpverleners
- Het belang van goede communicatie: zorg ervoor dat ook jeugdigen aan wiens verzoek geen gehoor gegeven wordt, zich wel gehoord voelen. Licht toe, leg uit.
- Breng de kennis van de tweede lijn naar voren, bijvoorbeeld naar huisartsenpraktijk; GGZ naar eerste lijn

5. Financiën

Constateringen

- Gemeente: financiële druk is hoog (tekorten)
- Gezamenlijk beleid is geen garantie voor gelijke financiële resultaten

Aanbevelingen

- Verzamel goede management-informatie om te duiden waar de diverse financiële resultaten per gemeente hun oorzaak in vinden
- Kijk integraal naar diverse beleidsterreinen als mogelijke oorzaak en oplossing van tekorten

6. Tevredenheid

Constateringen

- Negatieve ervaringen hebben vaak te maken met de toegang tot de juiste hulp
- Positieve ervaringen hebben vaak te maken met de hulpverlening zelf
- Tevredenheid over de jeugdhulp is niet alleen afhankelijk van 'het systeem van jeugdhulp', maar van de leefwereld waarin deze plaatsvindt.

Aanbevelingen

- Denk integraal en vanuit het perspectief van het gezin.
- Luister naar ouders en jeugdige
- Maak het opbouwen van relaties mogelijk; borg de continuïteit van hulpverleners

E. De School en de Omgevingswet (2021)

De Rekenkamer Leudal maakt uit haar onderzoek en de bijbehorende gesprekken op, dat het gezamenlijk vormgeven van de Omgevingswet en de realisatie van een nieuwe infrastructuur voor de scholen c.q. de ontwikkeling van haar bewoners kansen biedt op de volgende terreinen:

1. Een uitgekristalliseerde visie voor de ontwikkeling van bewoners in de gemeente Leudal in het bijzonder voor kinderen en jongeren, doch in het verlengde daarvan voor inburgeraars en volwassenen in het sociaal domein.
2. Een visie op leefbaarheid in kernen en dorpen en in het bijzonder de aanwezigheid van voorzieningen ten behoeve van deze leefbaarheid.
3. Een andere organisatie van de zorg en de hulp voor de jeugd, in het bijzonder waar onderwijs, hulp en zorg kunnen samengaan. Integratie kind- en jongerencentra in kernen en dorpen aan de hand van multifunctionele accommodaties, waarbij de functies van onderwijs, hulp en zorg, leren en werken, sport en ontmoeting elkaar kunnen versterken.
4. Het anders en samen organiseren van (lichte) jeugdzorg en onderwijs kan een manier zijn om de tekorten op de jeugdzorg te verminderen of te stabiliseren. Mede geholpen door (extra) investeringen in de lokale voorzieningenstructuur, die mogelijk zijn omdat er geen sprake meer zal zijn van een monolithische invulling van het onderwijs en voor de vervangende huisvesting van het voortgezet onderwijs dan veel kleinere investeringen nodig zijn.

F. De Statushouder in Leudal (2022)

1. De Wet Inburgering is sinds 2021 een daadwerkelijk onderdeel van het Sociaal Domein van de gemeente Leudal. De Rekenkamer constateert dat beleidsmatig er geen visie is op de wijze waarop met een Statushouder dient te worden omgegaan. Er is ook voor deze groep bewoners sprake van een ad hoc invulling van beleid, conform ook andere doelgroepen. Veelal met de uitvoering van de een wet als uitgangspunt, in plaats van de bewoner.
2. Verbind de leerwerktrajecten van Statushouders binnen het MOB met vacatures van het bedrijfsleven in Leudal, zodat het MOB als voorportaal- of springplank dient voor nieuw personeel bij deze bedrijven en organisaties.
3. Heb aandacht voor aanvullende bronnen van financiering van leerwerktrajecten, die tevens de financiële basis van het MOB en daarmee de integratie van Statushouders kunnen versterken. Het gaat het om bijvoorbeeld de regelingen inzake Nederland Leert Door, Stimulering Arbeidsparticipatie (STAP) en de Subsidie Praktijkleren.
4. Gebruik de ervaringen van het MOB met de werkzaamheden voor Statushouders om een beleid te maken voor Statushouders.