

Vragen van Ronduit Open de datum 2 maart 2023 ten aanzien van
agendapunt 7b toekennen financiële bijdrage aan SKBM voor vervanging bitumen daken
basisschool de Heihorst te Heibloem

Ronduit Open vraagt om de vragen toe te voegen aan het agendapunt "De Heihorst".
Waarbij wij verzoeken aan de wethouder om onze vragen mbt dit onderwerp (alsnog)
volledig te beantwoorden. Daarnaast willen wij in de commissie graag duidelijk hoe de
andere fracties staan in deze.

De principiële kritiek betreft het feit dat dit college/de wethouder onze bedenkingen in de
vorm van met name vragen en opmerkingen, en die men als detailvragen omschrijft, in
het geheel niet heeft beantwoord.

Wij vinden dit een niet voldoen aan de informatieplicht door het college en getuigen
van geen behoorlijk bestuur. Een minachten van de taken en bevoegdheden van de
Raad. De raad wordt daarmee onjuist, althans niet volledig geïnformeerd.

Uw antwoorden in de brief van 24 januari j.l. roepen weer opnieuw vragen op die
wachten op een antwoord.

Vraag 1

Punt 5 suggereert dat er door het college besluiten zijn genomen die een financiële
bijdrage inhouden aan schoolbesturen werkzaam in Leudal.

Graag een overzicht hiervan over de periode 2015 tot en met heden!

Is uw college het eens met onze stelling dat op grond van het budgetrecht van de raad
het college zeer beperkt uitgaven kan doen zonder voorafgaand raadsbesluit?

Vraag 2

Op basis van welke wettelijke regeling zou het in de toekomst mogelijk worden dat
gebouwonderhoud tot de verantwoordelijkheid van de gemeente gaat behoren?

Graag een duidelijk antwoord op deze vraag!

Vraag 3

Het uitgaan van één offerte lijkt niet in overeenstemming te zijn met het gemeentelijke
aanbestedingsbeleid. Is het college hiermee eens?

Vraag 4

De opmerking dat de offerte "passend" is, suggereert dat de aanbesteding niet heeft
plaats gevonden op basis van het gunningscriterium EMVI, of de laagste prijs van
meerdere offertes. Graag inzage in de beoordeling van KS-bouwmanagement en waarom
maar één offerte?

Vraag 5

Waarom heeft er bij de overdracht van het schoolgebouw de Heihorst geen volledige
inspectie van de onderhoudstoestand van dit gebouw plaatsgevonden en

waarom is in de akte bepaald dat het gebouw wordt overgenomen met bekende en
onbekende gebreken aan dit gebouw? Graag een toelichting hierop!

Vraag 6

Wij zijn niet van mening dat deze kosten aan het schoolgebouw niet te voorkomen waren, zoals Uw college stelt in de eindconclusie van uw brief van 24-1-2023.

Ingaande 2015 zijn de schoolbesturen verantwoordelijk voor het onderhoud aan de gebouwen. Hiervoor kunnen de besturen een onderhoudreserve vormen.

Heeft Uw college o.a. afspraken gemaakt met SPOLT dan wel met SKBM om voor het onderhoud aan het gebouw van de Heihorst de bij SPOLT gereserveerde middelen

In te zetten voor de dakrenovatie?

Leudal, 2 maart 2023

Fractie Ronduit Open / commissieleden Sociaal