

Besluitenlijst digitale vergadering Commissie fysiek 6 april 2021

UITTREKSEL

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: J. Coolen, H. Sleven en E. van Tilburg (allen SV), E. Franzen en B. Grabert (beiden RO), M. Bongers en J. Nouwen (i.p.v. J. Visser; beiden CDA), A. Kierkels (D66), H. Meewis (i.p.v. L. van Kessel; PAL) en R. Thomassen (VVD).
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- P. Verlinden, M. Graef, S. Backus en R. Martens (wethouders);
- J. Heideman (jurist), bij agendapunt 5.2.

Publiek aanwezig:

- P. van Doorn (adviseur ruimtelijke ontwikkeling), N. Gerards (strateeg ruimte), E. Lucassen (bestuurssecretaris), L. Ponsen (senior projectleider), E. Puts (senior ruimtelijke ontwikkeling) en H. van Roij (beleidsmedewerker afval en milieu);
- 75 publieke belangstellenden die de internetuitzending live volgden.

NB 1.

Vanwege de landelijke coronavirus beperkingen had de burgemeester in de presidiumvergadering van 9mrt21 laten weten dat zij had besloten dat de commissievergadering digitaal diende plaats te vinden.

NB 2.

De commissievergadering werd via internet in beeld en geluid uitgezonden. Via [deze](#) hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
9A	Stellen vragen over collegemededeling 30 maart 2021 inzake uitwerking initiatieven door Lightsource BP, Solar Fields en Sunvest van in Neer te realiseren zonneweides + voorlopig standpunt college daarover <i>Zie ook agendapunt 4 (inspreker L. Peeters te Neer)</i> De heer A. Kierkels zegt z'n vragen schriftelijk te zullen stellen binnen de door het college gegeven reactietermijn t/m 15apr21. Zijn fractie vindt het innemen van een standpunt prematuur. Immers, de conceptaanvragen zijn niet compleet, de omgevingsdialoog heeft te wensen overgelaten en de communicatie tussen de gemeente en de bewoners is niet naar behoren gevoerd.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

De heer E. Franzen zegt dat de omgevingsdialoog niet goed is gevoerd. De gemeenteraad, en niet deze commissie of door het horen van individuele raadsleden of raadsfracties, moet door het college via een raadsvoorstel in een raadsvergadering worden gehoord. Kennelijk redeneert de portefeuillehouder dat nu het vol leggen van daken niet lukt dan maar zonneweides moeten worden aangelegd. De kansenkaart geeft gebieden met kansen aan, daarmee is niet tevens gezegd dat de zonneweides ook in die gebieden moeten komen.

De heer R. Thomassen is verre van tevreden met de gang van zaken. Hij zal binnen de gegeven reactietermijn schriftelijk reageren met een tiental vragen. Zijn fractie heeft problemen met de nu door het college gevolgde procedure van de collegemededeling aan de raad, er ligt toch een motie van de raadsvergadering van 22dec20 (motie 18.1) waarin de raad duidelijk aangeeft op een bepaalde manier te willen worden gehoord?

De heer H. Meewis zegt dat z'n fractie vindt dat het door het college in de collegemededeling van 30mrt21 aan de raad bekendgemaakte voorlopige standpunt raadsbreed in de eerstvolgende raadsvergadering moet worden besproken.

De heer H. Sleven zegt dat het college de tevoren afgesproken spelregels gaandeweg het proces aan het wijzigen is, zoals dat coöperaties al mogen meedoen ook al bestaan ze nog geen jaar. Afgesproken is dat er voldoende draagvlak moet zijn voor de plannen, hij constateert dat er toch veel verzet is, misschien doordat de procedure niet goed is gevolgd, de communicatie te wensen heeft overgelaten en de omgevingsdialoog nog niet goed is gevoerd. Hij vindt dat in de al meer genoemde motie de raad – als orgaan – wordt genoemd aan welke een voorstel van het college moet worden voorgelegd.

De heer J. Nouwen vindt ook dat de door de raad in zijn vergadering van 28apr20 vastgelegde spelregels moeten worden nageleefd. Hij vindt het vreemd dat de huidige drie projecten zijn geselecteerd door het college (zie daarover collegemededeling 15sep20, raadsvergadering 29sep20, ingekomen stuk nr. 119) gelet op bijvoorbeeld de in acht te nemen afstandsnormen. Er worden zonneweides gepland op duurzame landbouwgrond, dat is niet te begrijpen.

De heer M. Bongers zegt dat de raad geen idee heeft hoe de inpassing wordt gedacht, kaartjes en gegevens ontbreken. De omgevingsdialoog is in onvoldoende mate uitgevoerd. Het is niet te volgen dat het college wel bij een bosje aan de Vlaas in Neer een perceel heeft geschrapt maar niet tegenover een woning. Over de veiligheid is niet gecommuniceerd (verzekeraarbaarheid, aansprakelijkheid). Is er een garantie dat het over 25 jaar allemaal opgeruimd wordt? Zijn de verslagen over de overleggen met de initiatiefnemers in te zien? Waarom is de aansluiting bij bestaande coöperaties mislukt en moet er een nieuwe coöperatie worden opgericht?

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

Portefeuillehouder wethouder M. Graef reageert in hoofdlijnen als volgt:

* *procedure*

- De procedure is zorgvuldig. Wij hebben steeds gezegd dat we vooraf in gesprek gaan over de openstellingrondes. Het formele traject van vergunningen en bestemmingsplannen gaat nu pas in;
- Nu er een conceptaanvraag ligt gaan er veel dingen uitgewerkt worden. Enkele zaken die de heer Bongers noemde komen daarin terug. Kaartjes worden uitgewerkt, er wordt een anterieure overeenkomst gemaakt waarbij schade etc. aan bod komt;
- Er zijn twee manieren waarop de volgende stap genomen kan worden: (a) via een functieaanduiding in het bestemmingsplan of (b) via een omgevingsvergunning. Ad a is sowieso het domein van de gemeenteraad; bij ad b hebben we de procedure van het door de gemeenteraad afgeven van een verklaring van geen bedenkingen nodig;
- Met dát beeld van 'aan het eind van het proces' heeft het college gemeend om - ter uitvoering van de motie 18.1 van de raadsvergadering van 22dec20 - nu, via de collegemededeling van 30mrt21, wensen en bedenkingen bij de raadsfracties op te halen;
- misschien is onvoldoende naar de belanghebbenden gecommuniceerd dat zij weldra pas in staat worden gesteld om zienswijzen in te dienen + dat initiatiefnemers met omwonenden afspraken gaan maken;
- het is lastig om aan de hand van verslagen op te maken of omgevingsdialogen voldoende zijn gevoerd. Wel heeft hij gezien dat naar aanleiding van die dialogen plannen zijn aangepast en er serieus met inpassing aan de slag is gegaan;
- hij snapt dat burgers vreemd aankijken tegen het begrip 'tijdelijk' als daar in de ruimtelijke ordening een periode van 25 jaar ook onder valt;
- hij werkt er aan om gesprekken met burgers anders te gaan aanpakken omdat gebleken is dat burgers die graag over duurzaamheid willen discussiëren anderen zijn dan die te maken krijgen met het realiseren van duurzaamheidsmaatregelen;

* *inhoudelijk*

- natuurlijk worden de daken in de bebouwde omgeving eerst vol gelegd;
- we weten ook dat niet alle daken daarvoor geschikt zijn + dat de gemeente niet de juridische middelen heeft om dat nu af te dwingen. Landelijk wordt gewerkt aan wetgeving om dat (bijvoorbeeld bij nieuwbouw) wel mogelijk te maken;
- de gemeente steekt geld in de voorlichting daarover;
- een probleem is het als initiatiefnemers en een bestaande coöperatie er niet uitkomen. Het college vindt het niet reëel als de plannen dan niet door zouden kunnen gaan. Vandaar dat het college dan vindt dat de eis van het bestaan van minimaal één jaar van een coöperatie niet langer in stand moet worden gehouden;
- hij vindt het positief dat de initiatiefnemers gratis stroom of gratis panelen aan omwonenden als tegemoetkoming aanbieden;
- in de eerste fase heeft het college de initiatieven aan de hand van de puntentelling beoordeeld, daarna is een fase ingezet om tot nadere uitwerking te komen. Nu, in het vergunningstraject gaan ook dingen vastgelegd worden zoals aansprakelijkheid, verzekeringen, wie ruimt het op aan het einde van de vergunde periode etc.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

Wethouder P. Verlinden zegt dat de gemeente doende is een programma 'zon op dak' op te stellen. Dat voorziet er o.a. in om op daken van bestaande bedrijven zonnepanelen gelegd te krijgen. Maar, ook al zouden alle daken in Leudal worden vol gelegd, dan halen we nog bij lange na niet de landelijke doelstellingen waarvoor de gemeente Leudal aan de lat staat.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken.