

Vragen Maasveld tbv de behandeling raadsvoorstel voor extra krediet in de commissie sociaal van 8 april 2024.

Fractie Ronduit Open

In het raadsvoorstel wordt verwezen naar de kadernota. Daar is inderdaad melding gemaakt van een tekort op de door Maasveld gewenste investering.

1. Waarom is dat bedrag wat wel in de kadernota staat niet opgenomen in de begroting?
2. In de kadernota is besloten deze mogelijke aanvullende investering (de jaarlast) te dekken uit de stelpost loon- prijscompensatie. Waar kan ik die dekking terugvinden in het overzicht?
3. Er wordt gesproken over afspraken uit 2017 en 2020 met betrekking tot de kosten (groot)onderhoud. Graag een afschrift van deze afspraken.
4. Bij de vaststelling van de bijdrage voor het Maasveld is duidelijk gemaakt dat het een éénmalige bijdrage betrof vanuit de gemeenten van 1.5 miljoen euro (500 k voor de sporthal). Toen was al duidelijk dat daarmee niet alles gerealiseerd kon worden. Er is toen afgesproken dat Maasveld (en alle betrokkenen) aan de slag zouden gaan met wat wel en wat niet op het Maasveld gesitueerd zou blijven. Er is toen gesproken om onderdelen als tennis, zwembad, binnensport mogelijk elders onder te brengen. Dat zou ook in lijn zijn met het rapport over de overtuiging van enkele sportvoorzieningen (tennis, zwemmen, binnensport). Welke keuzes zijn gemaakt door het Maasveld en de gemeente als we kijken naar de in het verleden gemaakte afspraken? Graag ook een financieel overzicht van de kosten van de verschillende kosten op het Maasveld en welke keuzes daarin zijn gemaakt.
5. Zoals eerder aangegeven lag de winst voor de gemeente in het feit dat er door een eenmalige investering geen groot onderhoudskosten meer ten laste van gemeentelijk budget zouden komen. Nu lijkt dat helemaal te zijn losgelaten en worden groot onderhoudskosten voor het zwembad (?) en de sporthal, en mogelijk dus straks ook de wielerved, de voetbalvelden en de tennisvelden weer ten laste van de gemeente gebracht. Klopt dat? Zo ja hoe ziet dat totaalplaatje er financieel dan uit? Wat is het beleid dat daar aan ten grondslag ligt? En stel dat een meerderheid van de raad dit goedkeurt, betekent dat dat ook andere initiatieven in Leudal onder dezelfde condities aanspraak kunnen maken op deze constructie?
6. Als we terugkijken naar het moment van vaststellen van de 1.5 miljoen en de gedachte dat dat Leudal geld zou besparen (geen groot onderhoud meer), hoe ziet dat totale financiële plaatje er nu uit?
7. Tot slot graag inzicht in de middelen die vanuit Leudal naar stichting het Maasveld, Park Leudal Oost en/ of aanverwante verenigingen/ stichtingen / bedrijven zijn overgemaakt. Ook graag een overzicht van de interne toegerekende kosten en de externe kosten die Leudal heeft gemaakt in dit project. EN uiteraard een verantwoording van die kosten met name de bedragen die naar het Maasveld ca zijn overgemaakt.
8. krijgt de stichting ook geld uit de omgevingspot leudal Energie? De vraag is dan is dat volgens de afspraken/ voorwaarden (provincie, gemeente) mogelijk, en ook juridisch correct.