

Raadvraag

Afkomstig van	Van der Stappen
Politieke groepering	Progressief Akkoord Leudal
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	16 november 2020 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Walraven
Afdeling + Team	Ruimte/PB
Join-raadvragenboek	2020-179 Collegemededeling 28okt20 inzake door college op 10nov20 vastgestelde projectopdracht 'Langzaam verkeer verbinding Haalen - Roermond, onderdeel fietsbrug Buggenum - Leeuwen' over de Maas"
Concrete vragen	Kunt u mij op korte termijn het volledige rapport verstrekken, waarin wetenschappelijk onderbouwd wordt dat per jaar bijna 3.000.000 8.000 autokilometers minder worden gereden als gevolg van de komst van de door u gewenste fietsbrug, zoals u beweert in uw brief d.d. 28 oktober 2020? Zo nee, waarom schrijft u zo'n onzinnig aantal in uw brief aan de gemeenteraad?
Ambtelijk advies	Datum: 16 november 2020 Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> <i>In de raadsinformatiebrief wordt verwezen naar de haalbaarheidsstudie uit 2018 – 2019. De tussenrapportage in fase 2 beschrijft de MKBA. Deze is als bijlage toegevoegd.</i>
Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 27 november 2020 Besluit van (wie): wethouder Walraven Besluit luidt: Akkoord

Concrete vervolgvraag 7dec20	Ik ben afgescheept met een rapport van 160 pagina's, waarin niet aangetoond wordt dat er per dag 8000 kilometer minder autokilometers gereden worden als gevolg van de brug, terwijl ik daar wel naar vroeg.
-------------------------------------	--

	Ik tref alleen dit soort zinnen aan: 'De volgende effecten zijn gehanteerd om de externe effecten te berekenen (zie tabel voor resultaat): • 1.606 (basis) of 3.870 (hoog) kilometer per dag afname autoverkeer.' Dit is nul komma nul onderbouwd, zonder verwijzing, maar blijkbaar direct uit de hoge hoed. Kortom, als dit zo wordt neergezet, heeft Trump ook de verkiezingen gewonnen. We verzinnen maar wat!! Graag de volgende keer antwoorden met: 'helaas konden wij niet voldoen aan uw vraag, er is geen wetenschappelijke onderbouwing.' En mocht ik ongelijk hebben (ik heb geen tijd om 160 pagina's te lezen), dan ontvang ik graag ALSNOG de WETENSCHAPPELIJKE Onderbouwing, met daarin ook aangegeven de plek waar die onderbouwing staat, en de referenties en wetenschappelijke verwijzingen. Anders verzoek ik u de raad te informeren dat de genoemde '8000 kilometer per dag of 3.000.000 kilometer per jaar niet voldoende onderbouwd is. '
--	--

Ambtelijk advies	Datum: 11 december 2020
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> De beantwoording van de raadsvraag behouden we (<i>naschrift griffier: hiermee wordt bedoeld dat het eerder op 27nov20 gegeven antwoord onverminderd in stand blijft</i>). Ten aanzien van uw verzoek om die zin over de 8000 autokilometers niet meer te gebruiken, bevestigen wij hierbij deze zin niet meer actief te gebruiken in nieuwe stukken. Wel willen wij u er op wijzen dat de provincie en gemeente Roermond deze zin ook eerder gebruikt hebben. Als het gaat om de volledige MKBA veronderstellen wij dat dit onderzoek op de correcte manier is uitgevoerd.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 11 december 2020
	Besluit van (wie): wethouder Walraven
	Besluit luidt: Akkoord

