

Raadsvraag

Dames, heren,

Graag dien ik onderstaande raadsvraag in. Alvast bedankt voor doorgeleiding.

Groet, Ad Thomassen, VVD- fractie.

Op 24 juli jl. ontvingen de raadsleden een mail van dhr. J. Stemkens, Schuttersveld 26 te Roggel. Betrokkene vraagt aandacht voor de eventuele realisering van een supermarkt op een belendend perceel, hetgeen volgens hem strijdig is met een eerdere toezegging van B&W van de voormalige gemeente Roggel & Neer. Dhr. Stemkens heeft daartoe een aantal documenten overlegd. Naar mening van de VVD- fractie is uit de documenten af te leiden dat de voormalige gemeente R& N de bouwaanvraag van een zestal appartementen in 1993 heeft afgewezen vanwege de gegrondverklaring van bezwaren dienaangaande van dhr. Stemkens. Gegrondverklaring werd gebaseerd op een eerdere afspraak/ toezegging van de gemeente. Verwezen wordt naar: de brief van Stemkens van 5-3-1993, waarin gesproken wordt van afspraken vanwege de gemeente; de brief van B& W van R& N van 23-3-1993, kenmerk LG. 50 W, aan architect Nol Hermans, waarin wordt meegedeeld dat aan het verzoek voor de bouw van een zestal appartementen geen medewerking wordt verleend vanwege een gegrondverklaard bezwaar (slechts toegestaan 1 vrijstaande woning).

Bent u met de VVD- fractie niet eveneens van mening dat:

- uit voornoemde correspondentie blijkt van een afspraak van het rechtsgeldige gezag van een rechtsvoorganger van de gemeente Leudal met dhr. Stemkens?
- een bezwaar van Stemkens tegen voorgenomen bebouwing van het belendende perceel gegrond is verklaard, hetgeen geleid heeft tot stopzetting van de bouwaanvraag?
- de afspraken en het gegrondverklaarde bezwaar in de weg staan aan de eventuele realisering van een supermarkt (of ander grootschalig gebouw)?

Bent u bereid om uit de archieven van de vroegere gemeente Roggel & Neer de notulen van de commissie Openbare Werken van 9-3- 1993 te halen en daarvan kennis te nemen en deze aan Stemkens en ondergetekende te doen toekomen?

Beantwoording Raadsvraag

Uit de stukken die heer Stemkens heeft overgelegd kunnen wij niet afleiden dat hem is toegezegd dat op de percelen die tussen Schuttersveld en de Kloosterstraat in Roggel liggen en die grenzen aan zijn perceel, blijvend geen andere bebouwing wordt toegestaan.

De overgelegde stukken uit 1993 hebben betrekking op een plan om een appartementencomplex te realiseren op een perceel direct naast de woning van de heer Stemkens.

De brief van 23 maart 1993 van het college naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer Stemkens mag alleen worden gelezen in de context van de beoordeling van dat specifieke bouwplan.

Met die brief heeft het college naar onze mening alleen duidelijk willen maken dat zij de argumenten van de heer Stemkens overtuigend achtte voor zover die argumenten betrekking hadden op de bebouwingsmogelijkheden van het gedeelte van het perceel dat deel uitmaakte van de begin jaren '80 ontwikkelde woonwijk Schuttersveld. Dat zij daarmee impliciet ook het bestaan van een afspraak met de heer Stemkens heeft erkend over de ontwikkelingsmogelijkheden van alle aangrenzende percelen, is volgens ons geen juiste conclusie.

Uit de overgelegde stukken kan dan ook geen afspraken of toezeggingen met/aan de heer Stemkens worden afgeleid die aan de eventuele realisering van een supermarkt aan de Kloosterstraat in de weg staan.

Als bijlage treft u de notulen van de commissievergadering van 9 maart 1993 aan. Een afschrift hiervan hebben wij inmiddels aan de heer Stemkens gestuurd.