

Vervolg raadvraag van 4jul19

Gevolgen uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 29mei19 inzake Programma Aanpak Stikstof

Afkomstig van	Raadslid H. Wijers-Van der Linden
Politieke groepering	Samen Verder
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	4jul19 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Wethouder A. Walraven, bij afwezigheid waargenomen door wethouder P. Verlinden
Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
Join-raadvragenboek	2019-104
Concrete vragen	Met het door de waarnemend portefeuillehouder d.d. 3jul19 verstrekte antwoord op mijn vragen van 13jun19 kan ik helemaal niks. Graag een meer specifiek antwoord. 1. Bedrijven die nu een aanvraag hebben gedaan voor Zevenellen, hoeveel vertraging lopen die op? Qua tijdsplanning? 2. Heeft de gemeente zelf ook projecten die nu vertraging oplopen? Denk aan de school Leudal West.
Ambtelijk advies	Datum: 3 juli 2019 Advies: De vervolgvragen als volgt beantwoord: 1. De consequenties van de uitspraak zijn nog altijd niet duidelijk. Daardoor is het niet mogelijk om een concreet antwoord te geven. Deskundigen op dit gebied buigen daar momenteel over. Helder is dat vergunningen op basis van de PAS niet meer mogen. Alle nieuwe ontwikkelingen die van invloed zijn op de stikstofdepositie worden hierdoor geraakt. Uit informatie van de LLTB blijkt dat dit in elk geval alle ondernemers zijn die een melding bij de provincie hebben ingediend. De Raad van State heeft geoordeeld dat een melding niet valide is en deze ondernemers moeten dus een vergunning aanvragen, waarvoor vaak geen depositieruimte is. Dit betreft voornamelijk agrarische bedrijven. Daarnaast zijn melkveehouders en alle andere dierhouders die beweiden door de uitspraak van de Raad van State formeel illegaal. In hoeverre dat te legaliseren is, is onduidelijk. Ook alle bedrijven die bemesten (dus ook een fruitteler of akkerbouwer of vollegrondstuinder) zijn nu NB wet-plichtig en of dit te vergunnen is, is onduidelijk. Verder geldt dat

	ondernemers die een procedure hebben lopen nu aangehouden worden omdat deze niet gehonoreerd kunnen worden op basis van de ontwikkelruimte van de PAS. 2. Ja, de gemeente heeft zelf ook projecten die hierdoor geraakt worden. Hoewel duidelijk is dat de uitspraak vergaande gevolgen heeft is het helaas niet mogelijk om dit moment meer specifiek te zijn. Zoals al eerder aangegeven worden de ontwikkelingen op dit gebied op de voet gevolgd.
--	--

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 4 juli 2019
	Besluit van (wie): Piet Verlinden, plv. Arno Walraven
	Besluit luidt: akkoord

Oorspronkelijke raadsvraag van 13jun19 + Antwoord van 3jul19

Afkomstig van	Mw. Wijers
----------------------	------------

Politieke groepering	SV
-----------------------------	----

Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	13juni 2019 + 30 dagen
--	------------------------------

Portefeuillehouder	Verlinden
---------------------------	-----------

Afdeling + Team	RU ontw
------------------------	---------

Join-raadvragenboek	2019-104 Programma Aanpak Stikstof (PAS)
----------------------------	--

Concrete vragen	• Heeft de uitspraak van de rechter m.b.t. De PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) invloed op de ontwikkeling van de N280 en op andere geplande ontwikkelingen, zoals Zevenellen. • Lopen projecten hierdoor vertraging op?
------------------------	---

Ambtelijk advies	Datum: 3 juli 2019
	Advies: • De uitspraak heeft invloed op vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen waaronder de N280 en Zevenellen. • Het is mogelijk dat projecten vertraging oplopen. De verwachting is dat door de rijksoverheid op korte termijn een oplossing gezocht wordt omdat deze uitspraak projecten in heel Nederland raakt. De ontwikkelingen op dit gebied worden op de voet gevolgd.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 3 juli 2019
	Besluit van (wie): Piet Verlinden, plv. Arno Walraven
	Besluit luidt: akkoord