

In zijn algemeenheid hebben onderstaande vragen geen betrekking op hetgeen waar nu het voorstel voor ingediend ligt, namelijk de nieuwe werkwijze van indiceren binnen hulp bij het huishouden. Onderstaande nemen we dan graag mee in overweging en danken wij u voor uw input/aanbevelingen.

Afdeling Beleid Sociaal domein Leudal.

Vragen mbt de verordening WMO

- Graag ontvang ik een "was-wordt" tabel, met toelichting (te weten, de reden van de wijziging en het type wijziging (bijv technisch of jurisprudentie);
Er is gekozen om geen was-wordt lijst op te stellen gezien de nieuwe lay-out en zeer geringe aanpassingen. Het betreffen alleen wijzigingen mbt de nieuwe werkwijze Hbh indicatie betreft. Hieronder in het kort alsnog wat er aangepast is:

Modelverordening

Deze verordening is op advies van onze juristen (Leudal, Nederweert en Weert) gebaseerd op de modelverordening van Schulinck. Deze modelverordening komt uit 2019 en is daarmee recenter dan de modelverordening van de VNG uit 2015. De juristen hebben mede ook vanuit hun rol in bezwaar en beroep en hun ervaringen in de rechtbank gekeken wat noodzakelijk is om in de verordening te regelen. Er besloten om zaken die niet in de verordening geregeld hoeven te worden, zoals cliëntondersteuning, hier niet in op te nemen. Er is geen 'was-wordt'-lijst opgesteld, aangezien de lay-out volledig is veranderd. De gemeente zal per 1 januari 2023 hulp bij het huishouden gaan indiceren in uren per week door middel van een objectief vastgesteld normenkader. De voorliggende verordening is hierop aangepast. Inhoudelijk zijn de belangrijkste wijzigingen aangebracht bij de inhoud van de beschikking (artikel 9). In artikel 28 is het overgangsrecht geregeld.

Besluit nadere regels

We hebben ook de mogelijkheid bekeken om een besluit nadere regels op te stellen om bepaalde zaken te delegeren aan het college, zodat een aantal zaken uit de verordening konden worden gehaald. Daarbij kwamen we tot de conclusie dat alleen de afschrijvingstermijnen hiervoor in aanmerking zouden komen. Om hier dan een apart document voor op te stellen leek ons niet zinvol en handig, dus is besloten om deze termijnen, net als in de huidige verordening, op te nemen in de verordening.

Verschillen

Inhoudelijk zijn er geen grote verschillen met de huidige verordening. De grootste verschillen zijn:

Artikel 9. inhoud van de beschikking (kostprijs voorziening is geschrapt en de omvang van de voorziening ivm urenindicaties hbb is toegevoegd)

Artikel 10. regels voor een pgb (toetsen van Pgb-vaardigheid)

Artikel 14. financiële tegemoetkoming

Artikel 27. Hardheidsclausule

- Volgens jurisprudentie van de CRvB moet het stappenplan (artikel 3 onderzoek) dat moet worden genomen, opgenomen worden in de verordening. Zie oa Schulinck Nieuwsbrief Jurisprudentie editie 12 20219 en de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland 13-01-2021 / zaaknr AWB-20_2557. Waarom is dit hier niet gedaan?
Het stappenplan (lees: normenkader HHM 2019) is onderdeel van de Beleidsregels Wmo en zal als bijlage toegevoegd worden aan dit juridisch document.
- Wij lezen dat een aanvraag schriftelijk dient te gebeuren (art 4). Wij denken dat dit niet klantvriendelijk is, niet laagdrempelig en een snelle dienstverlening in de weg staat. Daarnaast vinden wij het alleen een schriftelijke aanvraag in behandeling te nemen, niet meer van deze tijd. Waarom hiervoor gekozen? Wij stellen voor om dit te wijzigen en toe mte staan dat een aanvraag voor een maatwerkvoorziening door of namens een inwoner schriftelijk, elektronisch of mondeling ingediend kan worden (bij het College).
Een melding, stap 1 van de gehele procedure, kan zoals in artikel beschreven 'vormvrij' gedaan worden:

Artikel 2. Melding

1. *Een hulpvraag kan door of namens de cliënt vormvrij bij het college worden gemeld.*

Als gemeente geven wij al jaren onze inwoners een mogelijkheid om een melding eventueel per telefoon of via mail in te dienen, maar gezien de AVG en benodigde persoonsgegevens is de norm om via onze digitale route zijn/haar hulpvraag te melden. Juridisch zijn we verplicht om aanvragen (stap 2) schriftelijk te ontvangen (Start aanvraagtermijn). In artikel 4 lid 2 van de Verordening is bepaald dat een ondertekend

onderzoeksverslag ook kan dienen als aanvraag als bedoeld in artikel 2.3.5 Wmo 2015. Hiermee wordt de last van de administratieve aanvraag uit handen genomen van de cliënt.

- In art 5 en art. 6 wordt respectievelijk aangegeven wat het algemeen criterium is om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening en in art. 6 de weigeringsgronden. Onszinziens ontbreken in art. 5 en/of in art. 6 het aangegeven dat de inwoner dient te kijken/onderzoeken of de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie niet verminderd of wegenomen kunnen worden door gebruik te maken van naast de eigen kracht, de gebruikelijke hulp, mantelzorg, hulp van andere personen uit het sociale netwerk, algemeen (gebruikelijke) voorzieningen, collectieve voorzieningen.....
Vanuit de Wmo is zelfredzaamheid voorliggend aan deze Verordening en de gehele inzet vanuit de Wmo, mits hier niet aan voldaan kan worden en dan kun je gebruik maken van de Wmo, zie ook de verwijzing in de Verordening 'overwegende dat', daar start de Verordening mee en de uitdrukkelijke verwijzing in artikel 5 van de Verordening naar artikel 2.3.5 lid 3 en 4 Wmo 2015. De bepalingen hierover staan in de Wmo zelf, artikel 2.3.5.lid 3 en 4.
- Waarom is in de verordening als een soort woonvoorziening, het primaat van verhuizing aangegeven. Uit het oogpunt van kostenbeheersing vinden wij dat onder bepaalde omstandigheden aan een inwoner het primaat van verhuizen opgelegd kan worden. Daarnaast is het algemeen gebruikelijk en geaccepteerd om een dergelijk artikel op te nemen in de verordening. In de bijlage geven wij een voorbeeld van een artikel welk als zodanig in de verordening opgenomen zou kunnen worden.
Dank voor het voorbeeld. De keuze is destijds gemaakt om dit artikel onder deze landelijke en juridische voorwaarden zo op te nemen, ook mbt de eventuele hoogte van vergoedingen, reëel en volgens de Nibud richtlijnen, zie artikel 14 voor de bijhorende voorwaarden die gelden.
- Onder de WMO valt ook de huishoudelijke hulp en de criteria voor huishoudelijke hulp. Onduidelijk is van welk normenkader gebruik gemaakt wordt voor het vaststellen van de omvang van de individuele huishoudelijke hulp. Algemeen gebruikelijk is om het normenkader van HHM te nemen, en welk herzien werd in 2019. En bekend is als HHM Normenkader Huishoudelijke Ondersteuning 2019. Is het College het met Ronduit Open eens dat dit ook voor Leudal als passend gezien kan worden en gehanteerd kan worden.
Zie ook beantwoording vraag 1. Het normenkader HHM zal onderdeel uitmaken van de beleidsregels en valt niet onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning.
- Wij missen in de verordening een artikel over het verstrekken van sportrolstoelen ed Vanuit de Wmo wordt geredeneerd vanuit participatie en zelfredzaamheid. Dit betekent dat wanneer uit het onderzoek blijkt dat iemand op basis van diens beperkingen in de participatie is aangewezen op een maatwerkvoorziening in de vorm van een sportvoorziening, deze dient te worden toegekend. Aangetoond moet dan worden dat de klant zonder de sportvoorziening niet op een aanvaardbaar niveau kan deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. De Wmo 2015 bevat echter geen specifieke definitie of omschrijving van een sportvoorziening of sporthulpmiddel. Het is aan de gemeente om daaraan zelf invulling te geven in het gemeentelijke beleid.
In de bijlage hebben wij een concept-artikel opgenomen, welk gaat over een financiële tegemoetkoming van wanneer een sporthulpmiddel noodzakelijk is om de sport te kunnen beoefenen. Uit de ervaringen met dit artikel moet blijken dat de sportbeoefening nodig is voor participatie en dat zonder de sportvoorziening deze sportbeoefening niet mogelijk is (a en b) . Omdat de sport moet bijdragen aan participatie, kan een sportvoorziening alleen worden verstrekt als de sport regelmatig wordt beoefend. Voor sporten die slechts incidenteel worden beoefend, zoals skiën en snowboarden tijdens vakanties, is geen sportvoorziening mogelijk (c). Ronduit Open vindt dat het college geen resultaatsplicht heeft voor topsportvoorzieningen. Belanghebbenden die speciale sportvoorzieningen nodig hebben om sport op topniveau te bedrijven, dienen uit eigen middelen, fondsenwerving of door middel van sponsoring de financiën bijeen te brengen (d) Daarnaast moet er om voor de tegemoetkoming in aanmerking te komen sprake zijn van meerkosten bij de sportbeoefening als gevolg van de beperking (e).
Onder de maatwerkvoorziening mbt hulpmiddelen vallen ook sportvoorzieningen en sporthulpmiddelen. Bij een aanvraag hiervoor zal ook deze vanuit de Wmo geleverd worden, mits men ook recht heeft op een indicatie hiervoor en deze binnen de uitgangspunten en kaders van de Wmo valt. Zie ook de beleidsregels Wmo 2022, Art. 7.6. sportvoorziening.
- Wij vinden het artikel over bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik (lees: fraude) erg summier. In de bijlage geven wij een aantal artikelen die wij voorstellen op te nemen in de verordening of toelichting op de verordening. Dit om oneigenlijk gebruik en misbruik ook daadwerkelijk aan te pakken en in het kader van kostenbeheersing.

Zie mijn opmerking bij het gegeven voorbeeld door u hieronder. Dit zijn voorbeelden die terugkomen in andere documenten zoals overeenkomsten en contracten.

- Ons is bekend dat er een convenant van de VNG is over verhuizen naar buiten de gemeente voor mensen met woningaanpassingen, maatwerk complexe hulpmiddelen, etc. Leudal heeft dit convenant naar ons weten ondertekend. Om dit convenant op te nemen in de regelgeving, is het noodzakelijk en zeker wenselijk dat het opgenomen wordt in de verordening of de toelichting op de verordening.

Dit is niet gebruikelijk hier op te nemen. Het publiceren van convenanten is en kan een onderdeel zijn van een werkwijze binnen de gehele Wmo en staat los van deze als onderdeel van de verordening.

- Wat ontbreekt en onsinziens ook een kostenbesparend effect is, is het niet herkeuren van inwoners met een chronische of progressieve aandoening. Ronduit Open zag graag in de toelichting op de verordening opgenomen dat wanneer er sprake is van een chronische of progressieve ziekte waarbij niet aannemelijk is dat de zorgvraag wijzigt het passend kan zijn om een zorgtoewijzing voor onbepaalde duur af te geven. Nog altijd kan met de aanbieder afspraken gemaakt worden over evaluatiemomenten zodat -ook in geval van een zorgtoewijzing voor onbepaalde duur- bepaald kan worden of de doelen in het ondersteuningsplan bereikt worden.

In principe vallen dit soort zorgvragen/aandoeningen dan ook niet (meer) onder de Wmo en worden inwoners doorverwezen en/of omgezet naar de Wlz (wet langdurige zorg).

In andere specifieke gevallen wijken we af en indiceren we in onbepaalde duur of voor langere tijd en minder evaluatiemomenten, maar dit is in uitzonderlijke situaties.

- Het College heeft er voor gekozen om een hardheidsclausule op te nemen in de verordening. Waarom is dit gedaan? Volgens Ronduit Open is maatwerk het uitgangspunt van de wet en regelgeving rondom maatschappelijke ondersteuning, en is het niet nodig om een hardheidsclausule op te nemen. Het onderzoek of iemand recht heeft op bepaalde voorzieningen voor zelfredzaamheid en participatie gaat uit van wat iemand op individueel niveau nodig heeft, het is altijd maatwerk. Daarom is het belangrijk dat in een verordening ruimte wordt geboden door de (meeste) bepalingen niet dwingend op te nemen. Zo wordt aan medewerkers van de toegang de ruimte en mogelijkheid gegeven om ook daadwerkelijk maatwerk te leveren.

De Wmo is en blijft maatwerk en die mogelijkheid wordt ten alle tijde geboden, mits men hier dan ook recht op heeft. Ook in eventuele bijzondere en afwijkende gevallen. Zoals in dit artikel vermeld staat is dit een uitzondering op en geen 'regel'. De hardheidsclausule is in het beleid opgenomen om de mogelijkheid te geven in uitzonderlijke gevallen af te wijken van het vastgestelde beleid. Bij het vaststellen van het gemeentelijk Wmo-beleid kan de gemeente namelijk niet met alle bijzondere situaties rekening houden. In het geval van zeer schrijnende zaken waarbij iemand ongewild buiten de boot dreigt te vallen, kan de gemeente bij wijze van uitzondering een beroep doen op de hardheidsclausule. Op die manier kan de cliënt toch worden ondersteund.

- In de verordening of de toelichting op de verordening stellen wij voor een anti-speculatie beding op te nemen. In de bijlage een concept-artikel hiervoor.
Deze hebben we juist (eerder) verwijderd aangezien dit in de praktijk oncontroleerbaar is.
- Wordt onder woning (ihkv woningaanpassing), ook een woonwagen verstaan? Zo ja, dit voor de duidelijkheid dan ook als zodanig aangegeven/benoemen (in de toelichting op de verordening).

Ja, een woonwagen is ook een 'woning' en valt hier ook onder, mits deze in gebruik is als 'hoofdverblijf'.

Bijlage 1.

primaat van verhuizing

1. Indien een woonvoorziening is geïndiceerd en de kosten van de voorziening boven € 10.000,- uitstijgen, moet de inwoner in beginsel omzien naar andere adequate of op goedkopere wijze adequaat te maken woonruimte;
2. Zijn de kosten van de gevraagde woonvoorzieningen in totaal lager dan € 10.000,-, dan kan het prismaat van verhuizen buiten toepassing blijven indien:
 - a. de aanpassing redelijkerwijs voor de komende 5 jaren een adequate oplossing is
 - b. niet meer grotere aanpassingen te verwachten zijn voor de komende 5 jaren.
 - c. indien de situatie van de inwoner niet voldoet aan deze voorwaarden dan wordt onderzocht of een tegemoetkoming in de verhuis- en herinrichtingskosten verstrekt kan worden.
 - d. indien er een urgent probleem in de woonsituatie is ontstaan, wordt onderzocht of er ter overbrugging maatregelen getroffen dienen te worden tot verhuizing geregeld is.
3. Wanneer het prismaat van verhuizen wordt toegepast, kan aan de inwoner een voorziening als bedoeld in artikel 7 worden toegekend.
4. Bij het toepassen van het prismaat tot verhuizen zullen onder andere de volgende aspecten worden meegewogen:
 - financiële consequenties van de verhuizing, zoals een kostenvergelijking en woonlastenconsequenties;
 - termijn waarop een andere, meer passende woning volgens een door het college gesteld programma van eisen beschikbaar komt;
 - aanwezigheid van mantelzorg (o.a. frequentie van mantelzorg (aantal keren per dag of per week) en gevolg van de verhuizing op de reisafstand voor de mantelzorger;
 - gevolg van de verhuizing op het sociaal netwerk;
 - de aanwezigheid van aangepaste of eenvoudig aan te passen woningen;
 - de snelheid waarmee het woonprobleem moet en kan worden opgelost;
 - de werksituatie;
 - is de inwoner huurder of eigenaar van de woning;
 - de wil van de inwoner om te verhuizen;
 - volkshuisvestelijke afwegingen.

financiële tegemoetkoming kosten sporthulpmiddelen

1. Het hulpmiddel wordt alleen verstrekt als:
 - a. een inwoner in het dagelijks leven gebruik maakt van een loophulpmiddel of een verplaatsingsmiddel;
 - b. het beoefenen van de sport uitsluitend mogelijk is met een aan de beperking aangepast/aanpasbaar hulpmiddel, beoefening is niet op een andere wijze mogelijk.
 - c. er sprake is van een serieuze langdurige sportbeoefening;
 - d. het niet om topsport of sport op hoog niveau gaat.
 - e. er sprake is van meerkosten bij de sportbeoefening als gevolg van de beperking.
2. Voor de verstrekking van een door spierkracht voortbewogen sporthulpmiddel geldt een tegemoetkoming in de kosten tot een maximum bedrag (nog te bepalen). De tegemoetkoming wordt verstrekt voor de aanschaf en het onderhoud van een sporthulpmiddel voor een periode van minimaal vier jaar. Na deze periode worden onderhoudskosten vergoed indien de voorziening technisch door het college is gekeurd en is goedgekeurd.
3. Voor de verstrekking van een elektrisch voortgedreven sporthulpmiddel geldt een tegemoetkoming in de kosten tot een maximum bedrag (nog te bepalen). De tegemoetkoming wordt verstrekt voor de aanschaf en het onderhoud van een sporthulpmiddel voor een periode van minimaal vier jaar. Na deze periode worden onderhoudskosten vergoed, indien de voorziening technisch is gekeurd en is goedgekeurd.

anti-speculatie-beding

Er geldt een antispesulatie-bepaling bij toekenning aanpassing woning in eigendom met een aan- of uitbouw of verbouwing: de eigenaar is verplicht een percentage van de meerwaarde van de aan- of uitbouw of verbouwing aan de gemeente terug te betalen bij verkoop van de woning. Hiervoor is de volgende tabel van toepassing:

Percentage tabel: Voor het 1e jaar, 100 % van de meerwaarde; Voor het 2e jaar, 90 % van de meerwaarde; Voor het 3e jaar, 80 % van de meerwaarde; Voor het 4e jaar, 70 % van de meerwaarde; Voor het 5e jaar, 60 % van de meerwaarde; Voor het 6e jaar, 50 % van de meerwaarde; Voor het 7e jaar, 40 % van de meerwaarde; Voor het 8e jaar, 30 % van de meerwaarde; Voor het 9e jaar, 20 % van de meerwaarde; Voor het 10e jaar, 10 % van de meerwaarde.

misbruik, fraude, oneigenlijk gebruik etc.

- Indien door inwoner of aanbieder niet of niet tijdig medewerking wordt verleend aan een onderzoek naar misbruik en oneigenlijk gebruik dan kan het college daartegen op basis van artikel 5:20 Awb handhavend optreden.
- Om oneigenlijk gebruik van de Wet te voorkomen, controleert het College de doelmatigheid en rechtmatigheid van de verstrekte voorziening en de besteding van het pgb. Dit kan in de vorm van een steekproef.
- Het college maakt afspraken met aanbieders over de facturatie en de accountantscontrole, zodat declaraties en uitbetalingen kloppen met de contractuele afspraken, de leveringsafspraken en de geleverde prestaties.
- Het College is gerechtigd tot materiele controle en tot kwaliteits- en fraudeonderzoek, waaronder de besteding van het pgb bij organisaties, leveranciers en de cliënt of vertegenwoordiger. Het College kan nadere regels stellen over de invulling van dit artikel.
- Het College kan bij een gegronnd vermoeden van een omstandigheid (zoals bedoeld in artikel 17) de Sociale Verzekeringsrank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke onderbreking van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken.
- Het College stelt de inwoner aan wie het pgb is verstrekt schriftelijk op de hoogte van een verzoek als bedoeld in het vorige.