

Besluitenlijst Commissievergadering Bestuur en middelen

Datum	01-12-2021
Tijd	19:30 - 20:55
Locatie	Digitaal via videoconferencing
Voorzitter	de heer L. Linssen
Leden commissie bestuur en middelen	SV: R. Coolen, E. van Tilburg en J. Schreurs RO: G. Teeuwen, CDA: B. Stappers, P. van Melick D66: D. Voermans VVD: J. Vissers PAL: H. Meewis LS: R. Verheul
Afwezigheid / vervanging	De heer Wetemans is geen lid meer van de commissie en wordt in deze vergadering vervangen door de heer Wagemans. De heer Vissers heeft zich afgemeld, en wordt niet vervangen.
Aanwezige portefeuillehouders	D. Schmalschläger, M. Graef, R. Martens en M. Janssen
Overige aanwezige raadsleden/commissieleden	--
Ambtelijke ondersteuning	S. van Ham, N. Slothouwer, R. Meertens, L. Jeurninck, H. Thissen, H. Geraedts, T. Sampers, I. Hoogervorst
Deelname derden	De heer E. Kalnerek, accountant
Insprekers	Geen
Commissiegriffier	J. Lommen

- 1** **Opening**
De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezigheid en de vervanging zoals hierboven aangegeven.
- 2** **Vaststellen agenda**
De agenda wordt conform concept vastgesteld
- 3** **Vaststellen besluitenlijst vorige vergaderingen**
Het verslag van de vergadering van de commissie van 20 oktober 2021 en van de extra vergadering van 26 oktober 2021 worden conform voorliggend concept vastgesteld
- 4** **Spreekrecht niet-commissieleden**
Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt
- 5** **Raadsvoorstellen**
- 5.a** **Strategische visie mooi leven in Leudal**
Onderstaande opmerkingen en statements worden door de diverse fracties gegeven:
De heer Wagemans (RO): In de visie staan geen verkeerde dingen, en ook geen nieuwe dingen. Het bezwaar ligt in het feit dat de realisatie hiervan niet beschreven staat. Het veranderingsdocument wordt gemist. De vraag waarom zijn we niet geslaagd de veranderingen voor elkaar te krijgen en hoe slagen we daar in de toekomst wel in. De vraag, wat gaan we morgen doen, blijft onbeantwoord. Hij pleit ervoor de visie niet te agenderen, maar eerst nog, een verdiepingsslag te maken, en dan na de verkiezingen dit vast

te stellen. Mocht het raadsvoorstel wel geagendeerd worden, dan zal Ronduit Open met een amendement komen.

Mw. Van Tilburg (SV): Haar fractie vindt het een goede visie, die een goed begin, basis is voor vernieuwing. Ze ergert zich aan de negatieve toonzetting die steeds naar voren komt in de e-mails van de heer Wagemans. Voor haar is vernieuwing alleen mogelijk op basis van vertrouwen en samenwerking. Niet alleen kritiek op ambtelijk apparaat, ook raadsleden hebben hun verantwoordelijkheid.

De heer Verheul (LS) gruwet van de woorden van Mw. Van Tilburg, hij is het in deze van harte met de heer Wagemans eens. Dit voorstel is geen visie, hooguit een aanzet tot een visie. Het is nietszeggend en consequenteloos. De heer Meewis (PAL) kan geen touw vastknopen aan hetgeen Mw. Van Tilburg heeft gezegd. De visie is iets van de nieuwe raad, nu is het mosterd na de maaltijd.

De heer van Melick (CDA) sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij zegt dat de visie na de verkiezingen vastgesteld kan worden en ook het dan te maken coalitie programma kan bijdragen, zodat het niet blijft bij algemeenheden.

De heer Voermans (D66) vindt dat een uitvoeringsagenda als logisch gevolg kan worden gezien. De notitie van Ronduit open is te veel gericht op het functioneren van het ambtelijk apparaat.

Mw. Schmalschläger is het eens met de kritiek dat de visie scherper gekund had, maar er is in de afgelopen twee jaar veel getrokken aan allerlei partijen, ook de raadsleden en het presidium, om inbreng te leveren. Het resultaat ligt echter nu vast, en uitstel zal niets anders opleveren. De visie is echter niet klaar, de ambassadeurs die ze om zich heen heeft verzameld tijdens dit traject wil ze bij zich houden, voor verdere uitwerking. Nu moet samen gewerkt worden aan de uitvoeringsagenda. Een amendement dat dit ondersteunt wordt door haar omarmd.

In de tweede ronde worden nog de volgende opmerkingen geplaatst:

De heer Wagemans merkt op dat hij zich als democraat aan de beslissing van de meerderheid zal houden, wat hem echter niet weerhoudt om zijn mening te verkondigen en opmerkingen te maken over hetgeen hem opvalt. De processen lopen thans niet, vernieuwingen lukken niet op de huidige werkwijze. De vraag is dan hoe de dingen wel van de grond te krijgen. De vraag wat gaan we morgen doen is een lastige opgave. Het is echter een belangrijke opgave die samen, zonder partijpolitiek moet worden opgepakt. Dit kan bijvoorbeeld in werkgroepen.

Mw. Van Tilburg herhaalt dat uitgaan moet worden vanuit een positieve houding en positief-kritische houding die bijdraagt tot het doel: een mooi leven in Leudal.

De heer Verheul is het eens met de heer Wagemans. Er had wellicht meer doorgevraagd kunnen worden om dieper te graven. Wil graag zelf meewerken aan een uitvoeringsagenda.

Mw. Schmalschläger zegt nogmaals dat uitstel nu niet zal baten. Ze is positief over de ontwikkeling die er nu komt, ze juicht een uitvoeringsagenda toe, en wil met raad en inwoners aan de slag om hier inhoud aan te geven.

Concluderend

De heren Verheul en Meewis willen het voorstel afvoeren van de agenda. De heer Wagemans wil een visie over enkele maanden vaststellen en de tussentijd gebruiken om een verdiepingsslag te maken, wat hem betreft met vernieuwende werkvormen.

De heer Voermans wil de visie nu vaststellen, maar tevens werken aan een uitvoeringsagenda.

De heer van Melick ziet wel wat in de andere werkvormen, wil de visie nu voor kennisgeving aannemen, en gebruiken als onderlegger voor verdere uitwerking.

Mw. Van Tilburg wil de visie nu wel vaststellen en ziet die als zicht op de toekomst. Hiervoor moet de tijd genomen worden en als Samen Verder meewerken aan verbeteringen.

De heer Linssen als voorzitter concludeert dat er veel diverse meningen zijn, en wil geen eensluidend advies richting presidium geven over de bespreekbaarheid.

5.b Zienswijze begrotingswijziging 2021 en begrotingswijziging 2022 Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN)

Het college geeft in het raadsvoorstel aan geen zienswijzen te willen indienen. De commissie adviseert echter unaniem de zienswijzen zoals die door de gemeente Roermond zijn ingediend (bij de stukken gevoegd) te onderschrijven, en als zodanig in te dienen.

5.c Verwerken septembercirculaire 2021

Ten aanzien van dit agendapunt zijn vooraf enkele schriftelijke vragen gesteld door de heer Meewis, en deze zijn ook vooraf schriftelijk beantwoord. Deze zijn bij de stukken gevoegd. De heer Voermans vraagt of het bedrag van de rijkscompensatie terecht is overgeheveld naar jeugdzorg, waarvoor een taakstelling geldt.

Geantwoord wordt dat de reserve sociaal domein is opgebouwd om evenwicht te krijgen. De taakstelling van 2020 is gerealiseerd, en voor 2021 gaat dit naar het zich laat uitzien ook lukken. Middelen die gelabeld zijn voor jeugdzorg zijn hiervoor ook gebruikt.

Van ambtelijke zijde wordt nog aangevuld dat een deel van de taakstelling behaald wordt door het sluiten van nieuwe contracten. Dit was voorzien voor 2022 maar wordt doorgeschoven naar 2023.

Mw. Van Tilburg vraagt waarom gelden van de coronamaatregelen worden doorgeschoven naar de exploitatie. Wat als er alsnog een beroep gedaan moet worden op deze middelen.

De heer Janssen antwoordt dat iedereen die hiervoor in aanmerking komt aanspraak kan maken op deze gelden. Daarnaast heeft het Rijk nog extra gelden toegezegd voor de komende tijd i.v.m. de nieuwe maatregelen.

De heer Martens vult aan dat er voor de lokale culturele voorzieningen nog een extra potje beschikbaar komt waarvan de hoogte nog niet bekend is.

De heer Meewis, ondersteunt door enkele andere commissieleden zet vraagtekens bij de gehanteerde systematiek voor de loon- en prijscompensatie, met name bij de Verbonden Partijen.

De heer van Ham antwoordt dat de motivering middels een memo zal worden uitgeschreven.

De commissie acht dit stuk rijp voor bespreking in de raad op 14 december, en adviseert daarbij dat dit zonder beraadslagingen kan geschieden. De CDA-fractie laat dit nog afhangen van het fractieberaad.

5. Vaststellen belastingverordeningen incl. Tarieventabel 2022

De commissie acht dit stuk rijp voor bespreking in de raad op 14 december, en adviseert daarbij dat dit zonder beraadslagingen kan geschieden. Mw. Teeuwen meldt dat de fractie tijdens de raadsvergadering een stemverklaring zal geven.

5.e Vaststellen controleprotocol accountant jaarrekening 2021

Als speerpunt wenst de commissie opgenomen te hebben de toerekening van de toerekening van de kosten in relatie tot de Leges, met name bouwleges. De verkoop van gemeentelijk vastgoed is een punt van

onderzoek, en de ontwikkelingen van de reserves en voorzieningen op basis van de nota hierover in 2019.

De heer Kalnenek geeft aan, dat zodra deze verzoeken hem bereiken hij het gesprek wil aangaan over de nadere inkadering en verduidelijking van de onderzoeksvraag.

6 Aan de commissie gerichte stukken

6.a Managementletter interimcontrole accountant

De accountant geeft een toelichting op de managementletter. De meeste zaken die in het verleden zijn aangedragen zijn opgepakt door de organisatie. De heer Martens acht een compliment aan de ambtelijke organisatie op zijn plaats. Er is hard gewerkt aan de verbeteringen de afgelopen jaren.

Ook de zaken die nodig zijn voor de door het college uit te voeren rechtmatigheidscontrole zijn op orde.

7 Langetermijnkalender

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van de kalender.

8 Mededelingen en Rondvraag

Er zijn geen mededelingen, en er is niets voor de rondvraag

9 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20:55 uur. De volgende vergadering is gepland op woensdag 2 februari 2022.