

Raadvraag

2019-108

Afkomstig van	Mw. Alofs
Politieke groepering	CDA
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	13juni 2019 + 30 dagen
Portefeuillehouder	Backus
Afdeling + Team	SL/beleid
Join-raadvragenboek	2019-108 Sportaccommodatie kern KO

Concrete vragen	Aanleiding Het sportpark zal worden aangelegd aan de Oranjestraat, hetgeen planologisch gezien een logische keuze is. Op 15 mei heeft een informatieavond plaatsgevonden voor omwonenden, waarbij ook opmerkingen zijn gemaakt over de waterhuishouding en het zuinig omgaan met ruimte. Over deze twee punten wordt in de stukken die voorliggen voor de commissievergadering van de commissie Sociaal van vanavond niet of nauwelijks gesproken. Vragen waterhuishouding - Er is sprake van een nat gebied (Wessemerven), waarbij nu in het verleden meermaals klachten over de te hoge grondwaterstanden en slechte afwatering zijn geuit door bewoners van de omliggende straten. Dit is in 2011 door het waterschap nader onderzocht, toen is geconstateerd dat een leemlaag in de grond de problemen veroorzaakt. Welke oplossingen worden hiervoor geboden? Hoe wordt gegarandeerd dat ook in tijden met veel neerslag gebruik kan worden gemaakt van de accommodatie? - Er wordt 9 hectare aan voetbalvelden aangelegd. Vanuit dit stuk land door intensieve drainage veel water geloosd naar de Wessemervenlossing. Hoe wordt gewaarborgd dat dit geen te grote belasting en wateroverlast zal opleveren voor de omwonenden, het huidige bergingsbassin en de N280? - Waarom is de Wessemervenlossing helemaal rond de nieuwe velden gesitueerd in de huidige schetsen? Dit betekent dat de lossing aan de noordwestzijde door een twee meter hoger gebied loopt, waardoor de lossing erg diep en breed door het landschap moet lopen om water af te kunnen voeren. Wat is de reden voor deze keuze gezien de hogere onderhoudskosten en eventuele gevaarlijke situaties voor onder andere spelende kinderen? Vragen ruimtegebruik - In de businesscase van 2016 was sprake van een ruimtebeslag van 4.71 hectare. Dit is momenteel bijna verdubbeld naar 9.1 hectare, doordat ook gebruik wordt gemaakt van de percelen noordwestelijk van de lossing. Op dit moment hebben deze percelen een agrarische bestemming. In de verklaring van Roermond (2009, LLTB en provincie Limburg) is overeengekomen dat er zuinig wordt omgegaan met het herbesteden van agrarische gronden. Waarom is hier dan
------------------------	---

	toch de herbestemming van agrarische gronden noodzakelijk geacht, terwijl dit aanvankelijk (in 2016) niet het geval was? - De huidige gemeentelijke percelen die verpacht zijn aan plaatselijke agrariërs zijn betrokken bij de nieuwe accommodatie. De zuidoostelijk gelegen percelen worden verpacht op basis van overeenkomsten met een looptijd van een jaar, waardoor de gemeente relatief snel weer over deze stukken grond kan beschikken. De nieuw toegevoegde percelen aan de noordwestelijke zijde zijn echter percelen waar een pachtcontract met een langere looptijd op rust. Aangezien de pachters beschikken over een bepaalde mate van juridische bescherming, hoe wordt dit probleem opgelost? Is er sprake van compensatie voor de agrariërs die deze pachtcontracten hebben lopen? Aanvullende vragen - Kan het project niet op een kleinere oppervlakte worden gerealiseerd, waardoor een gedeelte van de hiervoor aangehaalde problemen worden opgelost? Waarom is er ten opzichte van het oorspronkelijke plan in 2016 zoveel meer ruimte nodig? - Is de huidige accommodatie in Kelpen-Oler (na opwaardering) niet geschikt te maken voor de circa 400 leden die de gezamenlijke verenigingen hebben? - Dragen bovenstaande twee punten niet bij aan het terugbrengen van de kosten van het project in zijn geheel en zo ja, hoeveel voordeel zou dit financieel gezien naar schatting kunnen opleveren?
--	---

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies:

Besluit college of portefeuillehouder	Datum:
	Besluit van (wie):
	Besluit luidt: accoord