

Raadsvraag

Raadsvragen bestemmingsplan RvR Noorderbaan 2023-26

Afkomstig van	Elle Snijders
Politieke groepering	Fractie CDA
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	10 feb 23 Vóór de raadsvergadering van 14feb23
Portefeuillehouder	M. Graef
Domein / Team	Ruimte/Ontwikkeling
raadsvragenboek + onderwerp	2023-26 Raadsvraag bestemmingsplan RvR Noorderbaan
Concrete vragen	Zoals ook al besproken in de commissievergadering is er een spuitvrije zone geadviseerd door SPA WNP ingenieurs van o.a. 10 meter van grens plangebied tot grens agrarische kavel N167. Na nadere bestudering blijkt echter dat de Raad van State een norm hanteert van 50 meter als vaste richtafstand. 1. Wat is de beweegreden van het college om maar een gedeelte van de aanbevelingen van het adviesbureau te volgen, namelijk alleen de minimale 10 meter afstand? Terwijl in diverse uitspraken van de Raad van State 50 meter van de bestemmingsgrens als "in het algemeen niet onredelijk" bevonden wordt en geldt als een vaste richtafstand? 2. Daar nu alleen de minimale richtlijn is overgenomen als aanbeveling, kan het college ermee instemmen, mochten er in de toekomst alsnog beperkingen worden opgelegd, bijvoorbeeld door een uitspraak van de Raad van State, ivm het niet hanteren van de vaste afstandgrens, dit in de voorwaarden met de projectontwikkelaar kan worden opgenomen dat eventueel andere verplichtingen zoals driftreducerende maatregelen en andere teeltbeperkende maatregelen op rekening en risico zijn van de projectontwikkelaar en niet tot een beperking leiden voor de eigenaar van perceel N167? 3. Zijn er al nieuwe AERIUS-berekeningen bekend, en zoja zorgen deze nog voor andere inzichten? 4. Daarnaast nog een vraag over de te nemen verkeersmaatregelen mbt de ontsluiting Vlasstraat-Guillaume Derksstraat, is er inmiddels een afspraak gemaakt met de indiener van de zienswijze?
Ambtelijk advies	Datum: 14.02.2023 1. Er is geen wettelijke afstand voorgeschreven voor een spuitzone. Als vaste richtafstand wordt door de Raad van State 50 meter gehanteerd. Van deze richtafstand kan alleen gemotiveerd

	worden afgeweken indien uit een locatie specifiek onderzoek blijkt dat een kleinere afstand niet leidt tot risico's voor de volksgezondheid. Uit het uitgevoerde locatie specifieke onderzoek blijkt dat indien een minimale afstand van 10 meter gehanteerd wordt vanuit de perceelsgrens tot aan de woonbestemming, dit geen risico's voor de volksgezondheid oplevert noch dat dit de ondernemer beperkt in de gebruiksmogelijkheden van het perceel daar er bij de berekeningen wordt uitgegaan van een 'worstcase scenario' (boomgaard). 2. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat indien er een afstand van 10 meter wordt gehanteerd tot aan de woonbestemming, de ondernemer niet wordt gehinderd of beperkt in zijn bedrijfsvoering. In het onderzoek is men immers uitgegaan van de 'worstcase scenario'. Men is dus niet uitgegaan van de bestaande situatie maar vanuit de planologisch maximaal toegestane situatie; in dit geval een fictieve boomgaard waarbij zowel sprake is van neerwaartse bespuiting als van opwaartse bespuiting. 3. Uit de op 8 februari 2023 uitgevoerde berekeningen blijkt dat zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase negatieve effecten op de Natura 2000 gebieden vanwege stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. De berekeningen zijn bijgevoegd. 4. Een afspraak tussen de indiener van de zienswijze en de wethouder heeft plaatsgevonden op 13 februari 2023. Hierbij was tevens een medewerker van de afdeling verkeer aanwezig. Een vervolgoverleg op locatie wordt ingepland.
--	---

Akkoord college of portefeuillehouder	Datum: 14.02.2023
	Akkoord van (wie): College van B&W