

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

Aanwezig:

- de voorzitter: J. Raemakers (D66);
- de leden: J. Coolen (vanaf 20.01 uur, agendapunt 5), D. Petit en H. Sleven (allen SV), P. Francot, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), M. Bongers en E. Snijders (beiden CDA), R. Bastian en C. Houben (beiden D66) en J. Brokx (PAL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- M. Graef, R. Martens en H. Wijers-Van der Linden (wethouders);
- O. Stofberg (strategisch adviseur afvalmanagement & circulariteit Reinigingsdienst Maasland) + F. Somsen (afvalcoach), agendapunt 5;
- L. Ponsen (senior projectleider), agendapunt 6;
- N. Gerards (strateeg ruimte), agendapunten 7.2 + 10;
- T. Hyams (adviseur ruimtelijke ontwikkeling), agendapunt 8;
- E. Beumers (junior projectleider), agendapunt 11a;

Mede aanwezig:

- 3 raadsleden;
- beleidsmedewerker afval en milieu, teamleider ontwikkeling en beleidsmedewerker afval en milieu;
- directeur Reinigingsdienst Maasland;
- 5 publieke belangstellenden.

Kijkers via internet

- 45 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.

Via [deze](#) hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
1	Opening De (bij raadsbesluit van 5jul22 nieuw benoemde) voorzitter opent om 19.30 uur, in de raadzaal, de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij meldt dat commissielid de heer J. Coolen iets later ter vergadering zal komen.
2	Vaststellen agenda De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 31aug22 aangeboden voorlopige agenda en met inachtneming van het schriftelijke agenderingsverzoek van wethouder H. Wijers-Van der Linden d.d. 5sep22 luidende ' <i>Bespreken bijgesteld voorlopig schetsontwerp reconstructie en herinrichting Brigittastraat in Ittervoort</i> ', dat het agendapunt 11A krijgt.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

3	Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 21 juni 2022 De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 3, dat wil zeggen met inachtneming van de door een ambtelijk adviseur d.d. 24jun22 resp. de door commissielid de heer P. Francot d.d. 30jun22 schriftelijk voorgestelde wijziging.
4	Spreekrecht voor niet-commissieleden Vijf personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk: 1. Persoon A. Hij spreekt n.a.v. en bij agendapunt 5 'Presentatie tussentijdse resultaten van per 1jan22 nieuwe afvalinzamelingsbeleid'. De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen bij dit agendapunt + bij agendapunt 5; 2. Persoon B. Zij spreekt n.a.v. en bij agendapunt 5 'Presentatie tussentijdse resultaten van per 1jan22 nieuwe afvalinzamelingsbeleid'. De door haar voorgelezen tekst is te raadplegen bij dit agendapunt + bij agendapunt 5; 3. Persoon C. Hij spreekt n.a.v. en bij agendapunt 8 'Bespreken zienswijzen over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen'. Indien en zodra hij de door hem voorgelezen tekst aan de raadsgriffie aanlevert zal deze zijn te raadplegen bij dit agendapunt + bij agendapunt 8; 4. Persoon D. Hij spreekt n.a.v. en bij agendapunt 8 'Bespreken zienswijzen over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen'. De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen bij dit agendapunt + bij agendapunt 8; 5. Persoon E. Hij spreekt n.a.v. en bij agendapunt 10 'Bespreken effecten emissies omgevingsvergunning opwaarderen biogas Holmel BV te Heythuysen'. De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen bij dit agendapunt + bij agendapunt 10.
5	Presentatie tussentijdse resultaten van per 1jan22 nieuwe afvalinzamelingsbeleid <i>Zie ook agendapunt 4, sub 1 + 2, voor de insprekers.</i> Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt dat er sinds de inwerkingtreding per 1jan22 van het bij raadsbesluit van 20apr21 nieuw vastgestelde afvalstoffenbeleid een aantal dingen is gebeurd dat nu aanleiding is tot het presenteren van de tussentijdse resultaten. Er gaan veel dingen goed maar er zijn ook dingen die voor verbetering vatbaar zijn, daarop wordt in de presentatie ingegaan. Ambtelijk adviseur mevrouw F. Somsen stelt zich voor als de nieuwe afvalcoach van de gemeente. De heer O. Stofberg (strategisch adviseur afvalmanagement & circulariteit Reinigingsdienst Maasland) geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Die presentatie is te raadplegen bij de vergaderstukken van dit agendapunt.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

Op vragen van de commissieleden geeft wethouder H. Wijers-Van der Linden, met ondersteuning van mevrouw F. Somsen + de heer O. Stofberg, op hoofdlijnen de volgende reactie:

- in de afgelopen maand heeft de gemeente enkele gesprekken gehad met RD Maasland over binnengekomen suggesties en klachten, met name over de inzameling van plastic / metaal / drankkartons (pmd) en rommel bij dorpsmilieuparkjes. Pasklare oplossingen zijn nog niet voorhanden;
- op dit moment kan de gemeente Leudal luiers niet apart ter verwerking aanbieden aan een verwerker. Er is in Nijmegen een bedrijf ([ARN BV](#)) dat luiers verwerkt maar dat bedrijf heeft nu geen voldoende verwerkingscapaciteit om ook luiers uit de gemeente Leudal te verwerken. RD Maasland heeft zich bij dat bedrijf wel al aangemeld om, zodra er voldoende verwerkingscapaciteit komt, te spreken over de mogelijkheden van verwerking van luiers;
- voor het aanbieden van incontinentiemateriaal bestaat – althans met een medische verklaring – de mogelijkheid een vergoeding van € 120 per jaar te verkrijgen;
- de communicatie in enkele vreemde talen bij de dorpsmilieuparkjes zal moeten worden gezien;
- een toezicht op de dorpsmilieuparkjes d.m.v. camera's is geen optie gebleken door de regelgeving inzake privacy;
- het probleem van de rommel bij dorpsmilieuparkjes wordt intussen met RD Maasland besproken maar er ligt nog geen oplossing; ook organisatorisch wordt besproken 'wie (gemeente / RD Maasland) is waarvoor verantwoordelijk' (denk daarbij ook aan voorlichting). Dagelijks rijden al wel drie medewerkers van de buitendienst van de gemeente rond om de eventuele rommel weg te halen;
- de tariefstelling is een punt van nadere bespreking bij de evaluatie in maart 2023;
- de vraag of er voldoende milieustraten zijn (Roggel + Maasbracht, alsmede gft-straat Baexem) en of die op de goede locatie liggen zal worden meegenomen in de evaluatie;
- de specifieke problematiek van de appartementencomplexen wordt gezien. De afvalcoach heeft al tips gegeven aan de bewoners van die complexen;
- per 2024 zullen er voor alle Limburgse gemeenten nieuwe verwerkingscontracten komen voor gft- en restafval. De tarieven voor die verwerking zullen ongetwijfeld wijzigen. Het is daardoor niet zinvol daarop vooruitlopend flinke investeringen te doen of inzamelsystemen te wijzigen (denk aan pmd aan huis ophalen of om te kiezen voor na-scheiding in plaats van het huidige gescheiden aanbieden);
- het eventueel opnieuw wijzigen van het inzamelingsbeleid heeft gevolgen voor het rijdend materieel. Als er nieuwe vrachtwagens moeten komen weet dan dat de levertijd misschien wel 1,5 jaar is. En, bedenk ook dat sommige nieuwe inzamelsystemen de inzet van meer personeel vereisen waaraan nu al een tekort is;
- de gegevens van andere gemeenten zijn bij RD Maasland beschikbaar;
- het creëren van meer milieustraten betekent de inzet van meer medewerkers;
- kosten, inzet en service bepalen het uiteindelijke tarief.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder de vraag van de heer P. Francot hoe vaak op welke plek de containers van de dorpsmilieuparkjes worden geleegd + de vraag van de heer H. Steven of de milieustraten in Roggel en Maasbracht ook op maandagen kunnen worden

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

	opengesteld, schriftelijk beantwoordt.
6	Presentatie over ontwikkelingen op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum en Haelen Mevrouw L. Ponsen (senior projectleider) geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Die presentatie is te raadplegen bij de vergaderstukken van dit agendapunt. Portefeuillehouder wethouder R. Martens zegt dat de bij Zevenellen betrokken partijen, waaronder dus de gemeente, zijn benaderd door het tv-onderzoeksprogramma Zembla met de vraag of medewerking kan worden verleend aan een tv-uitzending op 6okt22. De gemeente verleent alle medewerking maar hij heeft geen behoefte om daarbij in beeld te komen. Op vragen van de commissieleden geeft mevrouw Ponsen op hoofdlijnen de volgende reactie: - maanden geleden zijn de Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg te Roermond + de Stichting Studiegroep Leudal e.o. uit de klankbordgroep gestapt. Volgende week heeft de gemeente een gesprek met de milieufederatie. De klankbordgroep functioneert, zonder die twee partijen, nog steeds; <i>Op verzoek van commissielid B. Grabert aan conceptbesluitenlijst van griffier toegevoegde tekst:</i> Cie.lid Grabert geeft aan dat dit volgens Ronduit Open niet de beoogde representatieve groep is om een groot draagvlak te bereiken. Ronduit Open vraagt dan ook meer inzet van het college om het draagvlak van deze klankbordgroep te vergroten. - er zijn geen nieuwe ontwikkelingen inzake RWE. Er ligt bij de provincie geen aanvraag om een omgevingsvergunning. Er ligt inmiddels een second-opinion van het bureau Witteveen en Bos over de quickscan. Het college van Leudal is daarvan nog niet op de hoogte gebracht. - voor de gemeente is het bestemmingsplan het toetsingskader; - in principe zijn alle kavels nu (bijvoorbeeld als optie) vergeven; - in een eerdere commissievergadering is al eens gesproken over het nut van zogenoemde elektronische neuzen die langs wegen of op strategische plekken van het bedrijventerrein zouden kunnen worden geplaatst om zaken zoals geluid, geur of stof te registreren. Een externe deskundige heeft later via de beantwoording van een raadsvraag laten weten dat een dergelijk systeem alsook het houden van een 0-meting niet zinvol is. In vergunningen van bedrijven zit overigens opgenomen dat bij hen metingen worden gedaan, die metingen zijn wel zinvol. Ze zegt toe dat er een schriftelijk antwoord zal worden gegeven op de vraag van de heer B. Grabert of er resultaten bekend zijn van lucht- en geluidmetingen. <i>Op verzoek van commissielid B. Grabert aan conceptbesluitenlijst van griffier toegevoegde tekst:</i> Verder geeft hij aan dat de discussie wel of niet een meetsysteem voor Ronduit Open nog altijd open is. Bij een resultaat van metingen hoort ook bekend te zijn onder welke voorwaarden deze uitgevoerd worden. Verder maakt Ronduit Open zich grote zorgen over vervoersplan t.a.v. Zevenellen en de inpassing in de huidige situatie. Stoplichten Haelen,

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

oversteekplaats Buggenum Fietzers maar ook de impact in Horn, Haalen en Buggenum.
Welke eisen stelt de gemeente afhandeling "vrachtverkeer Zevenellen?"

De voorzitter zegt dat in een volgende commissievergadering (29nov22) opnieuw de ontwikkelingen zullen worden gemeld waarbij misschien de nu nog niet beantwoorde vragen aan de orde kunnen komen.

7

Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 27 september 2022

7.1 Vaststellen Participatiebeleid Omgevingswet gemeente Leudal

Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- met de in het raadsvoorstel in paragraaf 1.2 'Samenhang andere instrumenten' genoemde lijst met verplichte participatie wordt bedoeld op de in paragraaf 1.3 'Uitgangspunten voor ons Participatiebeleid Omgevingswet gemeente Leudal' opgenomen opsomming dat het college de initiatiefnemer verplicht om een omgevingsdialoog te voeren in de volgende gevallen:
 1. bestemmingsplan / wijzigingsplan / uitwerkingsplan;
 2. omgevingsvergunning strijdig gebruik binnenplans;
 3. omgevingsvergunning strijdig gebruik buitenplans (incl. kruimelgeval en project-afwijkingbesluit);
- door de Omgevingswet komt de verantwoordelijkheid om met de buurtbewoners te communiceren over een voorgenomen aanvraag om omgevingsvergunning (het voeren van een omgevingsdialoog) te liggen bij de initiatiefnemer;
- die dialoog is vormvrij, de gemeente kan daaraan geen eisen stellen. Wat de gemeente wel doet is voorbeelden van zo'n dialoog aanreiken [via de gemeentelijke webstek](#). In de vergunningsaanvraag bekijkt de gemeente wat de omgevingsdialoog heeft opgeleverd;
- als uit een omgevingsdialoog blijkt dat er in de omgeving geen draagvlak bestaat betekent dat niet zonder meer dat de gemeente de aanvraag gaat weigeren. De gemeente beziet dan bijvoorbeeld waarom er kennelijk geen draagvlak is en wat de initiatiefnemer daarmee heeft gedaan;
- soms vindt de gemeente dat al bij een principeaanvraag een omgevingsdialoog moet zijn gevoerd;
- de komende tijd zal de gemeente goed moeten uitleggen wat de verschillen zijn tussen het beoordelen van kansrijkheid van een aanvraag, een principeaanvraag en een formele aanvraag.

Op verzoek van commissielid B. Grabert aan conceptbesluitenlijst van griffier toegevoegde tekst:

Commissielid Grabert geeft na de toelichting van de wethouder te bedenken waar ligt de verantwoordelijkheid van een inhoudelijke, adequate en tijdelijk juiste informatieverstrekking? Hoe bewaakt de gemeente de verkrijgen rechten van de betrokkenen? Hoe bewaakt de gemeente haar neutraliteit in het proces?

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 27sep22 het raadsvoorstel te bespreken.

7.2 Vaststellen lijst van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor advies gemeenteraad nodig is bij aanvragen omgevingsvergunning

Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- wij kiezen hier niet zelf voor, de Omgevingswet verplicht het de gemeenten;
- het voorstel van het college is conserverend van aard, m.a.w. het huidige beleid wordt voortgezet;
- in veel gevallen zal de gemeente verplicht zijn om binnen 8 weken een aanvraag te hebben afgehandeld. Dat is op zich al een hele toer, als het college tussentijds naar de raad moet dan is dat praktisch onmogelijk, zeker rondom recesperiodes. Dan wordt het bij benadering 26 weken, gelet op de bestaande vergadercyclus;
- hij vraagt de fracties nadrukkelijk om, mochten zij overwegen om in de raadsvergadering waarin dit raadsvoorstel aan de orde komt het voorstel te amenderen, dat amendement tijdig tevoren ambtelijk te laten toetsen op z'n gevolgen gelet op de bepalingen van de Omgevingswet;
- waar in het raadsvoorstel in de paragraaf 'Voorstel categorieën' wordt voorgesteld het bindend adviesrecht voor te stellen in onder andere het geval van realisatie van of functiewijziging naar (bedrijfs)woningen bij meer dan elf woningen, is geen sprake van een schrijffout, daar worden inderdaad 11 woningen bedoeld. De reden om dat aantal generiek zo te bepalen is dat de gemeente jaarlijks de versnellingsagenda gaat vaststellen waarin keuzes worden gemaakt om snel, genoeg en passende woningen te realiseren en dan zou het onwerkbaar worden om bij aanvragen voor de bouw van één of enkele woningen telkens eerst de gemeenteraad te moeten raadplegen. Bij een aanvraag om 11 of meer woningen zal het college aan de raad een (op de versnellingsagenda) aanvullende motivering voorleggen;
- de Omgevingswet vraagt de gemeente om een transitie te ondergaan, als de gemeente zou blijven vasthouden aan datgene wat het meeste comfort geeft dan wordt niet aan één van de uitgangspunten van de Omgevingswet voldaan;
- het systeem waarop we met zienswijzen werken in een formeel aanvraagtraject is niet mogelijk. De gemeente is in zo'n geval er eerder al door de rechter op teruggefloten;
- met 'beleid' wordt bedoeld het ruimtelijke beleid zoals dat in het raadsvoorstel in de diverse sub-nummers is genoemd (beleid wonen, arbeidsmigranten, huisvesting internationale werknemers, recreatie en toerisme etc.).

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 27sep22 het raadsvoorstel te bespreken.

8

Bespreken zienswijzen over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen

Zie ook agendapunt 4, sub 3 + 4, voor de insprekers

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- de zienswijzen worden serieus genomen, dat ziet u al aan het feit dat het college niet al in de raadsvergadering van 27sep22 een voorstel omtrent vaststelling van het bestemmingsplan gaat voorleggen;
- de zienswijzen gaan leiden tot aanpassingen t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan;
- met zienswijzer en inspreker persoon D is al wel enkele keren contact geweest maar formeel heeft hij nog niets van het college vernomen. Dat kan namelijk ook nog niet omdat er een aanvraag ligt en pas bij het raadsvoorstel een nota van zienswijzen kan worden overgelegd waarin wordt gemeld wat het college met de zienswijze heeft gedaan. Zodra de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld is die nota van zienswijzen geaccordeerd en kan persoon D formeel worden bericht dat de desbetreffende kavel niet tot het plangebied behoort;
- dát heeft op zich weer gevolgen voor de spuitzones voor de aanpalende agrarische percelen en dus zal het aantal te bouwen woningen wellicht moeten worden aangepast;
- hij acht het aannemelijk dat het bestemmingsplan de verkeersafwikkeling niet zal verslechteren. Dat wil niet zeggen dat de beleving van veiligheid daardoor niet anders wordt. Hij zal samen met de wethouder verkeer, mevrouw H. Wijers-van der Linden, ingaan op de uitnodiging om die verkeerssituatie ter plaatse te bekijken en te bespreken;
- het is juist dat dit bestemmingsplan eerst in Ittervoort gerealiseerd had moeten worden. Dat dat nu in Heythuysen wordt gedaan heeft niet alleen te maken met protesten in Ittervoort maar ook met toenmalige woningbehoeften;
- de stedenbouwkundige toets (esthetiek) wordt pas gepleegd zodra op basis van het bestemmingsplan een bouwaanvraag wordt ingediend;
- er zijn door burgers opties genomen op te bouwen woningen maar makelaars en ruimte-voor-ruimte mensen zullen ongetwijfeld die optienemers hebben gewezen op risico's van vertragingen in de bestemmingsplanprocedure;
- er is een verschil tussen 'bestemmingen' en 'functieduidingen';
- de gemeente verkoopt grond aan 'ruimte-voor-ruimte' en later koopt de gemeente het openbare gebied, onder het stellen van bepaalde eisen (verlichting, groen, stoepen), terug;
- de toegang tot het perceel van persoon D wordt op dit moment geregeld via een bruggetje over de Bevelandse beek vanuit het Roligt, dat bruggetje blijft (op gemeenteground). Het pad dat er nu ligt zal niet worden gewijzigd; er zal een tweede pad worden aangelegd dat vanuit de Guillaume Derksstraat, waar de woningen worden gerealiseerd, naar het noorden loopt om aan te sluiten op het reeds bestaande bruggetje;
- hij denkt niet dat er kosten gaan worden vergoed voor door zienswijzers gemaakte kosten.

9

Bespreken verruiming nevenactiviteiten bij voormalige agrarische bedrijfswoningen

Op verzoek van commissielid M. Wagemans reageren de overige fracties, en wel eensgezind, namelijk dat er nu sprake is van een onevenwichtig kader.

Portefeuillehouder wethouder M. Graef zegt voorts nog:

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

- onder afwijken of maatwerk moet wel beleid zitten;
- in het geval van omzetten van agrarisch naar wonen is dat beleid er. Er is een maximum aan bebouwing. We willen af van verstening in het buitengebied. Verloedering moet worden tegengegaan;
- een agrarisch bedrijf omvormen naar een caravanstalling kan wellicht, dan komt er een bedrijfsfunctie met een bedrijfswoning. Opslag hoort thuis op een bedrijventerrein waardoor dat in het buitengebied maar in beperkte mate zal worden toegestaan;
- het is aan de raad om desgewenst de bestemmingsplanregels aan te passen maar laten we ophouden met nu overal van alles toe te staan. We zitten dan onszelf in de weg. We moeten keuzes maken: of wonen, of een bedrijf of agrarisch. Tussenvormen kunnen helpen om ongewenste bebouwing en leegstand tegen te gaan maar als we daarin doorschieten gaan die functies door elkaar lopen en komen we geen meter meer vooruit.

10

Bespreken effecten emissies omgevingsvergunning opwaarderen biogas Holmel BV te Heythuysen

Zie ook agendapunt 4, sub 5, voor de inspreker

Naar aanleiding van een vraag van commissielid H. Sleven over het mediationtraject antwoordt inspreker. Maar op verzoek van wethouder R. Martens wordt inspreker, door de voorzitter, het woord ontnomen omdat op de beraadslagingen van het mediationtraject geheimhouding rust.

Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef, met ondersteuning van ambtelijk adviseur mevrouw N. Gerards, op hoofdlijnen als volgt:

- het is juist dat hier sprake is van covergisting: mest met andere plantaardige of organische materialen. Die vergisting werd gebruikt om warmte en elektriciteit te genereren en briketten te maken. Met de nieuwe aanvraag vervalt dat grotendeels. Er wordt een ander procedé gevolgd. Emissies en geluid wijzigen daardoor;
- Holmel BV heeft inmiddels het beroep ingetrokken tegen het besluit dat het college had genomen om een vergunning af te wijzen, omdat ze haar procedé wil wijzigen. De teruggang in emissie volgt uit het te verminderen gebruik;
- in eerste instantie had het college gezegd het argument van de tijdelijkheid niet juist te vinden. Daar heeft de commissie bezwaarschriften anders over gedacht en geadviseerd.
- bij het opwaarderen van biogas naar groengas (= aardgas) gaat het om zuiveren en onder druk zetten, er vindt geen verbranding plaats;
- inspreker had het over de processen rondom de buizenwarmtewisselaar, dat heeft echter niks van doen met de aanvraag inzake groengas. Het proces van de buizenwarmtewisselaar is nu onder de rechter, daardoor kan daarop nu niet verder worden ingegaan. In het bij de commissiestukken zittende antwoord van 1sep22 op de agenderingsvraag van de heer Wagemans is het proces over groengas toegelicht;
- de Veiligheidsregio Limburg-Noord vindt de wijziging in processen acceptabel en daardoor vond het college dat de vergunning kon worden verleend. De input van de installatie is niet gewijzigd. Datgene wat er in 2007 is vergund op het gebied van mest, cosubstraat en tonnage, daar is geen wijziging in gekomen. Via diverse toezichts- en handhavingscontroles,

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

	ook via accountantsverklaringen, is geconstateerd dat binnen de voorschriften van 2007 wordt gebleven; - een melding is iets wat volgt uit de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Dat staat los van het bestemmingsplan. Het kan wel zo zijn dat een melding iets inhoudt dat bestemmingsplanmatig niet is toegestaan. Dan komen we in een situatie, zoals in 2014-2015 hebben gehad, dat de melding moet worden geaccepteerd maar dat het planologisch niet kan worden toegestaan. Dat is nu echter niet aan de orde.
11	Benoemen plaatsvervangend voorzitter commissie fysiek De voorzitter zegt dat hij commissielid de heer M. Bongers bereid heeft gevonden om zich te nomineren voor benoeming als plaatsvervangend commissievoorzitter. De heer Bongers zegt dat hij er geen bezwaar tegen heeft indien een ander commissielid dezelfde ambitie heeft, dan ziet hij af van zijn nominatie. Maar dat blijkt niet het geval. De commissie besluit bij acclamatie om de heer Bongers als plaatsvervangend commissievoorzitter te benoemen.
11A	Bespreken bijgesteld voorlopig schetsontwerp reconstructie en herinrichting Brigittastraat in Ittervoort Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden licht, tezamen met ambtelijk adviseur de heer E. Beumers, de wijzigingen in het voorlopig schetsontwerp toe. Daarna beantwoorden zij de vragen van de commissieleden op hoofdlijnen als volgt: - inderdaad staat in het coalitieakkoord als actiepunt '<i>Nabij scholen en winkelgebieden worden 30km zones het uitgangspunt</i>', maar verkeerskundig gezien is het niet best als een heel kort weggedeelte een dergelijke zone heeft en de rest een ander snelheidsregime. Dan kan beter over de gehele Brigittastraat die 30 km/u-zone worden ingesteld, dan houden de verkeersdeelnemers zich daar beter aan; - het is niet verplicht om ter hoogte van de Anemoonstraat een verkeersplateau te maken, daar kan nader naar worden gekeken; - de paaltjes in het midden van de bocht met de Margarethastraat worden weggehaald; - bij de oversteek ter hoogte van de Bosserstraat is er juist voor gekozen om de aansluiting te maken met het fietspad zodat al het fietsverkeer op één locatie oversteekt; - de nieuwe wegcategorie GOW-30 (gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 30 km/h) is nog niet vastgesteld. Er is wel een basale richtlijn waar gebruik van wordt gemaakt; - er is niet gekozen voor een elementenverharding omdat er ook zwaar verkeer, zoals bussen en vrachtauto's, over de Brigittastraat pleegt te rijden; - verkeersbesluiten worden altijd met de politie doorgenomen en daarbij komt ook het handhavingaspect ter sprake; - de verkeersintensiteiten zijn zodanig laag dat een tunnel of ongelijkvloerse kruising niet aan de orde zijn.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

12

Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

*Lijst wethouder **Graef***

- **Presentatie over Platteland in ontwikkeling Weerterland**

Toezegging luidt:

Coördinator Pio Weerterland J. Corsten zegt namens wethouder M. Graef dat hij een overzicht van de 32 gerealiseerde projecten, met duiding van de oppervlakten en de bijbehorende bedragen, aan de commissie zal doen toekomen.

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 6jul22 hebben de commissieleden van coördinator PIO Weerterland afhandelingsinformatie van 4jul22 ontvangen.
De toezegging is daarmee afgehandeld.

- **Bespreken raadsvoorstel 'Vaststellen Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025'**

Toezegging luidt:

Wethouder Graef zegt toe te zullen nagaan:

- wat de woningbouwcijfers van 15 jaar geleden waren;
- wat de specifieke cijfers zijn voor woonwagenbewoners.

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 4jul22 hebben de commissieleden van portefeuillehouder wethouder R. Martens afhandelingsinformatie ontvangen.
De toezegging is daarmee afgehandeld.

*Lijst wethouder **Martens***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Wijers-Van der Linden***

- **Vorbereiding staten-vergadering 24jun22 landbouwroute N280**

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

Toezegging luidt:

Op 23jun22 heeft wethouder Wijers een intern ambtelijk overleg ter voorbereiding op de staten-vergadering, zij zal de commissie op de hoogte brengen van de resultaten van dat overleg (o.a. over de eventuele extra kosten).

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 5jul22 heeft de commissie afhandelingsinformatie ontvangen. De toezegging is daarmee afgehandeld.

- **Frequentie lediging RD Maasland containers dorpsmilieuparkjes**

Toezegging luidt:

Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt toe de vraag van raads- en commissielid P. Francot te zullen beantwoorden wat de frequentie is van lediging van de containers van de dorpsmilieuparkjes.

Afhandeling:

Bij e-mails van de griffier van 30jun22 + 4jul22 heeft de heer P. Francot (en de commissie 'cc') de reactie van de wethouder toegestuurd gekregen.

- **Moment communicatie over te lage inlaathoogte retentiebekken Horn**

Toezegging luidt:

Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt toe de vraag van commissielid B. Grabert schriftelijk te zullen beantwoorden wanneer het college met de raad en de bewoners heeft gedeeld dat de inlaat van het retentiebekken 80 cm te laag is.

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 12jul22 hebben de heer Grabert en de overige commissieleden afhandelingsinformatie ontvangen.

Op verzoek van commissielid B. Grabert aan conceptbesluitenlijst van griffier toegevoegde tekst:

N.a.v. een reactie en een vraag geeft commissielid Grabert aan dat hij de poging tot een antwoord van de wethouder waardeert. Maar dat deze onveilige situatie pas in 2021 aan de raad ge-e-maïld wordt, terwijl de raad en ook de commissie fysiek vanaf 2018 hiernaar vraagt. Dit betekent 3 jaar verlies van acties t.a.v. deze onveilige situatie.

N.a.v. een vraag van de heer B. Grabert zegt wethouder Wijers dat zij aanstaande donderdag 15sep22 een overleg heeft met Rijkswaterstaat over o.a. de inlaathoogte van het retentiebekken in Horn. Blijft Rijkswaterstaat bij het jaar 2028 waarin die inlaathoogte pas wordt verhoogd en zo ja wat gaat ze in de tussentijd doen? Na dat overleg krijgen ook de inwoners van Horn te horen wat het resultaat van dat overleg is.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

- **Bespreken eindverslag raads werkgroep overstromingen Maas 26 april 2022 + reactie college 24 mei 2022**

Toezegging luidt:

Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt toe (a) zodra ze het bestuurlijk overleg heeft gehad zij de commissie daarover zal inlichten, (b) te zullen nagaan of er mogelijkheden zijn om burgers te helpen met het claimen van waterschade, (c) te zullen bezien hoe het contact, ná het bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat, met de bewoners in de komende tijd gaat plaatsvinden en (d) de draaiboeken te zullen verspreiden.

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 7jul22 hebben de commissieleden een tussenbericht van wethouder Wijers-Van der Linden toegestuurd gekregen.
De toezegging blijft staan.

- **Provinciaal onderhoud N273**

Toezegging luidt:

Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt op vraag van raadslid en waarnemend commissielid J. Raemakers te zullen nagaan of de andere weggedeelten ook nog naan de beurt komen voor provinciaal onderhoud ná die aan de N273 tussen de N279 in Horn en de Terbetenweg in Haelen.

Afhandeling:

Bij e-mail van de griffier van 30jun22 heeft de heer J. Raemakers (en de commissie 'cc') de reactie van de wethouder toegestuurd gekregen.
De toezegging is daarmee afgehandeld.

13

Ingekomen stukken

13.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

13.2 Ondernemingsplan Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg BV 2022-2026

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

14

Mededelingen

SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

14.1 Extra rijks geld voor snellere groei transformatie en flex-woningen

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

14.2 Landelijk loket woningbouwimpuls 4^e tranche geopend

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

14.3 Nieuwsbrief over proefproject Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

MONDELINGE MEDEDELINGEN

14.4 Oproep aanmelden voor gemeentelijke Bindingsdag 17 september 2022

Voorzitter J. Raemakers roept, als medeorganisator, alle commissieleden op om zich nog zo nodig bij raadslid mevrouw H. Glessner, bij hem of bij de griffie aan te melden voor de jaarlijkse Bindingsdag voor raads-, commissie-, college-, managementteam- en griffieleden, die komende zaterdag wordt gehouden.

Morgen gaat naar de aangemelden de officiële uitnodiging + het programma uit.

15

Rondvraag

15.1 Realiseren appartementen voor jongeren in monumentale boerderij Burgemeester Peetersstraat 41 in Nunhem

De heer H. Slevén vraagt de portefeuillehouder om te bezien of er in de monumentale boerderij Burgemeester Peetersstraat 41 in Nunhem ook appartementen voor jongeren kunnen worden gerealiseerd.

Portefeuillehouder wethouder M. Graef zegt dat er in een initiatievenoverleg opties ter sprake zijn gekomen. Als een initiatiefnemer nu iets anders wil dan kan hij of zij daarover met de gemeente in gesprek gaan.

15.2 Mantelzorgwoningen in tuinen

De heer H. Slevén vraagt, n.a.v. een krantenartikel over beleid van de gemeenten Beekdaelen, Peel en Maas én Roerdalen dat aldaar mantelzorgwoningen in tuinen worden toegestaan, hoe het college van Leudal daarover in onze gemeente denkt.

Wethouder M. Graef zegt (namens portefeuillehouder wethouder R. Martens) dat Leudal beleid heeft voor mantelzorgwoningen maar niet voor pre-mantelzorgwoningen. Het college wil dat beleid nog wel gaan ontwikkelen.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

13 september 2022

15.3 E-laadpalen ook voor kleinere dorpskernen

De heer H. Sleven zegt dat in een recent persbericht naar buiten is gebracht dat in enkele grotere dorpskernen e-laadpalen worden gerealiseerd. Hij bepleit dat ook in de kleinere kernen minimaal één laadpaal wordt geplaatst.

Portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt dat inwoners met een elektrische auto, die geen mogelijkheid hebben om een laadpaal op eigen terrein te plaatsen, deze ook zelf kunnen aanvragen. Zie www.leudal.nl/openbare-laadpalen.

15.4 Verdringing inwoners Leudal door huisvesting statushouders

De heer H. Sleven vraagt of de gemeente voldoet aan de taakstelling voor de huisvesting van statushouders en of de eigen inwoners vanwege die huisvesting in het gedrang komen.

Portefeuillehouder wethouder R. Martens zegt dat de gemeente voldoet aan haar taakstelling.

15.5 Verzoek om presentatie door Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg

Op een vraag van de heer R. Bastian om OML BV eens een presentatie in een commissievergadering te laten geven over haar Ondernemingsplan 2022-2026 en de ontwikkelingen op Zevenellen in Buggenum en Haelen zegt portefeuillehouder wethouder R. Martens daar geen voorstander van te zijn omdat de ontwikkelingen op Zevenellen toch al geregeld ambtelijk, zoals eerder vanavond, in deze commissie worden toegelicht. Wellicht heeft de commissie bestuur en middelen daar wel behoefte aan.

15.6 Kiezen locaties planten 20.000 bomen in samenspraak met omwonenden

De heer M. Bongers zegt gelezen te hebben dat de gemeente 20.000 extra bomen gaat planten, hij vraagt het college dat wel in goede samenspraak met omwonenden te doen omdat zij er niet alleen van kunnen genieten maar er ook hinder van kunnen hebben.

Portefeuillehouder wethouder R. Martens zegt dat die samenspraak zeker gaat plaatsvinden.

16

Vaststellen volgende vergadering

De commissie besluit om de volgende, reguliere vergadering te houden op dinsdag 18okt22, aanvang 19.30 uur.

17

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.27 uur.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

	Heythuysen, 14 september 2022. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.
--	--
