

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 22 maart 2016
aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Slevén, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- mr. S.B.J. Backus, J. Custers, R.J. Flinsenberg, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder) en wethouder P.J.M. Vogels (CDA).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij verzoekt de aanwezigen om een moment in stilte te blijven staan ter nagedachtenis van de 35 doden en 340 gewonden als gevolg van de aanslagen, eerder die dag, in Brussel.

2. Vaststellen agenda

De raad wijst met 6 stemmen voor (CDA en VVD) en 19 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) het voorstel van de CDA-fractie af om als agendapunt 4 op te nemen 'Instemmen met voorlopige Leidraad regionale mestverwerking Samenwerking Midden-Limburg'.

De raad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 15 maart 2016 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

16. Afleggen verklaringen door de fracties in verband met de gevoerde coalitieonderhandelingen

De zes raadsfracties leggen elk een verklaring af. In de raadsvergadering van 26 april 2016 zal een agendapunt worden geagendeerd om te spreken over het coalitieakkoord 'Op vertrouwen een toekomst bouwen' van de fracties en besturen van Samen Verder en Ronduit Open.

17. Ontslag respectievelijk benoeming en beëdiging van enkele wethouders

De raad heeft kennis genomen van de brief van CDA-wethouder P. Vogels d.d. 22 maart 2016 waarin hij om hem moverende redenen vrijwillig ontslag neemt als wethouder.

Wethouder Vogels spreekt een slotwoord van dank uit richting raad, college en ambtenaren. De voorzitter dankt de wethouder voor de zes jaren dienst als wethouder van Leudal en overhandigt hem als geschenk een symbolisch kunstwerk.

De raad besluit op voorstel van de coalitiefracties Samen Verder en Ronduit Open om de tijdsbestedingsnorm van alle vier wethouders tezamen - opnieuw - te bepalen op 3,6 fte.

D66 wenst aangetekend te hebben dat zij bedenkingen heeft over het vaststellen van de formatie van 3,6 fte omdat daarover geen afdoende debat in de raad heeft plaatsgevonden. D66 heeft op zichzelf overigens geen moeite met die formatieomvang, probleem is het ontbreken van het volgens haar wel wenselijk debat daarover.

De raad besluit op voorspraak van de coalitiefracties Samen Verder en Ronduit Open om raadslid de heer S. Backus uit Heythuysen en de heer R. Verheul uit Heibloem, beiden van de politieke groepering Ronduit Open, te nomineren voor benoeming als wethouder en wel met een individuele tijdsbestedingsnorm van 1,0 fte respectievelijk 0,6 fte.

De ad hoc commissie 'Onderzoek vereisten nominatie wethouders' stelt, na haar onderzoek, vast dat beide genomineerden aan alle wettelijke vereisten voldoen en stelt aan de voorzitter en de raad voor om tot schriftelijke stemming over de nominaties over te gaan.

Op de heer S. Backus stemden 19 raadsleden, 5 raadsleden stemden blanco en 1 raadslid stemde ongeldig.

Op de heer R. Verheul stemden 17 raadsleden, 5 raadsleden stemden blanco, 2 raadsleden stemden op het niet genomineerde raadslid M. Graef en 1 raadslid stemde ongeldig.

De heren S. Backus en R. Verheul hebben hun benoeming direct aanvaard.
De raadsvoorzitter heeft hen daarop beëdigd; beiden legden de verklaring en belofte af.

18. Beslissen omtrent toelating raadsleden op eventueel door benoeming van wethouders uit de raad vacant geworden raadszetels en beëdigen van die raadsleden

De ad hoc commissie 'Onderzoek geloofsbrief nieuw benoemd raadslid' stelt, na haar onderzoek, vast dat de door de voorzitter van het centraal stembureau tot raadslid benoemde heer T.F.J.P. Brouwer uit Heythuysen (van de politieke groepering Ronduit Open), de benoemingsprocedure en de daarop betrekking hebbende stukken aan de wettelijke vereisten voldoen en adviseert de gemeenteraad om de heer Brouwer toe te laten als raadslid.

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het advies van de ad hoc commissie en het raadsvoorstel, om de heer Brouwer toe te laten als raadslid.

De voorzitter heeft hem daarop beëdigd; de heer Brouwer heeft de verklaring en belofte afgelegd.

19. Afleggen gezamenlijke verklaring door raadslid Thieu Wagemans en wethouder Arno Walraven

De heer Wagemans legt, mede namens wethouder Walraven een verklaring af.
In die verklaring nemen beiden afstand van hetgeen door de pers over hun samenwerking naar buiten wordt gebracht. Beiden zijn ervan overtuigd dat er een goed werkbare verhouding is tussen de politieke groeperingen Samen Verder en Ronduit Open en hun leden.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 2 en 16 februari 2016

De raad besluit de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 2-2-2016 en 16-2-2016 vast te stellen conform de voorgelegde concepten.

De besluitenlijst van 16-2-2016 betreft de versie inclusief het schriftelijke wijzigingsvoorstel van D66 d.d. 12-3-2016.

4. Vervallen

Instemmen met voorlopige 'Leidraad regionale mestverwerking' Samenwerking Midden-Limburg

Dit agendapunt is door de raad bij agendapunt 2 'Vaststellen agenda' niet opgenomen in de agenda.

5. Vaststellen bestemmingsplan 'Aanpassing bouwvlak Heide 1a te Roggel'

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

6. Vaststellen bestemmingsplan 'Scheyvenhofweg 10, Heythuysen'

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

7. Vaststellen beleidsuitgangspunten windenergie

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

De heer Van der Stappen verbleef, vanwege een door hem voorafgaande aan de raadsvergadering aangereikte integriteitsmelding, tijdens de beraadslaging en besluitvorming over dit agendapunt, buiten de raadzaal.

8. Vaststellen 2e wijziging Algemene plaatselijke verordening

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

9. Instemmen met toetreding tot gemeenschappelijke regeling Omnibuzz

Waarnemend wethouder Verlinden zegt toe dat er een goede communicatie zal plaatsvinden over dit traject. De voortgang zal via de commissie sociaal aan de orde komen.

Het amendement 9.1 van de fractie Ronduit Open is door de indiener voorafgaande aan de raadsvergadering ingetrokken.

De fractie Progressief Leudal besluit, op voorspraak van de raadsvoorzitter, om haar amendement 9.2 om te vormen in een motie 9.1 (bijlage 1).

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

De motie 9.1 van de fractie Progressief Leudal wordt met unanieme stemmen aangenomen.

10. Instemmen met Agenda voor Midden-Limburg + met instandhouding financiële bijdrage voor Samenwerking Midden-Limburg

De fracties Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal hebben een amendement ingediend (bijlage 2). De fracties zijn niet tegen samenwerking, maar dit moet wel tot resultaten leiden.

Progressief Leudal heeft een tweede amendement ingediend (bijlage 3).

Samen Verder stelt voor om deze kwestie in het presidium aan de orde te stellen.

Het CDA merkt op dat bespreking van de voortgang in de commissie bestuur en middelen gewenst is.

De VVD merkt op dat er geen projecten in uitvoering zijn, maar dat er wel om middelen wordt gevraagd. De fractie stelt voor om kleine projecten zelf uit te voeren.

Waarnemend portefeuillehouder Verhoeven reageert op de amendementen.

Hij zal de voortgang in de commissie bestuur en middelen aan de orde laten stellen.

Het amendement 10.1 van de fracties Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

Het amendement 10.2 van de fractie Progressief Leudal wordt met 8 stemmen voor (Ronduit Open en Progressief Leudal) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) verworpen.

De raad besluit met 24 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66 en VVD) en 1 stem tegen (Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

11. Instemmen met wijziging gemeenschappelijke regeling Grenspark Maas-Swalm-Nette

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

De heer Brouwer heeft, vanwege een door hem voorafgaande aan de raadsvergadering aangereikte integriteitsmelding, niet deelgenomen aan de 'besluitvorming zonder stemming'.

12. Bespreken advies raads werkgroep regionale organisaties sociaal domein versterking positie gemeenteraad tegenover zware regionale organisaties

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake uitkomsten onderzoek bezettingsgraden accommodaties

De partijen Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66 zijn de indieners van de motie (bijlage 4). D66 geeft een toelichting. De fractie merkt op dat het vreemd is dat er geen cijfers van Trefcentrum Kelpen-Oler en van De Postkoets te Horn beschikbaar zijn.

Wethouder Verlinden zegt geen probleem te hebben met de motie.

Hij zegt toe dat de ontbrekende cijfers worden opgevraagd en aan de raad zullen worden verstrekt.

De motie 13.1 van de fracties Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66 wordt met 24 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66 en Progressief Leudal) en 1 stem tegen (VVD) aangenomen.

14. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit op voorstel van raadslid:

- Kierkels om het stuk met nummer 11 te bespreken in de commissie sociaal (11-4-2016);
- Hermans om de stukken met nummer 23 + 24 te bespreken in de commissie bestuur en middelen (13-4-2016).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

15. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven meldt:

- dat op 5-4-2016 in de raadzaal een openbare raadsinformatiebijeenkomst wordt gehouden over de toekomstige beleidskaders accommodaties en subsidies;
- dat op 6-4-2016 landelijk in de stemlokalen een referendum wordt gehouden over de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en de Oekraïne;
- dat op 18-4-2016 een informatieavond wordt gehouden over de '11e Reanimatie Estafette Limburg' in de scholengemeenschap Sint Ursula aan de Tienderweg in Heythuysen.

20. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 22.26 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 26 april 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Motie 9.1

Bijlage 1



Motie agendapunt 9, doelgroepenvervoer

De Gemeenteraad van Leudal, in vergadering bijeen op 22 maart 2016,

Overwegende:

- Dat het experiment 'Wensbus' steeds succesvoller wordt;
- Dat de dorpsraad Nunhem de wensbus uitstekend uitvoert.
- Dat het jammer is als zo'n initiatief plotseling gestopt wordt, zowel voor de klanten/inwoners als de vrijwillige bestuurders
- Dat het kapitaalvernietiging is als een nieuwe bus wordt verkocht en een werkend mobiliteitssysteem stopt;

Roept het college op:

Zich in te spannen om de wensbus te continueren en eventueel uit te breiden.

Joost van der Stappen
Progressief Leudal



woensdag 8 oktober 2014
Proef met Limburgse Wensbus uitgebreid

De proef met de Limburgse Wensbus, een busje waarmee zes dorpsgemeenschappen zelf vervoer organiseren, wordt verlengd tot december 2016. Bovendien start de Wensbus in drie nieuwe gebieden. De Wensbus is bedoeld voor dunbevolkte gebieden waar weinig vraag is, en waar in de nieuwe concessie geen grote bussen gaan rijden. De Wensbus, gereden door vrijwilligers, is geen buurtbus of belbus, en ook geen regiotaxi. Kenmerkend is dat de organisatie bij het dorp ligt, vaak de dorpsraad. Gedeputeerde Patrick van der Broeck noemt de Wensbus 'een mobiliteitsoplossing voor kleinere leefgemeenschappen'. Het initiatief past in het maatwerk dat de provincie voor ogen heeft voor verbindingen met weinig vervoervraag. De pilot toont aan dat er een behoefte is, zegt Van der Broeck.

"De Wensbus in Schinnen had binnen drie maanden 250 gebruikers. Daarvan zei de man van Veolia in het begeleidingsteam: 'dan hebben we hier toch wat laten liggen'. Neem het dorp Vredepeel, daar wonen 400 mensen, daar komt geen bus, daar is geen basisschool meer, nu is er de Wensbus." Het busje rijdt onder andere kinderen naar de basisschool in het naburige Merselo.

Aanvankelijk was het idee dat de Wensbussen vaste routes zouden rijden, gericht op de dichtstbijzijnde ov-halte. Maar dat bleek in de eerste pilots geen succes. Nu wordt er voornamelijk van deur tot deur gereden. Wie de Wensbus gebruikt verschilt per gebied, maar het zijn veelal ouderen. Marc Nabuurs van de dorpsraad Ven-Zelderheide: "Wij rijden veel naar de huisarts, naar de fysiotherapeut in Gennep, het ziekenhuis in Boxmeer. Bij het ziekenhuis kan je ook met een belbus komen, maar die maakt een enorme omweg."

Het gebruik van de Wensbus ligt op gemiddeld 5 reizigers per dag. Dat komt overeen met de ingeschatte vervoerbehoefte in die gebieden voor de komende aanbesteding. De achtpersoons Mercedes-bus is in veel gebieden aan de ruime kant, vandaar dat in de nieuwe gebieden met kleiner materieel wordt gereden.

Van der Broeck ziet de Wensbus als een concept voor 'de minihaarvaatjes' van het ov-net. Voor heel Limburg is er ruimte voor 30 à 40 Wensbussen, denkt de Limburgse gedeputeerde. Voorlopig rijden de Wensbussen tot het eind van de lopende concessie in december 2016. Wat er daarna gebeurt, is aan de nieuwe vervoerder. De huidige pilot, in samenwerking met Veolia en de Vereniging van Kleine Kernen, was mogelijk dankzij het experimenteerartikel in de concessie.

Amendement 10.1

Bijlage 2



Amendement SML.

De raad van Leudal.

Heeft kennisgenomen van de agenda voor Midden Limburg van SML.

Overweegt:

- dat de agenda voor Midden-Limburg van SML geen concrete projecten bevat.
- Dat de samenwerking juist op uitvoering gericht moet zijn van concrete projecten.
- Dat een bijdrage aan een regionaal overlegorgaan duidelijk verantwoord moet worden.

Besluit:

- Een raadsinformatiebijeenkomst te beleggen, waarin projecten, en doelstellingen die Leudal in deze samenwerking wenst uit te voeren worden vastgesteld.
- In deze raadsinformatiebijeenkomst dienen tevens de regionale projecten waar Leudal aan mee wil betalen vastgesteld te worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 22 maart 2016.

Fractie Ronduit Open,
H.J.H. Hermans.

Fractie Progressief Leudal,
drs. J.F.M. van der Stappen.

Fractie D66,
mr. R. Raemakers.

Amendement 10.2

Bijlage 3



Amendement agendapunt 10, Samenwerking Midden Limburg

De Gemeenteraad van Leudal, in vergadering bijeen op 22 maart 2016,

Overwegende:

- dat het onderwerp van de agenda de samenwerking is van de Midden-Limburgse gemeenten
- dat er in november 2015 een bijeenkomst heeft plaatsgehad met een aantal raadsleden, die nu –ten onrechte- als richtinggevend wordt neergezet
- dat de agenda voor Midden Limburg geen projecten bevat, terwijl dit wel de bedoeling is
- dat financiering van Keyport GEEN onderdeel behoort uit te maken van het agendapunt

Besluit dat:

Er op voorhand géén geld vrij wordt gemaakt voor de proceskosten Keyport. Dit houdt een besparing in van €0,75 per inwoner per jaar. Daarnaast dient er een apart voorstel te komen voor financiering van Keyport.

Joost van der Stappen
Progressief Leudal



Motie 13.1

bijlage 4

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 22 maart 2016,

Overwegende dat:

- Uit de door het college verstrekte cijfers omtrent bezettingsgraden van gemeenschapshuizen blijkt dat geen enkel gemeenschapshuis een bezettingsgraad van 50% haalt.
- Dat het Overleg Orgaan Gemeenschapsvoorzieningen (OOG) de raad per brief onder andere heeft verzocht het criterium van de 50%-bezettingsgraad te heroverwegen.
- Dat in het onderzoek naar de bezettingsgraden van gemeenschapshuizen de norm van 50% nergens is onderbouwd.
- Op bladzijde 64 van de begroting evenwel nog steeds vermeld staat dat accommodaties met een bezettingsgraad van minder dan 50% moeten worden verkocht, afgebroken of voor ander gebruik worden ingezet.
- De raad in juli al, op voorstel van Samen Verder, unaniem een amendement heeft aangenomen met als strekking dat toepassing van het criterium van de 50%-bezettingsgraad niet mag leiden tot sluiting van alle voorzieningen in één kern.

Spreekt uit dat:

- De raad het criterium van een minimale bezettingsgraad van 50% voor gemeenschapshuizen verder relativeert door te benadrukken dat ook in dorpen waar nog andere voorzieningen zijn, de bezettingsgraad nooit de enige factor kan zijn.

- De raad door het verantwoordelijk maken van de gemeenschapsvoorzieningen voor een sluitende exploitatie daarmee al een belangrijk criterium aandroeg voor het al dan niet voortzetten van de gemeenschapsvoorziening.

Verzoekt het college:

- Het criterium van een minimale bezettingsgraad van 50% in alle officiële documentatie (o.a. de begroting) niet langer toe te passen als absoluut criterium.
- Uiterlijk bij de Kadernota 2017 een integraal beleid voor gemeenschapshuizen aan de raad te presenteren, waarbij naast factoren als een bezettingsgraad ook betaalbaarheid, rechtvaardigheid, toekomstbestendigheid en de unieke situatie in elke kern worden meegenomen, en de raad en het OOG hierin vooraf op tijd te betrekken.
- Met het OOG contact te leggen om te zien of en hoe een raadsbrede werkgroep '*Gemeenschapshuizen van de Toekomst*' van alle partijen, inclusief een bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordiging van het college kan bijdragen voorafgaand aan de kadernota aan een definitief voorstel voor het accommodatiebeleid voor de toekomst.
- De initiatieven en ideeën op het gebied van gemeenschapshuizen en accommodaties, die voortkomen uit het traject Ôs Dörp, mee te nemen in het nieuwe integrale beleid.

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Fractie CDA

Fractie D66