

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 11 juli 2017, voortzetting van 4 juli 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenbergh en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder); wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig:

- T.F.J.P. Brouwer BBA (fractie Ronduit Open) en M.J.M. Schreurs AA (fractie CDA)
- wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder)

1. Heropening

De voorzitter heropent om 19.30 uur de vergadering. De raadsleden de heer Brouwer en de heer Schreurs zijn verhinderd, mevrouw Teeuwen komt mogelijk later. Wethouder Walraven is verhinderd. Wethouder Verlinden zal de vergadering na agendapunt 14 verlaten. Mevrouw Teeuwen sluit zich nog tijdens dit agendapunt aan.

14. Actualiseren Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2015-2018, module fiets 2017

D66 heeft een amendement ingediend (bijlage 1) en geeft een toelichting. De fractie is van mening dat de voorstellen over de Rijksweg in Horn en de bushaltes in Haelen en Roggel het fietsverkeer niet zullen stimuleren of veiliger zullen maken. De kosten van in totaal € 518.000 vindt de fractie niet verantwoord.

Ronduit Open vindt een goede infrastructuur van groot belang. Dit plan biedt daartoe de mogelijkheden. De dorpsraden hadden bij de opstelling van dit plan betrokken moeten worden. Dat kan alsnog plaatsvinden. De fractie zegt ten aanzien van het amendement van D66 dat zij punt F2 Herinrichting gedeelte Rijksweg Horn tot 30 km/u zone, niet wenst te schrappen. Op dit punt steunt zij het amendement niet.

De fractie is tegen het schrappen van maatregel J1 Nieuwe centrale bushalte in Haelen, Op den Dries. Op dit punt steunt zij het amendement niet. Opgemerkt wordt dat € 160.000 veel is voor het realiseren van een bushalte. De fractie steunt het schrappen van maatregel J2 zoals voorgesteld in het amendement.

Het CDA zegt ten aanzien van het amendement van D66 dat zij overweegt dit amendement te steunen. De fractie wacht de toelichting van de portefeuillehouder af. De fractie merkt op dat in de kadernota als speerpunt is genoemd dat er een fietspad bij de Leudalweg moet komen en vraagt zich af hoe dat zich nu ontwikkelt.

De VVD onderschrijft op 2 na, de maatregelen die genoemd zijn in het GVVP. De fractie wacht de toelichting van de portefeuillehouder af met betrekking tot de plannen met de bushaltes. De fractie is tegen maatregel E. Dat is een status project dat achterhaald is. Dat geldt ook voor maatregel F. uit het GVVP. Het maken van een vrij liggend fietspad aan de Heldenseweg is voor de fractie een prioriteit. De fractie kan het amendement op onderdelen onderschrijven, maar op andere onderdelen niet.

Leudal Sociaal sluit zich aan bij de woorden van D66 en steunt het amendement. Net als de VVD wil de fractie dat er snel een vrij liggend fietspad aan de Heldenseweg wordt gerealiseerd.

Progressief Leudal steunt het amendement van D66. De fractie merkt op dat het niet zo kan zijn dat andere zaken behalve fietsvervoer dienen te worden betaald onder deze kop.

Samen Verder vraagt aandacht voor het verbeteren van gevaarlijke situaties. De fractie steunt het voorstel en is tegen het amendement van D66. Het haalbaarheidsonderzoek kan snel van start gaan.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat de definitieve beschikking over het vrij liggende fietspad aan de Heldenseweg niet binnen is. Het is de bedoeling dat dit fietspad in 2018 wordt gerealiseerd, dit jaar lukt dat niet meer.

Hij geeft een toelichting op het traject fietsroute Weert-Roermond. De provincie heeft cofinanciering toegezegd. De fietssuggestiestroken moet de gemeente zelf betalen. Die stroken moeten alleen worden aangelegd als er groot onderhoud van het asfalt staat gepland, anders gaat het niet goed.

Hij zegt toe dat hij een verbetering of versnelling op bepaalde punten probeert te realiseren (bijvoorbeeld de aanleg van een fietspad langs de Leudalweg in Neer en Roggel). In de commissie fysiek kan dit worden besproken. Hij zal met de dorpsraden en de fietsbond om de tafel gaan zitten, zodat de communicatie goed verloopt. Hij zegt dat bij de inrichting van de bushalte van Horn gekeken moet worden of het echt moet, maar in de kern Haelen moet deze zeker behouden blijven. De provincie heeft ook subsidies toegekend.

Als de plannen uitgewerkt zijn, dan kan verder worden bekeken wat de juiste richting is. Hij zegt toe om maatregel (J2) Optimaliseren bushalte Molenweg Roggel te schrappen.

Ronduit Open zegt dat nu de portefeuillehouder maatregel J2 heeft geschrapt, het amendement van D66 overbodig is geworden. Om die reden steunt zij dit niet.

Het CDA sluit zich hierbij aan en steunt het amendement niet.

D66 handhaaft haar amendement en wenst dit in stemming te laten brengen.

Het amendement 14.1 van de fractie D66 wordt met 5 stemmen voor (D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 18 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en VVD) verworpen.

De fractie D66 legt een stemverklaring af. Ondanks het niet aannemen van haar amendement kan zij het voorstel toch steunen, omdat er voldoende positieve punten zijn genoemd.

De VVD legt een stemverklaring af. De fractie stemt tegen het voorstel, ondanks het feit dat er goede punten zijn opgenomen.

Leudal Sociaal legt een stemverklaring af. De heer Kierkels stemt als enige van zijn fractie voor, ook al zijn er punten opgenomen waar de fractie het niet mee eens is.

De raad besluit met 21 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, de heer A. Kierkels van Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 2 stemmen tegen (de heer R. Flinsenbergh van Leudal Sociaal en VVD) conform het raadsvoorstel.

4. Beëindigen medewerking aan burgerinitiatief Park Leudal Oost te Neer

Het CDA geeft een toelichting. De fractie vraagt of de raad bereid is om de aangescherpte kaders te wijzigen. De fractie is voor ontwikkeling van Park Leudal Oost in beperkte vorm. De fractie wenst een plan van aanpak in september 2017. Een eindrapportage met een voorlopig ontwerp zou de basis moeten zijn. Er moet bovenlokaal worden samengewerkt en duurzaam. De fractie wenst dit jaar besluitvorming.

Ronduit Open zegt dat de initiatiefnemers al twee jaar in het ongewisse worden gelaten door de gemeente. Het plan dan nu voorligt is onvoldoende, maar het is niet van tafel. Er dient een verantwoord plan te komen waarin staat wie verantwoordelijk is voor de exploitatie en hoe de verrekening plaats gaat vinden. De communicatie met verenigingen en partijen zowel in de kern Neer als andere kernen in Leudal-Oost moet plaatshebben. Daarnaast is een realistisch tijdpad van belang.

De fractie ziet liever een voortgangsrapportage in september 2017 dan een plan van aanpak. Besluitvorming dient uiterlijk eind dit jaar plaats te vinden.

D66 zegt dat er inzicht in dekkingsgraden en dekkingsgebied nodig is. De ontwikkeling van Park Leudal-Oost staat niet los van ontwikkelingen in andere kernen. De financiering moet in de kadernota gemeld worden en Essentgelden kunnen hiervoor worden ingezet. De fractie zegt dat de kaders kunnen wijzigen en wil de snelheid in het proces houden, maar het moet zorgvuldig verlopen. De fractie wil uiterlijk 31 december 2017 een besluit nemen. Een voortgangsrapportage in september is prima.

Samen Verder merkt op dat het moeten en willen maken van keuzes van belang is en dat de consequenties niet vrijblijvend zijn. De fractie steunt de woorden van D66 en Ronduit Open. De fractie wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

Leudal Sociaal sluit zich aan bij de woorden van het CDA. Het plan heeft effect op allerlei zaken. De vraag is of de raad bereid is om € 5,5 miljoen beschikbaar te stellen en bereid is om uiterlijk 31 december 2017 een besluit te nemen.

De VVD zegt dat de kaders voor de initiatiefnemers van Park Leudal-Oost duidelijk moeten zijn. Aangezien de boekwaarde Essent-gelden de ondergrens heeft bereikt, is het geen goed plan om deze gelden hiervoor in te zetten. De financiering van dit traject is niet goed. De exploitatie moet duidelijk zijn. Het plan moet opnieuw worden opgepakt en het kan er anders uitzien dan nu het geval is. De fractie vindt een voortgangsrapportage prima en is voor besluitvorming uiterlijk eind dit jaar.

Progressief Leudal vindt het prijskaartje van dit plan hoog en het lijkt op een prestigeproject. Een sobere en doelmatige inzet is beter. Duidelijk moet zijn wie wat doet, welke rollen er zijn. Een duidelijk raadsvoorstel zonder open eindjes moet er komen.

De fractie steunt dit burgerinitiatief. Kleinschalige initiatieven hebben haar voorkeur. De investering in dit plan is hoog. Besluitvorming dient voor 1 januari 2018 plaats te vinden.

Portefeuillehouder Backus zegt dat beschikkingen die door de gemeente zijn afgegeven kaders vermelden die hetzelfde zijn gebleven. De kaders waren niet nieuw aan de hand van de discussie die in november 2016 heeft plaatsgevonden, die waren al in de beschikkingen opgenomen. Het plan is echter financieel nog steeds niet haalbaar en de exploitatie is niet duidelijk. De initiatiefnemers moeten kunnen aangeven dat aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Dat is niet duidelijk. De kaders voor dit plan kunnen op een ander manier worden vormgegeven. De kapitaalslasten en onderhoudslasten zouden voor een bepaald bedrag voor rekening van de gemeente kunnen zijn.

De VVD vraagt zich nog steeds af waar het geld voor Park Leudal-Oost vandaan moet komen.

Progressief Leudal zegt dat het eindresultaat van dit plan niet zeker is. Om die reden moet er nu gestopt worden met dit traject.

Leudal Sociaal zegt dat het initiatief voldoet aan de kaders die in november 2016 zijn opgesteld. De fractie vindt een maatschappelijke organisatie van groot belang, want dit behelst veel meer dan een sportaccommodatie.

Ronduit Open zegt dat er zonder exploitatie en de gevolgen ervan, geen uitgave voor dit traject kan plaatsvinden. De ondergrens van de Essentgelden dient te blijven.

D66 steunt het voorstel om in september een voortgangsrapportage te krijgen. Er dient gekeken te worden wat wel mogelijk is met de reserves Essent-gelden. Daar had de fractie graag antwoord op in september 2017.

Samen Verder zegt dat als het om een goed initiatief gaat, het bedrag secundair is te noemen. De fractie wil ook dit jaar een besluit nemen.

Het CDA zegt dat duidelijkheid nodig is. Een voortgangsrapportage in september is een goede afspraak. Besluitvorming dient dit jaar plaats te vinden.

Portefeuillehouder Backus zegt dat de tijd tot september te krap is voor een dergelijke rapportage. Besluitvorming voor 1 januari 2018 ontraadt hij om die reden. Hij zegt toe dat hij de einddatum zal noemen in de voortgangsrapportage.

De voorzitter vat aan het slot de beraadslagingen als volgt samen:

- A. de commissie sociaal heeft op 3 juli 2017 een advies gegeven aan de gemeenteraad, welk advies heeft geleid tot de huidige bespreking van dit agendapunt. De commissie adviseert in de komende weken de volgende vijf punten uit te zoeken of uit te werken:
1. de huidige en de toekomstige bezetting van de accommodaties in Neer en de omliggende kernen;
 2. de exploitatie van een dergelijke voorziening en de effecten daarvan op het gebruik van andere voorzieningen, waarbij gekeken dient te worden welke voorzieningen geopend blijven of juist gesloten worden en daarmee bijdragen aan minder accommodaties (=> lagere lasten);

3. de meest geschikte vorm van exploitatie (eigendom gemeente, eigendom stichting, andere vormen) rekening houdende met fiscale aspecten, gemeentelijke subsidiebeleid, etc.;
4. de wijze van financiële dekking;
5. indien nodig een wijziging van het kader waardoor er een alternatief kan ontstaan waarbinnen realisatie (verantwoord) mogelijk is.

B. portefeuillehouder wethouder S. Backus heeft op 7 juli 2017 een mededeling naar de raad gestuurd, welke mededeling inmiddels als een collegemededeling is te zien, waarin wordt voorgesteld om de zienswijzen van de fracties Samen Verder + Ronduit Open, die voorafgaande aan deze raadsvergadering schriftelijk zijn ingediend, als vertrekpunt te nemen.

In essentie gaat het er daarbij om dat:

6. de raad opdracht verstrekt aan het college om de raad te adviseren of Park Leudal Oost, gezien de accommodaties die wel in Leudal Oost hebben, haalbaar is en, indien dit niet als geheel mogelijk is, wat dan een goed alternatief is;
 7. de raad opdracht verstrekt aan het college de financiële consequenties van het realiseren van Park Leudal Oost duidelijk te maken, waarbij scenario's worden ontwikkeld;
 8. het college samen met Stichting Park Leudal Oost bepaalt welke hardheid van de verenigingen nodig is (overeenkomst) en aan de stichting vraagt die input te leveren.
- De voorzitter constateert dat voor dat vertrekpunt een groot draagvlak in de gemeenteraad blijkt te zijn.

C. in de komende weken werkt het college onder andere aan een notitie, dat kan zijn het aanvankelijk bedoelde plan van aanpak maar hij bespeurt een tendens in deze raadsvergadering om dat dan in de vorm van een voortgangsrapportage te doen, die in de raadsvergadering van 26 september 2017 zal worden voorgelegd.

D. In die rapportage zal een einddatum worden voorgesteld op welke de gemeenteraad uiterlijk een besluit neemt over de medewerking aan het burgerinitiatief Park Leudal Oost.

15. Vaststellen Verordening kwaliteit vergunningen, toezicht en handhaving

Progressief Leudal spreekt van een gebrek aan ambitie. De fractie zegt dat niet is aangegeven wie dit gaat uitvoeren als de verordening is vastgesteld. De fractie kan instemmen met het voorstel, mits 't daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Ronduit Open zegt dat er te veel procedureel is ingestoken. Het wordt steeds juridischer van aard en dat is niet goed. De fractie vindt handhaving van groot belang.

Het CDA is geen voorstander van het meer op afstand zetten van de gemeente. De RUD Limburg Noord is een prima organisatie, maar de ambtenaren moeten in hun eigen gemeente werkzaam blijven.

Samen Verder sluit zich hier grotendeels bij aan. Het gaat om een goede stap in kwaliteitsverbetering en vergunningverlening. Zij ziet graag dat de ontwikkelingen worden besproken in de commissie.

Portefeuillehouder Backus zegt dat basistaken in de RUD Limburg Noord worden ondergebracht. Ambtenaren blijven in hun eigen gemeente werkzaam. Hij zegt dat hoe meer regels er zijn of worden bedacht, hoe minder verantwoordelijkheid wordt genomen. Dat is duidelijk.

De raad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

19. Sluiting.

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 22.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 26 september 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 14.1

Leudal

D66

Amendement D66, bij agendapunt 5: Actualiseren Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2015-2018, module fiets 2017

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 11 juli 2017,

Constaterende dat:

- Het college in de fietsmodule heeft opgenomen:
 - (F2) Herinrichting gedeelte Rijksweg Horn tot 30 km/u zone (totaal kosten €716.000 waarvan € 358.000 ten laste van de gemeente)
 - (J1) Nieuwe bushalte Op den Dries (totale kosten € 160.000 waarvan € 80000 ten laste van de gemeente);
 - (J2) Optimaliseren bushalte Molenweg Roggel (kosten € 80.000)
- Het college de aanleg van fietssuggestiestroken op diverse trajecten zoals de Leudalweg, Balderstraat, Ellerweg en Vlasstraat (kosten € 649.000) pas in 2019 en later wil uitvoeren;
- De kosten voor de fietssuggestiestroken nog geen dekking hebben.

Overwegende dat:

- De voorstellen m.b.t. de Rijksweg in Horn en de bushaltes in Haelen en Roggel het fietsverkeer niet significant stimuleren dan wel veiliger maken;
- Daarom de kosten van in totaal (€ 518.000) niet verantwoord zijn;

Besluit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat:

- Voorstellen F2, J1 en J2 worden verwijderd uit de fietsmodule en in andere modules worden ondergebracht
- De bijdrage van de gemeente voor de bovenstaande voorstellen wordt gebruikt als dekking van de aanleg van fietssuggestiestroken op diverse trajecten (maatregel K)
- de fietssuggestiestroken langs de Leudalweg al in 2018 worden gerealiseerd

Fractie D66