

Besluitenlijst Commissievergadering Sociaal

Datum	08-04-2021
Tijd	19:30 - 21:45
Locatie	digitaal, via videoconferencing
Voorzitter	Mw. N. Alofs
Leden commissie sociaal	SV: J. Engelen, J. Schreurs, A. van Vlodrop RO: M. Bultman, G. Laemers CDA: J. van den Beuken en A. Creemers D66: I. Schors VVD: M. Ouwerkerk PAL: P. Beerens LS: R. Verheul
Afwezigheid / vervanging	Mw. Glessner vervangt de heer Beerens.
Aanwezige portefeuillehouders	M. Janssen, R. Martens en S. Backus
Overige aanwezige raadsleden/commissieleden	==
Ambtelijke ondersteuning	L. Jeurninck, M. Baats en L. Ponsen
Deelname derden	Bij agendapunt 5a: Bureau Negen: R. Cuenen en E. Weusten; Myouthic: F. Koolen en A. de Graef
Insprekers	Geen
Publieke tribune	Digitale vergadering
Commissiegriffier	J. Lommen

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezigheid en de vervanging zoals hierboven aangegeven.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.

3 **Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**

Het verslag van de vergadering van de commissie van 8 april 2021 wordt conform voorliggend concept vastgesteld.

4 **Spreekrecht niet-commissieleden**

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5 **Presentatie en thema's**

5.a. **Presentatie project buurt/sport/cultuur coach**

Bureau Negen en Myouthic verzorgen een presentatie over Leudal Leeft, het sport- en beweegakkoord Leudal, het leefstijlakkoord Leudal. De presentatie treft u aan bij de stukken. In de uitgebreide presentatie wordt ingegaan op deelgebieden van Leudal Leeft, met name Gezond actief, Creatief actief, Samen Meedoen en Vitaal Verenigen. Daarnaast wordt het Sport- en beweegakkoord besproken en het proces hoe alles tot nu toe is verlopen. Hetzelfde geschiedt met het Leefstijlakkoord.

Er is veel gedaan, er moet nog veel gebeuren, en ook hier is de Coronacrisis spelbreker geweest bij tal van activiteiten. In sommige gevallen zijn alternatieven bedacht, maar het blijft moeilijk.

Na afloop van de presentatie stelt de heer Verheul, dat hij vindt dat de organisatie zich wel erg op de borst slaat, maar dat hij veel zaken niet of nauwelijks voorbij heeft zien komen. Als voorbeeld noemt hij de activiteiten voor mensen met een (geestelijke) beperking. Hij snapt dat niet alles kan, en dat er nog veel moet gebeuren, maar dan acht hij meer bescheidenheid op z'n plaats. Hij mist de breedte in het aanbod, en merkt op dat jaarlijks één activiteit voor een bepaalde doelgroep geen toegevoegde waarde heeft. Het moet een permanent aanbod zijn.

Geantwoord wordt dat niet alles gedaan kan worden, dat hier de capaciteit voor ontbreekt. Daarnaast zijn er veel meebetalende partners die elk hun

eigen wensen hebben om gerealiseerd te zien.

Er is op dit moment 7,87 fte beschikbaar. Er wordt gemeld dat keuzes gemaakt worden, om toch alle doelgroepen iets te bieden, verdeeld over de diverse kernen.

Mw. Bultman geeft de organisatie complimenten, maar vindt het aanbod kunst en cultuur te weinig. Dit komt doordat dit onderdeel later is aangehaakt aan het project. Met het kunst- en cultuurbeleid dat dit jaar aan de gemeenteraad ter vaststelling zal worden aangeboden komt hier wellicht verandering in. De heer Koolen meldt nog dat er wel een cultuur breed aanbod is, afhankelijk van de behoefte in een bepaalde kern of school.

Mw. Creemers vraagt of bij activiteiten voor statushouders het niet zo is, dat er ook uit andere (niet gemeentelijke) budgetten bijdragen worden gegeven, en dat dan niet dubbelop betaald wordt. De heer Janssen merkt op dat de activiteiten voor Azc ook bedoeld zijn voor integratie, en dat er ook geïnvesteerd wordt bij verenigingen om de asielzoekers actief te betrekken bij de vereniging, als lid of als vrijwilliger.

Mw. Glessner verwijst nog naar de Stichting Leergeld, die in bepaalde gevallen kan helpen. De heer Koolen zegt dat dit ook gebeurt, bijvoorbeeld om mensen aan muziekinstrumenten te helpen.

5.b. Terugkoppeling werkgroep behoud kleine scholen

Mw. Glessner geeft een terugkoppeling over de activiteiten die door de werkgroep bestaande uit één lid per fractie, aangevuld met de wethouder Martens en ambtelijke ondersteuning de afgelopen tijd ondernomen zijn. Deze terugkoppeling is bij de stukken opgenomen. De werkgroep hoopt in de raadsvergadering van 1 juni een advies te kunnen voorleggen.

Raadsvoorstellen

Er zijn geen raadsvoorstellen voor deze vergadering

7 Vanuit de raad ingekomen stukken

7.a E-mail gemeente Eindhoven met motie raad 16mrt21 met pleidooi voor hoger minimumloon.

De fractie PAL wil een motie over verhoging van het minimumuurloon zoals in de gemeente Eindhoven is aangenomen in de raadsvergadering brengen, en vraagt hoe de commissie hierover denkt. Alle fracties zijn voor een motie. De fractie van de VVD vindt een verhoging naar €40,00 per uur teveel. M. Glessner zal de motie opstellen en rondsturen naar de andere fracties voor ondersteuning.

8 Aan de commissie gerichte stukken

8.a Nieuwsbrieven portefeuillehouder

Er is een stijging van de deelname voedselbank, wat is hiervan de oorzaak. De heer Janssen meldt dat dit nog niet is onderzocht, maar aangenomen wordt dat dit komt door de vestiging van de voedselbank in Baexem, meer bekendheid, de stijging van kosten voor levensonderhoud (premie zorgverzekering, belastingmaatregelen), en het criterium voor deelname is lager geworden.

8.b Brief VNG 23apr21 over compensatie tekorten Jeugdzorg

De heer Engelen vraagt naar de arbitrage uitspraak. De heer Janssen antwoordt dat het is op dit moment nog niet duidelijk is of er compensatie komt voor de tekorten op de Jeugdzorg voor 2022 en volgende. Dit is aan het nieuwe kabinet. Voor 2021 is er wel compensatie.

De heer Engelen vraagt naar de voorgestelde maatregelen. Is het de bedoeling dat die allemaal genomen moeten worden. Geantwoord wordt dat het suggesties zijn die ook in Leudal deels overgenomen zijn.

De heer Engelen vraagt of het mogelijk is om iemand van de gemeente Peel en Maas uit te nodigen in een commissievergadering om te spreken over de uitvoering van het beleid in die gemeente. In Peel en Maas zijn geen tekorten op de Jeugdzorg. De commissie stemt hiermee in, en de wethouder zal pogen om in een volgende vergadering iemand van die gemeente uit te

- nodigen.
- 8.c Raadsinformatiebrief betreffende beleidsregel TONK**
Er is nog geen definitief zicht op aantallen, na 1 juli wordt de uitvoering van de regeling geëvalueerd, en zal dan ook aan de commissie worden aangeboden.
- 9 Projectenlijst en langetermijnkalender**
De heer Laemers wil eerder geïnformeerd worden over de stand van zaken met betrekking tot de fusie basisscholen HHIN, en over de stand van zaken rondom St. Ursula.
Geantwoord wordt dat deze punten geagendeerd zullen worden zodra er iets is om terug te koppelen. Vragen stellen over de stand van zaken kan altijd via de rondvraag of de schriftelijke procedure.
- 10 Mededelingen en Rondvraag**
De voorzitter feliciteert mw. Glessner met haar Koninklijke Onderscheiding (Ridder in de Orde van Oranje Nassau).
De heer Engelen vraagt naar de oorzaak van de lange wachttijd (8 weken) voordat een keukentafelgesprek plaatsvindt. De heer Janssen meldt dat dit probleem bekend is, en dat er een oplossing gezocht wordt. De oplopende wachttijd is mede te danken aan een toename van het aantal aanvragen. De aanvragen Wmo kunnen aangevraagd worden, digitaal, schriftelijk en via de telefoon.
De heer Laemers vraagt of het klopt dat het bestuur van 't Maasveld actief zoekt naar gebruikers voor de spantenhal in andere kernen, met name Roggel en Buggenum.
De wethouder antwoordt dat er in verband met het stoppen van Micosport gepoogd wordt om de verenigingen die daar sporten elders onder te brengen. Van verenigingen in Buggenum is hij niet op de hoogte.
De heer Laemers vraagt waarom er bij de commissie niets bekend is over de informatieavond die voor de omwonenden van 't Maasveld is gehouden.
Wethouder Martens antwoordt dat er 450 omwonenden zijn uitgenodigd, met name om te spreken over de wielerveding. Ook de Provincie was uitgenodigd. Er is bij het bestuur vertrouwen dat in juni positief gereageerd gaat worden in Provinciale Staten op het subsidieverzoek. De situering van de wielerveding is iets gewijzigd zodat er minder bomenkap nodig is.
Mw. Schors vraagt naar de toestand bij de Postkoets Horn.
Wethouder Backus meldt dat hij verrast was door de reactie van de vereniging tegen het Stichtingsbestuur. Voorheen zaten ze steeds op dezelfde lijn als het bestuur. De VKKL is gevraagd om op te treden om het verdere proces in goede banen te leiden. Zelf heeft hij binnenkort een gesprek met het bestuur om tot een oplossing te komen.
Mw. Glessner vraagt wanneer er weer fysiek vergaderd kan worden.
Antwoord: Dit gebeurt in overleg met bestuurlijk kernteam en presidium.
- 10.a Stand van Zaken Integraal Kindcentrum Leudal West**
Mw. Ponsen geeft een inzicht in de stand van zaken, en laat daarbij enkele situatieschetsen zien. Deze tekeningen zitten ook bij de stukken. De 1^e fase, structuur ontwerp, is thans afgerond, en een brief aan de raad hierover verschijnt binnenkort. Elke fase wordt afgesloten met een afsluitingsdocument. Er is nog geen kredietvoting geweest (die komt in het najaar), maar de kosten van de bouw zullen waarschijnlijk hoger zijn dan verwacht. De bouwmanager heeft daartoe al gewaarschuwd. De heer Laemers merkt op dat er een database is waarin elk kwartaal kengetallen worden genoemd. Deze is bekend bij de organisatie, maar zij baseren zich op cijfers van de VNG (VNG normering) en kostenkompas. De heer van de Beuken geeft aan dat een dergelijke waarschuwing vaak ook werkelijkheid wordt. De commissie zal dit jaar nog enkele keren worden bijgepraat.
- 12 Sluiting**
Niets meer aan de orde zijnde bedankt de voorzitter de aanwezigen voor

hun inbreng. De vergadering wordt om 21:45 uur gesloten. De volgende vergadering is op 28 juni 2021.