

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: H. Sleven (i.p.v. J. Coolen) en E. van Tilburg (beiden SV), J. Custers, E. Franzen en B. Grabert (allen RO), M. Bongers en J. Visser (beiden CDA), L. Schouten (D66), L. van Kessel (PAL; t/m 20.59 uur; t/m agendapunt 6) en P. Ramaekers (VVD);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- A. Walraven en S. Backus, collegeleden;
- H. Bekkers, waarnemend gemeentesecretaris, H. van Heesewijk, medewerker bouw- en woningtoezicht en A. Heideman, juridisch medewerker ruimtelijke ontwikkeling.

Publiek mede aanwezig:

- M. Graef, A. Kierkels, R. Martens, P. van Melick, J. Nouwen en R. Thomassen (raadsleden);
- M. Hoogers (commissielid sociaal);
- M. Leenders (teamleider ontwikkeling);
- 5 overige publieke belangstellenden.

Nr.	Betreft
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 17apr18 besloten om haar te benoemen als voorzitter van de commissie fysiek. Deze benoeming is voornamelijk van tijdelijke aard in afwachting van het raadsbesluit (medio 2018) over de vergadersystematiek in onze gemeente voor de zittingsperiode 2018-2022. Ze meldt berichten van verhindering van commissielid J. Coolen (raadslid H. Sleven neemt hem waar) en wethouder P. Verlinden. De per 11mei18 ontstane fractie Leudal Sociaal heeft nog niet laten weten of zij een lid gaat aanwijzen voor deze commissie laat staan wie. De samenstelling van de commissie wijzigt ten opzichte van de laatstgehouden vergadering van 3apr18: • Door haar benoeming vanuit de commissie tot commissievoorzitter is één van de drie commissiezetels van Samen Verder vacant geworden. De fractie heeft nog geen besluit genomen tot aanwijzing van een nieuw commissielid; • De fractie D66 heeft laten weten dat de aanwijzing als commissielid van de heer L. Schouten uit Heythuysen van tijdelijke aard is. Zodra die fractie heeft besloten wie namens haar structureel commissielid wordt dan wordt dat aan de commissie bericht.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

Op de (schriftelijke en mondelinge) vraag van de voorzitter of de commissie prijs blijft stellen op het – naast de digitale verstrekking van de commissiestukken (via iBabs) – in de raadsledenleeskamer van het gemeentehuis kunnen raadplegen van diezelfde stukken in papieren vorm, geeft de heer L. van Kessel aan dat hij daar prijs op stelt omdat dan tijdens fractievergaderingen van Progressief Akkoord Leudal ook de daarbij aanwezige niet-raadsleden/niet-commissieleden van die stukken kunnen kennisnemen.

De overige commissieleden hebben daaraan geen behoefte.

De voorzitter concludeert dat t.b.v. de fractie PAL de vergaderstukken door de griffier ook in papieren vorm ter inzage zullen blijven worden gelegd in de raadsledenleeskamer.

2

Vaststellen agenda

De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 2mei18 aangeboden voorlopige agenda, met dien verstande dat:

- a. agendapunt 7 'over bestemmingsplan Woonkernen Leudal 2017', dat op instigatie van raadslid R. Thomassen was opgenomen in de voorlopige commissieagenda, nu toch niet (op schriftelijk verzoek van de heer Thomassen)in de commissieagenda wordt opgenomen;
- b. een nieuw agendapunt 7 wordt geagendeerd, op verzoek van commissielid M. Bongers, geheten 'Bespreken project patrijzenimpuls Buggenumse Veld'.

3

Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 3 april 2018

De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 3; dat wil zeggen inclusief de schriftelijke wijzigingsvoorstellen van waarnemend commissielid M. Wagemans d.d. 4apr18 + van commissielid P. Ramaekers d.d. 17apr18.

De commissie gaat impliciet akkoord met het verzoek van het presidium d.d. 10apr18 om voortaan in de besluitenlijsten van de commissievergaderingen over het voor bespreken van raadsvoorstellen ook verslag te doen van (a) de gestelde vragen, (b) de gemaakte opmerkingen en (c) de gegeven antwoorden.

4

Spreekrecht voor niet-commissieleden

Twee personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk:

1. de heer K. Wijers, Poelakkerweg 3 te Buggenum n.a.v. agendapunt 7 '*Bespreken project patrijzenimpuls Buggenumse Veld*'. Hij bepleit dat de gemeenteraad nog in de raadsvergadering van 29mei18 een raadsvoorstel krijgt voorgelegd waardoor, bij een positief raadsbesluit, dit jaar tijdig de akkerranden kunnen worden ingezaaid.
2. de heer T. Linssen, namens J. Linssen en P. Linssen, Posthuisweg 12 in Horn, n.a.v. agendapunt 6 '*Bespreken correspondentie over raadsbehandeling 13 maart 2018 inzake vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018*'. Hij licht in hoofdzaak de brief d.d. 3mei18 toe die namens Linssen & Linssen voornoemd is verstuurd naar de gemeenteraad.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

5

Bespreken raadsvoorstel raadsvergadering 29 mei 2018

5.1 Verlenen verklaring van geen bedenkingen voor omgevingsvergunning Reijndersstraat 9 te Baexem

De heer J. Custers:

- vraagt zich af waarom raadsleden gedurende twee weken wel in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze te geven over het al dan niet verlenen van een verklaring van geen bedenkingen en omwonenden niet;
- mist in het raadsvoorstel de gevolgen die het college verbindt aan de uitspraak van de Raad van State;
- vraagt zich af of er meer toetsingscriteria zijn dan de op bladzijde 18 van de ruimtelijke onderbouwing opgesomde criteria voor aanvragen om functiewijziging van vrijkomende agrarische bebouwing.

De heer L. Schouten vraagt waarom er geen horecavoorschriften worden opgenomen.

Mevrouw E. van Tilburg wil weten:

- hoe in de toekomst bij dergelijke aanvragen wél contact wordt gelegd met de omwonenden;
- hoe kan worden voorkomen dat arbeidsmigranten worden gehuisvest in de vakantiewoningen.

De heer M. Bongers staat positief tegenover het raadsvoorstel.

Wethouder A. Walraven zegt in hoofdzaak het volgende:

- de aanvraag behelst een kwaliteitsverbetering;
- het is hem niet bekend of omwonenden naar hun mening is gevraagd. Doorgaans wordt volstaan met een mededeling in een huis-aan-huis blad en een digitale bekendmaking. Het is overigens lastig om te bepalen wie bij een dergelijke aanvraag wel en niet als een belanghebbende kunnen worden aangemerkt (*naschrift griffier 17mei18: in par 6.2 van de ruimtelijke onderbouwing staat geschreven dat met de direct omwonenden is gesproken*);
- in de collegemededeling d.d. 6feb18 aan de gemeenteraad, welk stuk voor de commissieleden bij de vergaderstukken zit, heeft het college uiteengezet welke werkwijze het - als gevolg van een uitspraak van de Raad van State d.d. 12jul17 in een andere kwestie - voortaan moet toepassen bij aanvragen om verklaringen van geen bedenkingen;
- de toetsingscriteria die genoemd zijn in de ruimtelijke onderbouwing zijn limitatief;
- de horecavoorziening betreft de kleinste variant, daardoor heeft het college geen aanleiding gezien om nadere voorschriften op te leggen;
- in de vakantiewoningen kunnen geen arbeidsmigranten worden gehuisvest.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

6

De commissie geeft op voorspraak van de heer B. Grabert de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 29mei18 te bespreken. Voor de vertegenwoordigers van de andere fracties mag het een hamerstuk zijn.

Bespreken correspondentie over raadsbehandeling 13 maart 2018 inzake vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018

Zie ook agendapunt 4, sub 2.

De heer P. Ramaekers vindt het vreemd dat het college, zonder onderzoek, pal achter z'n ambtenaren blijft staan.

De heer M. Bongers wil graag uitleg hoe het zit: kon de familie Linssen nu wel of juist niet weten dat er een vergunning nodig was voor de door haar uitgevoerde werkzaamheden.

De heer H. Sleven vraagt of het vervangen van de dakpannen tot de zogenoemde redengevende (monument)beschrijving behoort.

De heer L. Schouten zegt dat de uitlatingen van wethouder A. Walraven in de raadsvergadering van 13mrt18, bij het agendapunt 4 'Vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018', over de kwestie van de familie Linssen in Horn niet in die openbaarheid hadden moeten worden gedaan. Ook vindt hij dat het nu in de openbare commissievergadering bespreken van deze individuele aangelegenheid niet juist is.

De heer L. van Kessel vindt dat de familie Linssen niet op de hoogte kon zijn van de vergunningplicht en door de gemeente dus onterecht als leugenaar wordt bestempeld. Bovendien laat hierdoor de restauratie intussen wel heel erg lang op zich wachten.

Wethouder A. Walraven zegt in hoofdzaak het volgende:

- misschien, achteraf gesproken, had hij beter in de raadsvergadering van 13mrt18 bepaalde uitlatingen niet kunnen doen. Hij heeft echter nooit de intentie gehad iemand te kijk te zetten;
- hij heeft de brief van de familie Linssen d.d. 3mei18 nog niet goed kunnen lezen en bespreken met zijn ambtelijke adviseurs omdat die brief pas vanochtend voor de raads- en commissieleden beschikbaar is gekomen;
- het college heeft met deskundigenadviezen van de monumentencommissie van doen.

Secretaris H. Bekkers zegt dat er, gelet op alle commotie, op z'n minst sprake is van een communicatiestoornis. In de door de ambtenaar aan de familie Linssen verstrekte folder staat duidelijk dat er geen vergunning nodig is als de vervanging precies hetzelfde is als het te verwijderen onderdeel en dat - als het iets afwijkt - dus wel een vergunning nodig is. Wat ambtelijk wordt beweerd wat er is gezegd en wat de familie Linssen beweert wat er is gezegd: daarbij staat het woord van de één tegenover dat van een ander. Jammer dat het multi-interpretabel is, hij biedt daarvoor excuses aan. De inhoudelijke behandeling van dit

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

agendapunt hoort eigenlijk niet in deze commissievergadering thuis, die behandeling is wel te billijken waar het de bespreking van de verantwoording betreft. Bij rijksmonumenten worden gebouwen in hun geheel (bijv. woning + schuur) in de redengevende omschrijving opgenomen, bij gemeentelijke monumenten worden soms alleen onderdelen beschermd.

Ambtelijk adviseur H. van Heesewijk zegt dat er vanaf het begin een goed contact is geweest met de familie Linssen. Hij vindt de folder heel helder: alleen als de vervanging exact hetzelfde is is er geen vergunning nodig; wijkt de vervanging iets af, bijvoorbeeld qua materiaal, kleur, detaillering, dan is er wel een vergunning nodig. Aanvankelijk is een vergunning verleend, daarna wilde de familie toch iets anders, daarvoor is ook vergunning verleend, en vervolgens ontstaat een discussie over wie draagt de kosten. De kleur van de vervangende dakpannen was in casu wel hetzelfde maar de vorm was anders dan voorheen.

De heer P. Ramaekers vindt het vreemd dat hoewel het origineel van het dak niet allemaal uit rondhout bestond de gemeente toch eiste dat alles met rondhout zou worden gemaakt.

De voorzitter vindt dat de commissiebehandeling op dit detailniveau niet verder moet worden gevoerd. Ze wil dat de commissie nu nog alleen vragen stelt over het verloop van het proces, zodat daaruit mogelijk lessen kunnen worden geleerd.

De heren J. Custers en J. Visser verzoeken wethouder A. Walraven om een oplossing te zoeken en wel buiten deze commissievergadering.

Wethouder A. Walraven zegt de kwestie terug te gaan leggen in een collegevergadering om er een komaf aan te krijgen die hopelijk voor beide partijen acceptabel is.

De voorzitter eindigt hiermee de beraadslagingen en staat de heer L. van Kessel niet toe nog aan een derde termijn te beginnen. De heer Van Kessel verlaat daarop de vergadering.

7

Bespreken project patrijzenimpuls Buggenumse Veld

Zie ook agendapunt 4, sub 1.

De heer M. Bongers wil weten hoe de door de inspreker, de heer K. Wijers, verwoorde wens op de raadsagenda van 29mei18 kan komen.

De heer L. Schouten geeft als suggestie om in de lijn van de inspreker € 2.500 als gemeente voor te schieten voor de aanschaf van het zaaigoed en om pas in de raadsvergadering van 3jul18, de commissie fysiek op 19jun18 gehoord, een raadsvoorstel van het college te bespreken.

De heer B. Grabert vraagt of er een organisatie wordt opgericht en wordt betaald uit de gemeentelijke gelden. Bovendien wil hij weten hoe dit project valt te rijmen met de in de raadsvergadering van 26sep17 (agendapunt 8 'Instemmen met starten planologische procedure bestemmingsplan gebiedsontwikkeling Wijnaerden') aangenomen motie over het

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

raadplegen van de adviescommissie over de compensatiegelden van de uitbreiding van Nunhems. Kan hij het verslag van de vergadering van de adviescommissie ontvangen?

De heer H. Sleven stelt voor in de raadsvergadering van 29mei18 uitsluitend te besluiten over het voten van een werkbudget van € 10.000 en om in de raadsvergadering van 3jul18 een raadsvoorstel te bespreken waarin alle andere aspecten van het project aan de orde komen.

Wethouder A. Walraven zegt in hoofdzaak het volgende:

- het college heeft nog geen ambtelijk voorstel ontvangen laat staan besproken;
- de financiering zou inderdaad uit de Nunhems compensatiegelden kunnen gebeuren;
- vragen waarover hij nadrukkelijk nog een ambtelijk advies wil krijgen vooraleer het college een raadsvoorstel gaat vaststellen zijn o.a. (a) hoe zitten de beheerkosten in elkaar en (b) komt er een instantie die zich bezighoudt met het beheer;
- het klinkt gemakkelijk om als raad in de raadsvergadering van 29mei18 even een bedrag van € 2.500 voor te schieten maar kan de raad dan in een volgende raadsvergadering, op 3jul18, nog wel in alle vrijheid besluiten om het project al dan niet door te laten gaan? Niettemin zegt hij zich sterk te zullen maken voor deze tweetraps oplossing.
- Het verslag van de vergadering van de adviescommissie kan mogelijk nu al worden verstrekt maar normaal gesproken wordt het gevoegd bij een raadsvoorstel van het college.

Ambtelijk adviseur A. Heideman zegt dat de van de externe partij benodigde stukken pas op 11apr18 zijn ingekomen. Bovendien bleken die stukken niet de goede financiële onderbouwing te bevatten die nodig zijn om een afgewogen voorstel voor de raad voor te bereiden. Het is daarmee dan ook niet de gemeente te verwijten dat het college nog geen bespreekrijp voorstel voor een raadsvergadering heeft vastgesteld.

8

Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

*Lijst wethouder **Walraven***

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2018-49):
Wethouder S. Backus zegt bij afwezigheid van portefeuillehouder A. Walraven toe dat de heer M. Wagemans alsnog een (schriftelijk) antwoord krijgt op zijn vraag in de commissievergadering van 27feb18 naar de voortgang van het fractiespecialisten-overleg woonwagendebeleid ná het tweede overleg dat op 20dec17 plaatsvond.
- Stand van zaken:
Bij e-mail van de griffier van 26apr18 hebben de raads- en commissieleden o.a. het verslag van het 2e fractiespecialisten-overleg van 20dec18 ontvangen + een uitnodiging voor die specialisten voor een 3e overleg op 30mei18.

Deze toezegging is afgehandeld.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

*Lijst wethouder **Verlinden***

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2013-339):
De commissie krijgt bericht zodra het college heeft besloten over zienswijze 24-tal bewoners Burgemeester Gubbelsstraat in Roggel over voorgenomen instelling parkeerschijfzone gedeelte Dorpsstraat en Burgemeester Gubbelsstraat in Roggel.
- Stand van zaken:
Geen nieuws.

Deze toezegging blijft staan.

*Lijst wethouder **Backus***

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2018-16):
De commissie wordt geïnformeerd zodra het college een standpunt heeft ingenomen over de melding van Stichting Houd Haelen leefbaar te Haelen van 23jan18 inzake een vermeende illegale bouwactiviteit op Landgoed Leudal in Haelen.
- Stand van zaken:
Geen nieuws.

Deze toezegging blijft staan.

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2018-15):
De commissie wordt ingelicht zodra het college heeft kennisgenomen van de quick scan gebiedsontwikkeling ten zuiden van De Molshoof in Kelpen-Oler.
- Stand van zaken:
Geen nieuws.

Deze toezegging blijft staan.

9

Ingekomen stukken

9.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

De commissie neemt de stukken voor kennisgeving aan.

9.2 Voortzetting overleg fractiespecialisten aanpassing woonwagenbeleid

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

De griffier meldt dat tot op heden alleen mevrouw E. van Tilburg zich heeft aangemeld voor deelneming aan het overleg van 30mei18.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

10

9.3 E-mail P. Knops te Haelen 18 april 2018 met kopiebrief, gericht aan college, met verzoek om gesprek over mogelijkheid om veilig een zienswijze te kunnen indienen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

Wethouder S. Backus zegt op een vraag van de heer H. Slevén dat er contact met de heer Knops is geweest en dat er een gesprek is gepland.

Mededelingen en rondvraag

SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN

10.1 Krantenberichten periode 21 maart t/m 2 mei 2018

De commissie neemt de berichten voor kennisgeving aan.

10.2 Afsluitingsbijeenkomst inrichtingsproject Sarsven + De Banen (Nederweert) op 20 september 2018

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

MONDELINGE MEDEDELINGEN

10.3 Nieuwe vergaderstructuur politiek en bestuurlijk Leudal, zittingsperiode 2018-2022

De voorzitter roept de commissieleden op om binnen hun (steun)fracties te beraadslagen over de toekomstige vergaderstructuur.

Secretaris H. Bekkers zegt dat vanuit de concernorganisatie en/of het college hierover binnenkort een procedurevoorstel is te verwachten.

RONDVRAAG

10.4 Voortgang afhandeling motie hoogwaterbescherming Buggenum en Neer i.v.m. plannen Roermond op en rond Maasplassen

Op een vraag van de heer B. Grabert naar de voortgang van de afhandeling van de in de raadsvergadering van 13 mrt 18 (agendapunt 14) aangenomen motie zegt wethouder A. Walraven dat er bestuurlijk contact met Roermond is geweest. Dat leidde er aanvankelijk toe dat een gesprek werd gepland tussen de portefeuillehouders van Roermond en Leudal, vervolgens nodigde de portefeuillehouder van Maasgouw zich zelf daarbij uit, bleek die portefeuillehouder van Maasgouw later niet bij dat gesprek aanwezig te kunnen zijn waarop het gesprek is afgelast. Mogelijk speelt bij die afgelasting ook een aantal persoonlijke redenen van de wethouder van Roermond zoals het nakende einde van haar wethouderschap.

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

	10.5 Aanpassen kernrandzonerings door gekrompen woonkernen Op een vraag van de heer J. Custers of de kernrandzonerings zijn aangepast als gevolg van de vaststelling (bij raadsbesluit van 14nov17) van het bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017', waarbij die woonkernen zijn gekrompen, antwoordt wethouder A. Walraven dat hij er van uitgaat dat de desbetreffende verbeeldingen dienovereenkomstig zijn aangepast. 10.6 Stand van zaken herbestemming voormalig pand Ellenhof in Ell Op een vraag van de heer J. Custers naar de stand van zaken voor het realiseren van permanente en tijdelijke woningen in de plaats van het voormalige pand Ellenhof in Ell zegt wethouder A. Walraven toe dat de commissie daarover een korte rapportage ontvangt.
11	Vaststellen volgende vergadering De commissie besluit om, conform het door haar op 24okt17 voor het kalenderjaar 2018 vastgestelde vergaderschema, de volgende vergadering te houden op dinsdag 19jun18, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis, Leudalplein 1 te Heythuysen.
12	Sluiting Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.24 uur. Heythuysen, 16 mei 2018. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.