

Raadsvraag

Uitspraak Gerechtshof 's-Hertogenbosch ECLI:NL:GHSHE:2023:3571 overhangende takken / burenrecht

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	2dec23 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder R. Martens
Afdeling + Team	Ruimte + Ruimtelijk beheer
Join-raadsvragenboek	2023-213
Vragen	Met grote regelmaat komen er klachten van burgers dat de gemeente weigert overhangende takken te snoeien, ook wanneer die hinder en overlast veroorzaken. De gemeente stelt zich te star op naar de opvatting van burgers en gaat voorbij aan de regels met betrekking tot burenrecht zoals die in het privaatrecht zijn vastgelegd. Een burger die het niet eens is met deze houding van de gemeente stapt naar de rechter. De Kantonrechter oordeelt vervolgens dat de gemeente binnen drie maanden verplicht is de overhangende takken terug te snoeien. De gemeente weigert dat te doen en gaat in hoger beroep bij het Gerechtshof in Den Bosch. Aanvankelijk roept het Gerechtshof bij een eerste zitting beide partijen op met elkaar tot afspraken te komen. De gemeente blijft vasthouden aan het eerder ingenomen standpunt en weigert de burger tegemoet te komen. Vervolgens doet het Gerechtshof op 31 oktober 2023 uitspraak en oordeelt dat de Kantonrechter de gemeente terecht heeft verplicht om de overhangende takken terug te snoeien. Bovendien wordt de gemeente veroordeeld tot betaling van de proceskosten, zoals de Kantonrechter dat eerder ook reeds had gedaan.

	Het wekte indertijd reeds mijn verbazing dat het in Leudal nodig is de Kantonrechter in te schakelen om een zaak van ogenschijnlijk betrekkelijk gering belang geregeld te krijgen. Die verbazing was nog groter toen het College weigerde de uitspraak van de Kantonrechter uit te voeren en besloot naar het Gerechtshof te stappen. Mij werd verteld dat het College ten principale een uitspraak wenste onduidelijkheid te krijgen over de relatie tussen geldend privaatrecht en het Bomenbeleid van de gemeente. Nu die helderheid er is gekomen heb ik de volgende vragen. <u>Vragen</u> 1. Gaat het College zich voortaan pragmatischer opstellen bij klachten omtrent overhangende takken van gemeentelijke bomen? 2. Wat zijn de totale kosten van de door de gemeente ingeschakelde advocaat in deze zaak? Het betreft terreinbezoek en alle activiteiten rond de rechtsgang naar de Kantonrechter en de beide zittingen bij het Gerechtshof in Den Bosch.
--	---

Ambtelijk advies	Datum: 19.12.2023
	Hetgeen door de heer Wagemans wordt gesteld in de inleiding bij deze Raadsvraag is niet juist/niet volledig. Op grond van het vonnis van de Rechtbank Roermond zouden de overhangende takken van de betreffende 2 moeraseden moeten worden verwijderd. Het verwijderen van deze overhangende takken zorgt ervoor dat de stabiliteit van de bomen wordt aangetast en niet meer gewaarborgd kan worden, waardoor de bomen gekapt moeten worden. De Rechtbank Roermond heeft destijds zelf al aangegeven dat in hoger beroep het Gerechtshof een eigen afweging zal maken betreffende de vordering en de door partijen ingebrachte en in te brengen stellingen. Dit zou dan kunnen leiden tot afwijzen van de vordering, maar ook tot bevestiging van het vonnis. Tijdens de behandeling van deze zaak door het Gerechtshof Den Bosch heeft de gemeente Leudal een naar mening van de gemeente voor beide partijen acceptabel schikkingsvoorstel gedaan aan de inwoner. De inwoner heeft echter niet inhoudelijk gereageerd op dit voorstel en heeft ook geen tegenvoorstel gedaan. <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. De gemeente Leudal bekijkt bij klachten omtrent overhangende

	takken van gemeentelijke bomen naar zowel het individueel belang van een inwoner alsmede naar het algemeen belang en de waarde van de betreffende boom of houtopstand. 2. De totale kosten van de door de gemeente ingeschakelde advocaat in deze zaak (vanaf mei 2021 tot en met maart 2023) bedraagt € 8.928.
--	---

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 09.01.2024
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord