

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

Aanwezig:

- de voorzitter: M. Bongers (waarnemend; CDA);
- de leden: J. Coolen, D. Petit en H. Sleven (allen SV), P. Francot, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), J. Nouwen (i.p.v. M. Bongers) en E. Sniijders (beiden CDA), R. Bastian en J. Raemakers (i.p.v. C. Houben) beiden D66 en J. van der Stappen (PAL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- M. Graef, H. Wijers-Van der Linden en R. Martens (wethouders);
- E. Puts (senior ruimtelijke ontwikkeling), agendapunt 6.

Mede aanwezig:

- 2 raadsleden;
- 14 publieke belangstellenden.

Kijkers via internet

- 47 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.

Via [deze](#) hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
1	<p>Opening</p> <p>De voorzitter opent om 19.30 uur, in de raadzaal, de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.</p> <p>Hij meldt dat hij in deze commissievergadering commissievoorzitter mevrouw H. Wijers-Van der Linden waarneemt die in de raadsvergadering van vorige week 14jun22 tot wethouder is benoemd. Daar hijzelf normaal gesproken commissielid is zal hij in deze commissievergadering worden waargenomen door raadslid de heer J. Nouwen (CDA).</p> <p>Mevrouw C. Houben (D66) is verhinderd; zij wordt waargenomen door raadslid de heer J. Raemakers.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De commissie stelt, na een korte beraadslaging, de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 9jun22 aangeboden voorlopige agenda.</p>
3	<p>Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 24 mei 2022</p> <p>De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 2, dat wil zeggen met inachtneming van de door het commissielid de heer B. Grabert d.d. 8jun22 schriftelijk voorgestelde wijziging.</p>

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

Naar aanleiding van:

Nog te beantwoorden vraag over inlaathoogte retentiebekken Horn

De heer B. Grabert zegt dat hij op zijn, bij agendapunt 9 'Bespreken brief college Roermond 5apr22 met reactie op brief gemeente Leudal 11feb22 inzake motie raad 16mrt21 hoogwaterbescherming Buggenum, Haelen, Horn en Neer i.v.m. mogelijke dijkverlaging lateraal kanaal in Roermond', op voorspraak van de toenmalig commissievoorzitter in de besluitenlijst voor latere beantwoording door de portefeuillehouder opgenomen, vraag "Wanneer heeft het college met de raad en de bewoners gedeeld dat de inlaat van het retentiebekken 80 cm te laag is" nog geen antwoord heeft gekregen.

De nieuwe portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt toe deze vraag nog deze week schriftelijk naar de heer Grabert toe te zullen beantwoorden.

Nog te beantwoorden vraag over frequentie lediging containers dorpsmilieuparkjes

De heer P. Francot zegt dat hij op zijn, bij agendapunt 10 'Bespreken toezeggingenlijsten wethouders' aan de toenmalig portefeuillehouder ex-wethouder P. Verlinden gestelde vraag wat de frequentie is van lediging van de containers van de dorpsmilieuparkjes, nog geen antwoord heeft gekregen.

De nieuwe portefeuillehouder wethouder H. Wijers-Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk naar de heer Francot toe te zullen beantwoorden.

4

Spreekrecht voor niet-commissieleden

Twee personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk:

1. Persoon A. Hij spreekt n.a.v. agendapunt 7 'Bespreken burgerinitiatief bouwplan Rietbeekhöfke aan de Breestraat te Grathem'. De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen bij dit agendapunt 4 en bij 7;
2. Persoon B. Hij spreekt n.a.v. + bij agendapunt 10 'Bespreken eindverslag raads werkgroep overstromingen Maas 26 april 2022 + reactie college 24 mei 2022'. Indien en zodra hij de door hem voorgelezen tekst aan de raadsgriffie aanlevert zal deze zijn te raadplegen bij dit agendapunt.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

5 Bespreken raadsvoorstel raadsvergadering 5 juli 2022

5.1 Vaststellen Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025

Op vragen van de commissieleden antwoordt de voormalige portefeuillehouder wethouder de heer M. Graef (i.p.v. de huidige portefeuillehouder wethouder de heer R. Martens) op hoofdlijnen als volgt:

- een structuurvisie is nodig omdat de gemeente 'een zegen' nodig heeft van de provincie voor de ruimtelijke plannen. Op het gebied van volkshuisvesting is dat afgedekt door (in mede aanwezigheid van de provincie) met de 7 Midden-Limburgse gemeenten, één keer in de 4 jaar, regionale afspraken te maken;
- de gemeente Leudal heeft meer ruimte dan voorheen. Dat heeft te maken met de bijgestelde voorziene groei. Daardoor kunnen wij nieuwe initiatieven toevoegen aan de planvoorraad. Voor een deel hebben we dat al gedaan door het vaststellen van een Versnellingsagenda + door de transformatieplannen;
- het klopt dat 600 woningen kunnen worden gerealiseerd. Een voorbehoud qua daadwerkelijke realisering moet wel worden gemaakt gelet op bijvoorbeeld de krapte op de arbeidsmarkt, zowel voor de gemeente als voor de ondernemers + gelet op de tekorten aan en de prijzen van de materialen op de bouwmarkt;
- de ambitie van 750 te realiseren woningen, die genoemd staat in het recente coalitieakkoord 2022-2026, is te verklaren door bij genoemde 600 woningen uit de structuurvisie 150 woningen op te tellen uit aanvullende regelingen zoals bijvoorbeeld de [Nationale woon- en bouwagenda](#);
- het amendement dat is aangenomen in de raadsvergadering van 14dec21 bij het agendapunt 'Vaststellen versnellingsagenda Wonen 2022', waarin het college is opgeroepen om afgewezen aanvragen die in het verleden enkel zijn afgewezen vanwege een gebrek aan contingenten opnieuw te beoordelen en daarbij na te gaan of onder nader te stellen voorwaarden alsnog kan worden meegewerkt aan vergunningverlening, staat nog steeds overeind;
- we hebben zelf de mogelijkheid om lokaal in te vullen hoe de volkshuisvestelijke opgave gaat worden volbracht. Daar is bewust voor gekozen, net als voor het gebruik van marges voor te bouwen woningen in plaats van een concreet getal;
- in de kleine kernen gaat iets gericht worden ingezet op woningbouw;
- de planvoorraad per dorpskern van de gemeente Leudal is te raadplegen op de bladzijden 42 t/m 46 van de voorliggende structuurvisie;
- er is inderdaad geen uniform beleid voor arbeidsmigranten. Leudal liep daarin voorop. De raad van Leudal heeft specifiek gezegd niet te willen huisvesten voor andere gemeenten. Sommige andere gemeenten staan vestigingen toe op bedrijventerreinen en hebben andere regels voor kamerbewoningen. Gezamenlijk wordt wel de vraag naar huisvesting voor arbeidsmigranten in kaart gebracht en worden zo mogelijk regionale afspraken gemaakt;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

- projectontwikkelaars en vastgoedeigenaren geven informeel aan nu terughoudend te zijn om te bouwen gelet op de hoge prijzen van materialen, het effect op het bouwen in Leudal kan hij echter niet concreet aangeven;
- het systeem van woningbouwcontingenten bestaat niet meer. Het is dus niet zo dat er iets moet worden geschrapd om een ander plan doorgang te laten vinden. De gemeente kijkt puur naar wat en met welke kwaliteit en type woningen willen we de komende jaren realiseren. Met de Versnellingsagenda heeft de gemeente onder andere burgerinitiatieven mogelijk gemaakt en de gemeente kan er voor kiezen die initiatieven naar voren te halen ten koste van andere plannen;
- het is een eis van de provincie dat regionale afspraken worden gemaakt over totalen, de provincie laat de gemeenten daarbinnen vrij om onderling afspraken te maken.

Wethouder Graef zegt toe te zullen nagaan:

- of een overzicht kan worden overgelegd van de in de afgelopen 15 jaar, per jaar en per dorpskern, gerealiseerde nieuwe woningen;
- wat de specifieke cijfers zijn voor woonwagendbewoners.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 5jul22 het raadsvoorstel te bespreken.

6

Presentatie over Platteland in ontwikkeling Weerterland

De coördinator Platteland in ontwikkeling Weerterland, geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Die presentatie is bij de vergaderstukken van deze commissievergadering fysiek van 21jun22, agendapunt 6, te raadplegen.

Op vragen van de commissieleden antwoordt hij op hoofdlijnen als volgt:

- hij zal een overzicht van de 32 gerealiseerde projecten, met duiding van de oppervlakten en de bijbehorende bedragen, aan de commissie doen toekomen;
- hij geeft een voorbeeld van een conflict dat zich in de gemeente Weert heeft voorgedaan waarbij de gemeente als ambitie had uitgesproken om per dag 1 boom te planten maar waarbij ze onvoldoende had gerealiseerd dat met boeren en omwonenden moet worden gesproken en afgestemd en dat afspraken moeten worden gemaakt over beheer en onderhoud van aangeplante bossen. Dus: aan de voorkant van het proces moet met alle partijen worden gesproken;
- controle gebeurt door de stuurgroep waarin een gedeputeerde zit, wethouders van de gemeenten, bestuursleden van de LLTB, het waterschap en de directeur van Natuurmonumenten. Deze groep vergadert zo'n 4 keer per jaar;
- de financiële bijdrage van Leudal weet hij zo niet te noemen;
- meld u aan voor de projectensafari van 8jul22 (zie de uitnodiging in iBabs bij dit agendapunt;)
- doordat Leudal zich heeft aangesloten bij Pio Weerterland wordt er toegang verkregen tot bepaalde gelden;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

- de provincie heeft Pio Weerterland gevraagd voor het [Leader-programma 2023-2027](#), een Europees subsidieprogramma dat op de ontwikkeling van het platteland in brede zin is gericht. Gemeenten kunnen deze subsidie gebruiken om hun eigen beleidsprogramma's, die aansluiten bij de LEADER-doelen, te versterken;
- het is prima dat bij het Pio Weerterland alleen Leudal, Nederweert en Weert zitten en niet ook de 4 andere Midden-Limburgse gemeenten omdat die laatsten een ander soort platteland hebben.

Ambtelijk adviseur zegt dat de provincie aanvankelijk alleen wilde samenwerken met Nederweert en Weert (het toenmalige Pio Weerterland, zijnde een echte uitvoeringsorganisatie) omdat daar enkele grote provinciale opgaven lagen. Leudal heeft vanaf het begin aangedrongen om aan te mogen sluiten (Weert en Nederweert hebben altijd de meerwaarde gezien van samenwerking).

Met het Leudalse programma 'Buitengebied in beweging (zijnde vooral een denktank) waren destijds al wel diverse activiteiten in het buitengebied in gang gezet, die zijn later aangehaakt in de samenwerking met Nederweert en Weert. Leudal brengt een beperkt budget voor werkcapaciteit in van circa € 1.500 per jaar (bijvoorbeeld voor de al genoemde bus-safari). *Naschrift griffier: ambtelijk adviseur* meldde ná de vergadering dat zij was vergeten te vermelden dat Leudal ook nog een bedrag betaalt voor de inhuur van de coördinator PIO Weerterland en het secretariaat (was vorig jaar ca € 16.000,-).

Wethouder M. Graef zegt dat procedureel van belang is om te weten dat als het college projecten wil inbrengen in Pio Weerterland en daarbij financiële middelen nodig zijn, dat het college naar de commissie en raad komt.

Bespreken burgerinitiatief bouwplan Rietbeekhöfke aan de Breestraat te Grathem

7

Zie ook agendapunt 4, sub 1.

De vertegenwoordigers van de fracties hebben de volgende mening:

- * fractie D66: mooi initiatief;
- * fractie CDA: ondersteunt het initiatief;
- * fractie Samen Verder: het initiatief past in het coalitieakkoord 2022-2026;
- * fractie Progressief Akkoord Leudal: staat positief tegenover het initiatief;
- * fractie Ronduit Open: staat positief tegenover het initiatief.

Op vragen en opmerkingen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder de heer M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- hij snapt de commissieagendering maar pas op met verwachtingsmanagement. Ook al staat de commissie nu positief tegenover het initiatief, er moet nog een heel gevolg aan worden gegeven. Mocht het uiteindelijk slagen dan zal er ook een hele tijd overheen zijn gegaan;
- inhoudelijk past het in het bestaande woonbeleid;
- het type woningen (senioren) voorziet in een behoefte;

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

- de locatie is lastig. Ze ligt in het buitengebied, buiten de zogenoemde 'stedelijke contour';
- we moeten nog (informeel, ambtelijk) contacteren met de provincie (de initiatiefnemers hebben dat contact al gehad) en zullen moeten onderbouwen waarom buiten de contour kan worden gebouwd. Een dergelijk contact zal binnen 3 weken worden gelegd;
- er zal moeten worden aangetoond dat alle andere plekken al zijn of worden opgevuld, dat zal nog moeten worden onderzocht;
- als het ruimtelijk goed is onderbouwd + het uitzoekwerk inzake andere locaties bewijst dat er geen inbreidingsruimte elders is, dan lijkt er voor de uitbreiding geen gevaar voor precedentwerking te bestaan;
- de planvoorraad voor de kern Grathem zit bij het ook in deze commissievergadering (bij agendapunt 5.1) voor besproken raadsvoorstel inzake de Structuurvisie wonen (zie bladzijde 42 daarvan);
- we hebben weer een ronde van de Versnellingsagenda gehad. Daaruit komen allerlei transformatieplannen die richting de commissie gaan;
- woningen toevoegen in het buitengebied staan we eigenlijk niet toe. Er zal hiertoe liefst beleid moeten worden ontwikkeld of er zou mee moeten worden geëxperimenteerd bij wijze van een pilot;
- het college gaat, in samenwerking met de initiatiefnemers, met het plan aan de slag.

8 **Bespreken portefeuillehouderstuk wethouder P. Verlinden 28 april 2022 zijnde nieuwsbrief Bedrijvenpark Zevenellen (apr22)**

Op vragen van de commissieleden antwoordt de nieuwe portefeuillehouder wethouder de heer R. Martens (i.p.v. de voormalig portefeuillehouder wethouder de heer P. Verlinden) op hoofdlijnen als volgt:

- hij heeft op dit moment geen ambtelijke ondersteuning om op de vragen een antwoord te geven. Hij vindt het te meer jammer dat die vragen nu pas worden gesteld terwijl in de vorige vergadering van de commissie fysiek van 24mei22 een uitgebreide ambtelijke presentatie over ontwikkelingen op het bedrijvenpark heeft plaatsgevonden;
- de Dorpsraad Buggenum is nooit uit de Klankbordgroep gestapt, simpelweg omdat die raad nooit tot de klankbordgroep is toegetreden;
- geprobeerd wordt om via de klankbordgroep aan participatie vorm te geven;
- OML BV is in gesprek met de twee uit de klankbordgroep gestapte organisaties, zijnde de Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg te Roermond + de Stichting Studiegroep Leudal e.o. om of terug te keren in de klankbordgroep of op een andere manier betrokken te blijven bij dit proces. Afhankelijk van de uitkomst van dat gesprek zal het college bezien of de gemeente nog maatregelen moet nemen om bijvoorbeeld omwonenden op de hoogte te houden van de ontwikkelingen op het bedrijvenpark.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

9

Bespreken portefeuillehouderstuk wethouder S. Backus 11 mei 2022 met voorstel gedeputeerde staten aan provinciale staten inzake provinciaal inpassingsplan N280 Leudal + milieueffectrapportage N280 Leudal

Op vragen van de commissieleden antwoordt de nieuwe portefeuillehouder wethouder mevrouw H. Wijers-Van der Linden (i.p.v. de voormalig portefeuillehouder wethouder de heer S. Backus) op hoofdlijnen als volgt:

- enige tijd geleden is een delegatie van de provincie in Leudal geweest om te kijken naar de landbouwroute, waarbij het noordelijke gedeelte werd bekeken. Er is op dat moment vanuit de gemeente gevraagd om daarvoor de zuidelijke route te gebruiken, want als de N280 is aangepast dan komt er binnen de bebouwde kom van Baexem, nabij de rotonde, in een 30 km/u zone, een herontwikkeling waarbinnen het niet wenselijk is dat daar landbouwverkeer rijdt;
- die zuidelijke route is nu nog een zandweg die, van west naar oost gezien, naast de begraafplaats uitkomt op de Kasteelweg. De provincie zou die zandweg willen verharderen en verbreden. Ook wordt dan bekeken hoe de aansluiting met de Kasteelweg het beste vorm kan worden gegeven;
- de LLTB en Cumela hebben een voorkeur voor de noordelijke route maar mocht de zuidelijke route kwalitatief goed worden dan zijn zij daar niet tegen;
- op 24jun22 beslist Provinciale Staten daarover in een [statenvergadering](#) (zie aldaar agendapunt 11.4);
- in de statenvergadering van 24jun22 dienen de statenfracties VVD en CDA een motie in (waarvan de precieze inhoud overigens nog niet bekend is), mogelijk kunnen de raadsfracties van Leudal steun betuigen aan die motie;
- op 23jun22 heeft zij een intern ambtelijk overleg ter voorbereiding op de statenvergadering, zij zal de commissie op de hoogte brengen van de resultaten van dat overleg (o.a. over de eventuele extra kosten);
- in de kosten van de aanpassing van de N280 zijn op dit moment geen wijzigingen te noemen;
- de realisatieovereenkomst (zie raadsvergadering 16mrt21, agendapunt 6) blijft vooralsnog ongewijzigd;
- het stappenplan staat in die realisatieovereenkomst;
- de provincie heeft aangegeven het onderdeel van de aanpassing van de N280 dat gaat over de aanleg van een fietstunnel nabij de aansluiting met de N273 in Horn naar voren te halen gelet op het dodelijke ongeval met een fietser dat op 16jun22 plaatsvond. Daarover vindt weldra bestuurlijk overleg plaats.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 21 juni 2022

10 Bespreken eindverslag raads werkgroep overstromingen Maas 26 april 2022 + reactie college 24 mei 2022

Zie ook agendapunt 4, sub 2.

Op vragen van de commissieleden antwoordt de (sinds kort ex-)portefeuillehouder wethouder de heer R. Martens, over wat is geweest, op hoofdlijnen als volgt:

- de evaluatie die in De Bombardon in Heythuysen heeft plaatsgevonden was, achteraf gezien, de niet meest gelukkige manier van evalueren. De gemeente had toen veel meer de regie moeten nemen in plaats van een extern bureau in te schakelen;
- het college heeft geprobeerd dat te herstellen door op 14jan22 een (vanwege de coronavirus-maatregelen digitale) bijeenkomst te hebben met de bewoners van de Kemp in Horn en door hem of de burgemeester of ambtelijk later ook nog met sommige andere inwoners;
- het college, maar ook het waterschap en de veiligheidsregio, heeft in algemene zin geleerd om de communicatie te verbeteren, met name de onderlinge afstemming van die communicatie t.b.v. de inwoners;
- bij het hoogwater van 1993 en 1995 stond de gemeente aan het roer om de crisis te bestrijden, vorig jaar werd het hoogwater al heel snel tot een [GRIP 4](#) situatie verklaard waardoor een regionaal beleidsteam binnen de Veiligheidsregio Limburg-Noord werd gevormd, geleid door de voorzitter van de veiligheidsregio;
- het advies of bevel tot een evacuatie wordt dan wettelijk niet meer door de gemeente gegeven/genomen;
- er wordt op dit moment zowel door de gemeente als door het waterschap gekeken naar alternatieven voor tijdelijke hoogwaterbeveiliging in de vorm van nooddijken, zowel in kwaliteit als in snelheid van aanleg;
- er is inmiddels een nieuw draaiboek, dat kan (verder) worden verspreid, het is al onder de inwoners van Buggenum verspreid met hier en daar een anonimisering van namen en telefoonnummers;
- de gemeente heeft nog geen goed zicht op de mate waarin door bewoners geleden schade door verzekeringsmaatschappijen is vergoed;
- Rijkswaterstaat was en is nog steeds verantwoordelijk voor hoogwaterbescherming, niet de gemeente. Rijkswaterstaat had in 2015 de inlaat van het retentiebekken moeten verhogen naar circa 20.80 m boven NAP, dat is nog steeds niet gebeurd;
- het college heeft het bureau Royal HaskoningDHV ingeschakeld om de specialistische kennis voor onze ambtenaren aan te vullen en om daarmee in het overleg met Rijkswaterstaat de juiste vragen te kunnen stellen.

Op vragen van de commissieleden antwoordt de (sinds kort)portefeuillehouder wethouder mevrouw H. Wijers-Van der Linden, over wat komen gaat, op hoofdlijnen als volgt:

- de gemeente probeert via een weldra plaatsvindend bestuurlijk overleg Rijkswaterstaat te bewegen om het verhogen van de inlaatdrempel naar voren te halen, Rijkswaterstaat heeft in z'n huidige planning staan 2028 als jaar van uitvoering;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

- ze poogt in dat overleg ook duidelijkheid te verkrijgen wie aansprakelijk is voor de schade van het hoogwater van juli 2021 en voor eventueel nog komende schade als gevolg van overstromingen totdat de inlaatdrempel is verhoogd + wie daarover met de omwonenden van het retentiebekken gaat communiceren;
- de vraag is ook 'wat voor functie heeft het retentiebekken nu en tot wanneer'. Dat bekken is immers ooit aangelegd om voor een bepaalde periode een opvang te hebben omdat elders langs de Maas (Venlo, Beesel, Baarlo en Buggenum) nog waterstand verlagende maatregelen moeten worden genomen;
- zodra ze het bestuurlijk overleg heeft gehad zal zij de commissie daarover inlichten;
- ze gaat na of er mogelijkheden zijn om burgers te helpen met het claimen van waterschade + ze gaat bezien hoe het contact, ná het bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat, met de bewoners in de komende tijd gaat plaatsvinden;
- ze zal de draaiboeken verspreiden.

11 **Bespreken brief J. van Rijn te Den Haag 31 mei 2022 met verzoek handhaving oversteekplaatsen Dorpstraat te Heythuysen**

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder mevrouw H. Wijers-Van der Linden op hoofdlijnen als volgt:

- met de ondernemers is overleg gevoerd over wie de bloembakken weghaalt bij evenementen en later terugzet;
- er is geregeld geflyerd over de ingezette handhaving. Ondanks dat zijn er in de afgelopen 6 weken 200 boetes uitgedeeld vanwege foutief parkeren;
- de zebrapaden blijken voor een afname van de snelheid op de Dorpstraat te zorgen;
- met het bedrijf Action gaat worden overlegd om het fietsenstallingsprobleem aan te pakken. Ze zal dan ook de gedane suggestie bespreken om een stallingsverbod voor fietsen in te stellen;
- in de zomermaanden zal de vrijdagse weekmarkt op de Dorpstraat, tussen de Stationsstraat en de Schoolstraat, worden geplaatst. Dan kunnen we ook ervaring opdoen met het gedeeltelijk afsluiten van die winkelstraat;
- ze zal binnenkort ambtelijk bespreken of de snelheid op de Dorpstraat op andere plekken dan waar zich zebrapaden bevinden door bepaalde maatregelen er zodanig uit kan worden gehaald dat de maximum snelheid van 30 km/u vanzelf niet wordt overschreden.

12 **Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag gemeentelijke garantie provinciale stimuleringsregeling Duurzaam Thuis in gevallen van energiearmoede**

Het blijkt dat de commissieleden niet aan de agenderingsvraag vanuit de fractie Progressief Akkoord Leudal gevolg willen geven om ideeën aan te dragen hoe (ondanks de regelgeving van overheidswege en subsidievoorwaarden van de provincie) toch mogelijkheden gevonden kunnen worden om mensen met een smalle beurs tegemoet te komen in hun verduurzamingswensen, vooraleer het college met een voorstel komt.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder de heer M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- het college vindt het een belangrijk onderwerp;
- door het recente bericht over de transportschaarste bij Tennet is het probleem iets ingewikkelder geworden. Energiebesparing wordt daardoor nog belangrijker;
- in de collegemededeling van 22mrt22 aan de raad (*zie ingekomen stuk nummer 8, raadsvergadering 26apr22*) met het vastgesteld uitvoeringsprogramma duurzaamheid over energietransitie + klimaatadaptatie + circulaire economie + mobiliteit staan de antwoorden op vele nu gestelde vragen;
- geef me als nieuwe portefeuillehouder even de tijd om me in deze materie in te werken;
- ambtelijk is men doende om een toer door Leudal voor te bereiden om diverse projecten te laten zien en waarbij uitleg wordt gegeven. Een uitnodiging volgt nog.

13

Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

*Lijst (inmiddels ex-)wethouder **Verlinden***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Graef***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst (inmiddels ex-)wethouder **Backus***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Martens***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst (nieuwe) wethouder **Wijers-Van der Linden***

Nog niet van toepassing.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

14	<p>Ingekomen stukken</p> <p>14.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen</p> <p>De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.</p>
15	<p>Mededelingen</p> <p>SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN</p> <p>Er zijn geen schriftelijke mededelingen.</p> <p>MONDELINGE MEDEDELINGEN</p> <p>Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.</p>
16	<p>Rondvraag</p> <p>16.1 Provinciaal onderhoud N273</p> <p>De heer J. Raemakers zegt dat op dit moment provinciaal onderhoud aan de N273 plaatsvindt tussen de N279 in Horn en de Terbetenweg in Haelen. Komende andere weggedeelten van de N273 ook nog aan de beurt?</p> <p>Portefuillehouder wethouder mevrouw H. Wijers-Van der Linden zegt toe dat te zullen nagaan.</p> <p>16.2 Gevolgen transportschaarste elektriciteitsnetwerk voor Leudalse bedrijven</p> <p>Mevrouw E. Snijders vraagt n.a.v. de op 10jun22 naar de raads- en commissieleden verstuurd collegemededeling van 9jun22 over de gevolgen van het besluit van de netbeheerder hoogspanningsverbindingen Tennet over de transportschaarste + hoe college daarmee wil omgaan, welke gevolgen dat besluit voor de Leudalse bedrijven heeft.</p> <p>Portefuillehouder wethouder de heer M. Graef zegt dat de transportschaarste voor particuliere huishoudens vooralsnog geen gevolgen heeft. Tennet (hoogspanning) + Enexis (kabels in de grond) brengen de gevolgen nu in beeld en wat daaraan zou kunnen worden gedaan. Voor de korte termijn wordt gekeken naar onbenutte capaciteit en naar congestiemanagement. Daarnaast hebben enkele Brabantse en Limburgse gemeenten een motie in voorbereiding die gaat worden ingediend tijdens het VNG-jaarcongres van 29jun22 in Hoorn.</p> <p>Wethouder R. Martens vult aan dat op het bedrijvenpark Zevenellen van oudsher een enorm groot verdeelstation zit waardoor het relatief eenvoudig zou moeten zijn om bedrijven van stroom te voorzien.</p>

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

21 juni 2022

16.3 Gevolgen transportschaarste elektriciteitsnetwerk voor gemeentelijk beleid zon- en windenergie

De heer J. Nouwen vraagt of de transportschaarste op het elektriciteitsnet door de gemeente wordt meegenomen in het beleid voor het opwekken van zonne- en windenergie.

Portefeuillehouder wethouder M. Graef zegt dat daarnaar zeker gaat worden gekeken. Een oplossing van de transportschaarste verwacht hij op z'n vroegst pas over een jaar of vijf.

17 Vaststellen volgende vergadering

De commissie besluit om de volgende, reguliere vergadering te houden op dinsdag 13sep22, aanvang 19.30 uur.

18 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.43 uur.

Heythuysen, 22/23 juni 2022.

De griffier,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.
