

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal
25 januari 2016

Aanwezig:

- de voorzitter: C. Reijnders-Seerden (voorzitter; CDA);
- de leden: P. Houben, H. Metsemakers en A. van Vlodrop-Van Kempen (i.p.v. Y. Parren; allen SV), R. Flinsenberg (i.p.v. M. Bultman-Verheijden), A. Kierkels en R. Verheul (allen RO), N. Alofs en G. Eijnsink (beiden CDA), R. Raemakers (D66), R. Beurskens (VVD) en J. van der Stappen (i.p.v. R. de Cock; PL);
- de commissiegriffier: W. Cornelissen (griffier; i.p.v. J. Lommen, commissiegriffier SL).

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- J. van den Beuken en P. Vogels, collegeleden;
- R. Caris (afdelingshoofd dienstverlening; bij agendapunt 8a).

Publiek mede aanwezig:

- M. Teluij (raadslid);
- T. Donders (directeur strategische programma's), D. Noppers (gemeensecretaris), M. Houba (afdelingshoofd co-creatie), P. Pasmans (beleidsmedewerker ontwikkeling), C. Timmermans (beleidsmedewerker sociale zaken) en M. Willems (beleidsmedewerker welzijn en onderwijs);
- 18 overige publieke belangstellenden.

Nr.	Betreft
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.32 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De commissieleden Y. Parren (SV), M. Bultman (RO) en R. de Cock (PL) zijn verhinderd; zij worden waargenomen door respectievelijk mevrouw A. van Vlodrop, de heer R. Flinsenberg en de heer J. van der Stappen. De commissiegriffier J. Lommen is ook verhinderd, hij wordt waargenomen door de griffier W. Cornelissen.
2	Vaststellen agenda De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 11jan16 opgestelde voorlopige agenda, met dien verstande dat: * <u>agendapunt 5a</u>, geheten '<i>Presentatie Stichting Leergeld</i>', komt te vervallen'. Dit agendapunt schuift in principe door naar de eerstvolgende commissievergadering (zie ook agendapunt 9b); * <u>agendapunt 6b</u>, geheten '<i>Raadsvoorstel Inrichting BMV Ell</i>', aan de orde komt ná agendapunt 6c; * <u>agendapunt 6c</u>, geheten '<i>Raadsvoorstel motie vreemd aan de orde van de dag van D66 over bezettingsgraden accommodaties</i>', tegelijkertijd aan de orde zal worden gesteld met > <u>agendapunt 7b</u>, geheten '<i>Brief Stichting Verenigingsgebouw La Rochelle te Roggel + 12 mede gebruikersgroepen 6okt15 (ingekomen 19nov15) over uitblijven reactie gemeente op brief van juli 2015 over structurele gebruikersproblemen en niet nakomen toezeggingen</i>' én > <u>agendapunt 7c</u>, geheten '<i>E-mail Stichting gemeenschapshuis Neer 8dec15 verzoek</i>'

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal

25 januari 2016

bevorderen uitvoering door college van raadsbesluit 30jun15 inzake opheffen rechtsongelijkheid gemeenschapshuizen, voor maximaal 3 jaren, ingaande 1jan16;*

* agendapunt 7d, geheten 'Brief Vereniging van Nederlandse Gemeenten 26nov15, ook gericht aan het college, inzake afbakeningskwesties hervorming langdurige zorg' komt te vervallen'. Dit agendapunt schuift in principe door naar een volgende commissievergadering;

* agendapunt 7e, geheten 'Brief Huis voor de Zorg te Sittard + ZijActief Limburg te Roermond 3dec15, ook gericht aan het college, met 'Manifest voor een betere uitvoering van de Wmo 2015 in de praktijk' komt te vervallen'. Dit agendapunt schuift in principe door naar een volgende commissievergadering omdat een zinvolle discussie pas mogelijk is nadát het college schriftelijk een antwoord heeft gegeven op de kennelijk nog aan het college voor te leggen vragen die commissielid R. Verheul op 24dec15 per e-mail aan de griffie heeft aangeleverd;

* agendapunt 9a, geheten 'Bespreken collegebesluit 19jan16 subsidies muziekverenigingen', aan de orde wordt gesteld ná afhandeling van agendapunt 6.

3 Vaststellen verslag vergadering commissie sociaal 30 november 2015

De commissie stelt het verslag vast conform concept.

Naar aanleiding van:

- Blz. 2, agendapunt 10a 'Mededelingen'

De heer R. Raemakers herhaalt zijn opmerking die hij in het halfjaarlijkse regievoeringsoverleg tussen het presidium en het college op 8dec15 maakte bij het item 'Bespreken onderlinge samenwerking (verstandhouding) gemeenteraad <> college', namelijk dat het agendapunt 'mededelingen' in commissievergaderingen wel eens wordt misbruikt om gewichtige zaken te melden, terwijl een commissielid van de commissievoorzitter dan geen gelegenheid krijgt om daarop te reageren

(naschrift griffier: in dat regievoeringsoverleg gaf wethouder P. Vogels toen als tegenreactie dat zo'n agendapunt alleen wordt gebruikt om een actuele zaak te melden waarvoor onvoldoende tijd was om die schriftelijk aan de raad of commissie mee te delen + dat de wethouder het juist op prijs stelt om direct door een commissielid daarover te worden bevraagd).

4 Spreekrecht voor niet-commissieleden

Twee personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk:

1. de heer J. Strous te Ell. Hij spreekt namens het bestuur van de Stichting BMV Ell n.a.v. agendapunt 6b 'Raadsvoorstel inrichting BMV Ell' en leest daarbij een document voor. Dat document is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij de agendapunten 4 en 6b;
2. de heer P. Jacobs namens het Overleg Orgaan Gemeenschapsvoorzieningen Leudal n.a.v. agendapunt 6c 'Raadsvoorstel motie D66 bezettingsgraden accommodaties'. Hij licht de brief van het overlegorgaan d.d. 6jan16, gericht aan de gemeenteraad, toe. Die brief is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij agendapunt 6c.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal

25 januari 2016

5

Presentaties en thema's

a. Presentatie Stichting Leergeld

Niet geagendeerd; zie agendapunt 2.

b. Presentatie over HHIN scholen van Dorpsraden en SPOLT, gedachtewisseling met wethouder Vogels

Mevrouw I. Gielen (namens Dorpsraad Kern Hunsel) en de heer F. van Laar (namens Dorpsoverleg Haler), spontaan aangevuld door de heer A. Gubbels (namens Stichting Primair Onderwijs Leudal en Thornerkwartier), geven aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting op hun visie op de toekomst van de onderwijsvoorziening in het zuiden van Leudal (Haler, Hunsel, Ittervoort, Neeritter). Die presentatie is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij agendapunt 5b.

Op vragen van commissieleden wordt in hoofdzaak gezegd:

- Er wordt niet gekeken naar Thorn;
- De onderbouwing van de visie is vooral dat er iets moet gebeuren, de kwaliteit van het onderwijs komt anders in het gedrang;
- Er wordt bewust gezocht naar een neutrale nieuwe schoolaccommodatie niet gelegen in één van de vier kernen;
- Onder onwenselijke planbeïnvloeding wordt verstaan dat bijvoorbeeld substantiële investeringen in de accommodatie van één van de vier kernen invloed kan hebben op de keuzes van ouders in de andere drie kernen;
- Een samengaan met de school in Swartbroek is niet in beeld vanwege de te grote afstand;
- Nu zijn er circa 250 leerlingen op de vier scholen, in de jaren 2019/2020 zullen dat er naar verwachting nog 180 à 190 zijn, dat getal stabiliseert dan in de jaren daarna.

Wethouder P. Vogels zegt toe een door het college van de leerkrachten ontvangen brief, waarin argumenten staan waarom de huidige scholensituatie inefficiënt is, aan de commissie te zullen overleggen.

De jaarlijkse '1-oktober-telling' leerde dat sommige groepen nog maar 2 à 3 leerlingen zullen kennen, dat is de aanleiding geweest om gesprekken te starten en vooral te focussen op de zogenoemde 'voedingsgebieden' van het primair onderwijs in het zuiden van Leudal én wat we aldaar willen realiseren. Hij zegt toe die '1-oktober-telling' aan de commissie te zullen overleggen. Voorts meldt hij dat het college op korte termijn de problematiek en het toekomstperspectief van de onderwijsvoorziening in het zuiden van Leudal zal bespreken. De nu gegeven input is belangrijk maar niet het enige dat het college zal afwegen. Daarna volgt een raadsvoorstel dat in onderwijskundige zin in deze commissie zal worden voor besproken. Voor de gemeenteraad zal vooral ook het financiële aspect een punt van afweging zijn.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal
25 januari 2016

6

Raadsvoorstellen raadsvergadering 16 februari 2016

a. Wijzigen Subsidieverordening publieksactiviteiten

De vertegenwoordigers van Samen Verder, CDA, VVD en Progressief Leudal geven de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 16feb16 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat hen betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

De vertegenwoordigers van Ronduit Open en D66 zijn van mening dat het raadsvoorstel nog niet rijp is voor bespreking in een raadsvergadering. Zij vinden dat het college eerst moet laten weten of het zijn raadsvoorstel nog aanpast n.a.v. het door wethouder A. Walraven d.d. 21jan16 op raadsragen van D66 gegeven antwoord dat het college positief staat tegenover de suggesties in de vragen 5 t/m 7 van D66. Daarnaast staat in het antwoord van de wethouder dat hij nog twee stukken na levert zijnde (a) een overzichtslijst met verenigingen en organisaties die de afgelopen jaren een subsidieaanvraag hebben ingediend en (b) een overzicht van het aantal vergunningen na 2011, alsmede alsnog een antwoord op de vraag in hoeverre de structurele dekkingsposten in de afgelopen jaren zijn benut.

b. Beschikbaar stellen subsidie voor inrichting brede maatschappelijke voorziening EII

Zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden'.

Wethouder J. van den Beuken zegt toe nog voor de raadsvergadering van 16feb16 aan de raads- en commissieleden:

- n.a.v. de vraag van mevrouw A. van Vlodrop informatie te zullen verschaffen over de kostenraming m.b.t. de inrichting van de BMV;
- de volgende vragen van de heer J. van der Stappen te zullen beantwoorden:
 - (a) is er van de stichting een aanvraag om subsidie voor de inrichting van de BMV binnengekomen en zo ja welke posten staan daar op?
 - (b) het door de gemeenteraad verstrekte krediet was groter dan nodig. Rabobank en kinderopvang trokken zich terug. Nu is er geld over. Waarom is het krediet nooit bijgesteld?
 - (c) is deze voorziening bedoeld voor een groter gebied dan EII, gelet op de uitgebreidere voorzieningen dan in enkele andere dorpen, en is de BMV EII daardoor een sterfhuiskonstructie voor voorzieningen in die andere dorpen? Ligt er een visie van het college voor de langere termijn die de commissie niet kent?
 - (d) dat er geen zonnepanelen worden aangebracht volgt kennelijk uit de op De Postkoets in Horn toegepaste criteria. Ware het nu toch niet beter inzake de BMV EII in het kader van 'voortschrijdend inzicht' anders te handelen?

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 16feb16 het raadsvoorstel inhoudelijk te bespreken.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal

25 januari 2016

c. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake uitkomsten onderzoek bezettingsgraden accommodaties

Bij dit agendapunt worden tevens de agendapunten 7b en 7c in de beraadslagingen meegenomen; zie agendapunt 2.

Zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden'.

De fractie D66 heeft op 25jan16 de motie per e-mail aan de commissie en de wethouders aangeleverd.

De commissieleden geven de heer R. Raemakers enkele suggesties mee voor aanvulling of wijziging van de conceptmotie. De vertegenwoordigers van Ronduit Open en CDA geven aan naar verwachting de (aangepaste) motie te kunnen gaan steunen.

Wethouder J. van den Beuken zegt toe de commissie van een schriftelijk antwoord te zullen voorzien op de vragen:

- hoe extern adviseur BMC, bij de voorbereiding van de conceptbegroting 2015 die gebaseerd was op het systeem van *'zero based budgetting'*, kon komen tot een advies aan het college om de raad voor te stellen de subsidiëring van gemeenschapshuizen met 50% terug te brengen (*opmerking wethouder J. van den Beuken t.g.v. de vaststelling van het verslag op 8mrt16: beantwoording staat in relatie tot de verwoording in de begroting en de 50% stond in relatie met bezettingsgraad*);
- voor hoeveel geld de bezuinigingstaakstelling van € 1,6 miljoen gehaald moet worden uit de bezuinigingen op de gemeenschapshuizen + welke relatie er bestaat tussen het gehanteerde bezettingspercentage van gemeenschapshuizen en die taakstelling van € 1,6 miljoen.

Agendapunten 7b + 7c

Wethouder J. van den Beuken zegt toe met zowel het bestuur van de Stichting Verenigingsgebouw La Rochelle te Roggel als met het bestuur van de Stichting gemeenschapshuis Neer in contact te zullen treden over hun brief van 6okt15 respectievelijk hun e-mail van 8dec15.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 16feb16 de motie inhoudelijk te bespreken.

7

Vanuit de raad doorverwezen ingekomen stukken

a. Collegemededeling 24nov15 stand van zaken inrichting, aansturing en financiering Veilig Thuis Noord- en Midden-Limburg

Niet geagendeerd; zie agendapunt 2.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal
25 januari 2016

	b. Brief Stichting Verenigingsgebouw La Rochelle te Roggel + 12 mede gebruikersgroepen 6okt15 (ingekomen 19nov15) over uitblijven reactie gemeente op brief van juli 2015 over structurele gebruikersproblemen en niet nakomen toezeggingen. <i>Dit agendapunt is meegenomen bij agendapunt 6c.</i> c. E-mail Stichting gemeenschapshuis Neer 8dec15 verzoek bevorderen uitvoering door college van raadsbesluit 30jun15 inzake opheffen rechtsongelijkheid gemeenschapshuizen, voor maximaal 3 jaren, ingaande 1jan16. <i>Dit agendapunt is meegenomen bij agendapunt 6c.</i> d. Brief Vereniging van Nederlandse Gemeenten 26nov15, ook gericht aan het college, inzake afbakeningskwesties hervorming langdurige zorg <i>Niet geagendeerd; zie agendapunt 2.</i> e. Brief Huis voor de Zorg te Sittard + ZijActief Limburg te Roermond 3dec15, ook gericht aan het college, met 'Manifest voor een betere uitvoering van de Wmo 2015 in de praktijk' <i>Niet geagendeerd; zie agendapunt 2.</i>
8	Aan de commissie gerichte stukken a. Visie op het sociaal domein 2016 Vanuit de concernorganisatie is een visie voor het sociale domein 2016 aan de commissie toegezonden met het verzoek deze te bespreken in de commissie sociaal. De heer R. Caris, afdelingshoofd dienstverlening, geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting op zeven uitgangspunten: a. principe van één huishouden, één plan, één regisseur; b. transformeren doen we met onze maatschappelijke partners en burgers gezamenlijk; c. inzetten eenvoudige procedures en innovatieve hulpmiddelen; d. de focus op de eigen kracht van burgers en hun omgeving; e. voor mensen in kwetsbare situaties heeft onze gemeente een (tijdelijk) vangnet; f. de toegang tot zorg en ondersteuning lokaal organiseren waar het kan; waar het niet anders kan, zoeken we andere regionale samenwerking; g. de hoogte van de budgetten van de rijksoverheid voor de transitie zijn kader stellend. Die presentatie is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij agendapunt 8a. De door de commissie nu gegeven feedback zal door het college worden verwerkt in een voorstel waarover ook nog de Wmo-raad wordt gehoord waarna het voorstel de normale raadscyclus ingaat.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal
25 januari 2016

9

Stand van zaken

a. Decentralisaties

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

b. Projecten samenleving en lange termijn kalender

De commissie:

- neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan;
- heeft bij agendapunt 2 'vaststellen agenda' al enkele agendapunten doorgeschoven op de termijn kalender;
- verzoekt de presentatie van de Stichting Leergeld in elk geval te agenderen in de vergadering van de commissie sociaal van 7mrt16, verder uitstel is niet wenselijk omdat intussen zowel op verzoek van de stichting als op verzoek van de commissie agendering in een tweetal commissievergaderingen niet is gelukt. Bovendien vraagt de commissie om de stichting te vragen in die presentatie de cijfers over 2015 mee te nemen.

Opmerking commissievoorzitter C. Reijnders t.g.v. de vaststelling van het verslag op 8mrt16: Hier staat ook werkplan synthese bij voor 7 maart. De commissie heeft op 25jan16 aangegeven daar een toelichting op te willen. Dit moet uitgezet worden bij synthese.

c. Openstaande actiepunten

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

d. Jongeren

De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan.

Op een vraag van de heer R. Verheul antwoordt wethouder J. van den Beuken dat er wat betreft de kern Heythuysen overleg is geweest tussen de jongeren en Synthese, er is gesproken over potentiële 'JOP'-locaties, er is gesproken met de dorpsraad en er is gesproken met de omwonenden. Alle verkregen informatie wordt nu verwerkt in een voorstel aan het college.

Op een vraag van de heer R. Flinsenberg antwoordt wethouder J. van den Beuken dat hij en zijn ambtenaren al langer met de voorbereidingen bezig zijn en dus niet onlangs pas in actie zijn gekomen n.a.v. een overlast gevende groep (*opmerking wethouder J. van den Beuken t.g.v. de vaststelling van het verslag op 8mrt16: 'De laatste zin is niet uitgesproken wel dat het een vervolg krijgt. Volgens mij was de vervolgvraag van dhr Flinsenberg of het dezelfde groep jongeren betrof'*).

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal

25 januari 2016

9A	Bespreken collegebesluit 19jan16 subsidies muziekverenigingen De heer R. Raemakers vindt het vreemd dat het college op 19jan16 heeft besloten het raadsbesluit van 10nov15 (begrotingsvergadering) niet uit te voeren wat betreft de korting op de muziekverenigingen voor 2016. Dit collegebesluit kost de gemeente € 72.000. Hij vindt het collegebesluit gebrekkig, mogelijk onbevoegd genomen. Er is geen enkele motivering gegeven behalve dan twee vage overwegingen: (a) 'omdat anders deze verenigingen voor onoverkomelijke problemen komen te staan' en (b) 'mede gelet op de geringe voorbereidingstijd om op deze korting te anticiperen'. Als het college wel (formeel) bevoegd zou zijn, dan nog vindt hij dit besluit (zonder voorafgaande consultering van raad en/of commissie) onbehoorlijk. Dit is namelijk in afwijking van door de raad in gang gezet beleid, dat vastligt in concrete raadsbesluiten. Ook heeft de raad tijdens de begrotingsvergadering van november het collegevoorstel op dit punt niet geamendeerd, terwijl het inhoudelijk probleem toen al bekend was en ook de voordelen van de septembercirculaire bekend waren. De heer Raemakers: - vraagt wat er bij de muziekverenigingen is gewijzigd dat de bezuinigingen niet meer realistisch zijn; - wenst inzage in de brief die n.a.v. het collegebesluit is verstuurd of nu wordt voorbereid; - wil weten wanneer wethouder J. van den Beuken met welke muziekverenigingen heeft gesproken in de voorbereiding op het collegebesluit; - wil weten welk precedent er met dit collegebesluit wordt geschapen jegens andere gesubsidieerden, zoals sportverenigingen, culturele organisaties, bibliotheken en seniorenverenigingen. Wethouder J. van den Beuken zegt toe de vragen schriftelijk te zullen beantwoorden. Hij is op voorhand al wel van mening dat in de twee aangehaalde collegeoverwegingen duidelijk de kern is verwoord + dat het collegebesluit juridisch houdbaar en onderbouwd is. Op een vraag van de heer Raemakers of de wethouder nu al kan aangeven of hij 0, 1 of meer dan 1 keer met de muziekverenigingen heeft gesproken weigert de wethouder antwoord te geven omdat hij al heeft toegezegd de vragen schriftelijk te zullen beantwoorden. De heer P. Houben zegt de zorgen van de heer Raemakers te delen, hij zal er binnen zijn fractie nog over spreken. Hij wil ook graag de brief van het college ontvangen die uitgestuurd is of nog wordt naar de muziekverenigingen.
10	Ter afsluiting a. Mededelingen Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

Besluitenlijst vergadering

Commissie sociaal
25 januari 2016

b. Rondvraag

1. Kopiecirculaire cliëntenraden van Xonar, Gastenhof, Rubicon, Mutsaersstichting, Icarus en PSW Junior, p/a te Sittard 15dec15, gericht aan het college, met zorgen over jeugdhulp.

Op een vraag antwoordt wethouder J. van den Beuken dat er een schriftelijke mededeling van hem of van het college naar de raad en commissie toekomt n.a.v. de door het college ontvangen circulaire van de cliëntenraden van Xonar, Gastenhof, Rubicon, Mutsaersstichting, Icarus en PSW Junior, p/a te Sittard d.d.15dec15 met zorgen over de jeugdhulp.

2. Afwezigheid collegevertegenwoordiging tijdens provinciale prijsuitreiking 'Kern met Pit' d.d. 23jan16 in Grathem

Op een vraag van de heer R. Raemakers, waarom het college niet was vertegenwoordigd tijdens de provinciale prijsuitreiking van de door de Koninklijke Nederlandsche Heidemaatschappij jaarlijks georganiseerde wedstrijd 'Kern met Pit', die op zaterdagmiddag 23jan16 in De Nassaurie in Grathem plaatsvond, antwoordt wethouder P. Vogels dat hij vermoedt dat het college geen uitnodiging heeft gekregen voor bijwoning.

3. Stand van zaken toekomst kermissen in de gemeente Leudal

Op een vraag van de heer R. Verheul naar de stand van zaken nadat op 8dec14 een discussieavond heeft plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de dorpsraden en enkele ambtenaren van de gemeente over de toekomst van de kermissen in de gemeente Leudal, en waarover vóór 14feb16 uitsluitsel zou worden gegeven, antwoordt wethouder J. van den Beuken dat die vraag voor beantwoording zal worden doorgeleid naar de portefeuillehouder, wethouder P. Verlinden.

c. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.01 uur.

Heythuysen, 26 januari 2016.

De waarnemend commissiegriffier,
Drs. W.A.L.M. Cornelissen (griffier).