

Aan:

**Portefeuillehouder J. v/d Beuken
Commissie Sociaal**

Vooruitlopend op de eventueel nieuwe werkwijze binnen de Commissie Sociaal wil ik hierbij, namens de delegatie van Ronduit Open in deze Commissie, u een paar vragen voorleggen die bij ons gerezen zijn **n.a.v. Agendapunt 3 (Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering)**:

In het verslag staat bij punt 10b (Rondvraag) bij het antwoord op de vraag naar de kwestie van het uitgekilde **minimabeleid** en het gegeven dat hierdoor bepaalde zaken afgeschaft zijn het volgende antwoord van de portefeuillehouder vermeld:

Dit is landelijk beleid waarmee we te maken hebben.

Het antwoord is in zoverre onbevredigend omdat we:

In Leudal een raadsbrede motie hebben aangenomen met betrekking tot het minimabeleid waarin uitgesproken werd dat de minima zoveel mogelijk zouden worden ontzien.

Die toezegging is er van de zijde van het College ook gekomen.

Is het beleid dat nu in uitvoering gebracht wordt dan niet in strijd met die toezegging?

En welke maatregelen zijn genomen om de gevolgen van het landelijk beleid zoveel mogelijk teniet te doen?

Wij spraken toen ook uit dat met name kinderen niet zouden mogen bloeden voor het feit dat de ouders over onvoldoende middelen beschikken. Zij dienen zonder op maatschappelijke achterstand terecht te komen deel te kunnen nemen aan sportieve en culturele activiteiten zoals die gebruikelijk en normaal zijn voor kinderen van hun leeftijd.

In hoeverre garanderen we als gemeente Leudal nog steeds dat deze kinderen profijt kunnen hebben van die sociaal-maatschappelijke en culturele activiteiten? Welke concrete maatregelen zijn daartoe genomen?

Wanneer bij burgers beneden de inkomensgrens, de sociale minima, sprake was van onverwachte tegenvallers met financiële consequenties (zoals bij de noodzaak tot vervanging van huishoudelijke gebruiks-apparatuur) was het de regel bij het minima-beleid dat financiële ondersteuning tot een bepaald bedrag mogelijk was.

Bestaat die ondersteuning bij financiële calamiteiten nog steeds? En, zo niet, welke voorziening is er dan daarvoor in de plaats gekomen?

Het is bekend dat asielzoekers bij het verwerven van een verblijfsvergunning een bepaald bedrag meekrijgen om daarmee te voorzien in de aanschaf van bepaalde zaken die noodzakelijk zijn voor de inrichting van hun woning en voor vergelijkbare zaken. Bekend is ook dat het vaker voorkomt dat dit geld impulsief gebruikt wordt voor andere zaken dan waartoe het bedoeld is. Om een en ander is goede banen te leiden en om ervoor te zorgen dat deze mensen niet van meet af aan in financiële problemen terecht komen is de een of andere vorm van begeleiding wenselijk, dan wel noodzakelijk.

Heeft de gemeente de mogelijkheden onderzocht om met een vorm van budgetbeheer aan de slag te gaan? En, zo niet, welke andere begeleidingsmaatregelen zijn dan wel aan de orde gekomen? En, indien niet, is het dan niet verstandig om een dergelijk instrument op te tuigen?

Namens Fractie Ronduit Open (R.Verheul, R.Flinsenbergh, A.Kierkels, J.Engelen, M.Bultman)