

Raadsvraag

Bedrijvenpark Zevenellen in de uitzending van Zembla

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	7okt22 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Wethouder R. Martens
Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
Join-raadsvragenboek	2022-137

Vragen	<u>Inleiding</u> Naar aanleiding van het bericht van het team communicatie d.d. 6ok22 met als onderwerp 'Bedrijvenpark Zevenellen in de uitzending van Zembla' de volgende raadsvraag. <u>Vraag</u> 1. De eerste wet in de communicatie is openheid. Helaas profileert Leudal zich opnieuw als een gesloten bolwerk. Uiterst defensief. Dat is kennelijk het nieuwe patroon. Zie het gemak waarmee geheimhouding wordt opgelegd aan raadsleden. Er is blijkbaar veel te verbergen. Zie de onteigeningskwestie in Buggenum. Ik stuur een brief met vragen en het verzoek geen besluit te nemen voordat de Raad een standpunt kan innemen en een dag later neemt het College een onteigeningsbesluit en legt geheimhouding op. Toeval? 2. Ik wens een compleet overzicht van de verontreinigingen op Zevenellen, inclusief de veiligheidsrisico's.
---------------	---

	3. Ik verneem ook graag waarom niet transparant is gecommuniceerd naar de pers. 4. Hoe denkt het College vertrouwen te winnen van burgers wanneer men tegelijkertijd zelf dat vertrouwen ondergraaft?
--	---

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. Dit betreft geen vraag maar is uw mening. De provincie Limburg is het bevoegde gezag tav de vliegasdepots en anders dan uit de uitzending van Zembla en de publicaties in de pers volgt is de gemeente in deze dus geen partij. Er is aan de uitzending van Zembla medewerking verleend door alle informatie die gevraagd is ter beschikking te stellen. Er is namelijk anders dan gesteld niets te verbergen. 2. Naar aanleiding van de uitzending van Zembla en de krantenberichten hebben wij gevraagd aan de provincie om een overzichtstekening te maken met de vliegasdepots, de vervuilingen, de peilbuizen, aanduiding art. 55 Wet bodembescherming en de beschikkingen. Zodra deze samenvattende tekening ter beschikking is, delen we deze met de commissie- en raadsleden. 3. Anders dan u stelt is er transparant geantwoord naar Zembla. Op alle door Zembla gestelde vragen is antwoord gegeven en ook zijn alle stukken waarom is gevraagd van zowel de provincie als grondeigenaars aan Zembla verstrekt. We hebben moeten constateren dat Zembla in haar uitzending in het telefoongesprek met de bodemdeskundige slechts één deel van deze gegevens heeft gebruikt. Volgens de provincie hebben ze daarmee de bodemdeskundige op het verkeerde spoor gezet. Mocht u niet willen wachten op de tekening, dan kunt u uiteraard ook alle stukken krijgen zoals wij die met Zembla gedeeld hebben. Er wordt momenteel een Q&A opgesteld in overleg met de provincie en andere stakeholders. Voor het onderdeel bodem worden deze vragen mede beantwoord door de provincie. 4. Er is transparant gecommuniceerd naar Zembla. Zie ook het antwoord onder 2. Alle vragen inzake bodem zijn door de betreffende eigenaars van de percelen en de provincie beantwoord. De provincie is namelijk het bevoegd gezag met betrekking tot bodem. Jammer genoeg heeft Dagblad De Limburger een artikel gepubliceerd zonder wederhoor toe te passen noch bij de gemeente noch bij OML/WBCZ of de provincie. Uit het artikel volgt ook niet welke informatie volgens de journalist is achtergehouden. Naar onze mening zijn we open geweest in de communicatie en onduidelijk blijft welke informatie dan achtergehouden zou zijn. Ter volledigheid willen wij u graag nog wijzen op de oplegnotitie van Geonius en de leidraad 'Wat is vliegas?'. Deze stukken zijn in februari 2021 en op 24 mei 2022 (alleen

	oplegnotitie) nog gedeeld met de griffie naar aanleiding van vragen tijdens de commissie fysiek. Tot slot vindt u ook nog een brief uit 2019 die in overleg met provincie en initiatiefnemers is gestuurd naar de werkgroep milieu van de Dorpsraad Buggenum.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 18 oktober 2022
	Besluit van (wie): college van BenW
	Besluit luidt: akkoord

Werkgroep Milieu Dorpsraad Buggenum

Ons kenmerk LE2019UIT/0702
Uw kenmerk
BSN nummer
Behandeld door Bas Schinck

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
Fax (0475) 85 99 22
E-mail info@leudal.nl
Internet www.leudal.nl

Datum 13 maart 2019
Verzenddatum 14 maart 2019

Onderwerp Zevenellen

Geachte werkgroep,

In uw brief van 22 februari jl. hebt u uw zorgen geuit over bedrijventerrein Zevenellen. U verwijst onder andere naar het saneringsdossier van de provincie.

De provincie is het bevoegd gezag als het gaat om de Wet bodembescherming (Wbb). Daarom zijn de antwoorden op uw vragen daarover in samenspraak met de provincie opgesteld.

Vraag

Kent u deze situatie? Bent u ervan op de hoogte dat er niet gesaneerd wordt, maar dat er slechts met een afdeklaag gewerkt wordt?

Antwoord

In de periode van 1991-1998 zijn diverse bodemonderzoeken ter plaatse van het voormalige complex uitgevoerd. Voor de gehele locatie is in 1998 een saneringsplan inclusief nazorgplan opgesteld en deze is door Gedeputeerde Staten (GS) na een openbare procedure goedgekeurd (beschikt 11 januari 2000). Tot op heden is het sanering- en nazorgplan nog steeds van kracht. De sanering, welke dus vanaf 2000 tot op heden gaande is, houdt in dat een aantal verontreinigingen wordt geïsoleerd, beheerd en gecontroleerd (zogenoemde IBC-variant) en een aantal hot-spots zoveel als mogelijk gelijktijdig met de herinrichting (werk-met-werk maken) zijn of nog worden verwijderd (indien noodzakelijk). Dit conform de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

Indien een activiteit ter plaatse van (een deel) het terrein is voorzien dient door middel van bodemonderzoek de kwaliteit te worden bepaald en is de doelstelling dat de bodemkwaliteit ten minste geschikt is of wordt gemaakt voor de functie van de voorgenomen activiteit (en het risico op verspreiding wordt beperkt en gebruiksbependingen minimaal worden gehouden). Als een activiteit is voorzien dient een Plan van Aanpak te worden ingediend. De provincie dient hiermee akkoord te gaan en na afloop dient een evaluatie te worden ingediend. Na het jaar 2000 zijn diverse onderzoeken en (deel)saneringen uitgevoerd en rapportages opgesteld.

Vraag

Bent u bekend met deze omstandigheden? Bent u bekend met de risico's voor toekomstige medewerkers op dit terrein? Zo ja, kunt u ermee leven dat mensen hier in de nabije toekomst en onder deze omstandigheden gaan werken? Zo nee, welke acties gaat u ondernemen?

Antwoord

Op basis van de onderzoeken is in 2000 ten aanzien van de verontreinigingen al geconcludeerd dat de sanering ernstig is (meer dan 25 m3 met gehalten boven interventiewaarde) maar dat **geen sprake is van humane**, ecologische en/of verspreidingsrisico's (dus niet als urgent/spoedeisend is aangemerkt en beschikt). Daarnaast dient bij een voorgenomen activiteit/functie ter plaatse van het terrein(deel) de bodem ten minste geschikt te zijn/worden gemaakt voor de betreffende functie. Als hier aan voldaan wordt, is in Nederland (wettelijk bepaald) sprake dat de belangen voor mens en milieu in voldoende mate worden beschermd. Uitvoering van activiteiten in verontreinigde bodem (graafwerkzaamheden) dienen te voldoen aan de Arbowet. Gelet op het voorgaande wordt het verantwoord geacht om ter plaatse van de locatie te werken.

Overigens is het saneren of het opnieuw afdekken van het terrein ons inziens niet aan de orde, omdat deze sanering al gaande is. Zie het antwoord op uw vragen.

Het verplaatsen van de mestverwerkingsinitiatieven van de voorgenomen inrichtingen van Coöperatie 7LL en BTC Zevenellen BV is niet aan de orde. Immers de gronden zijn al aangekocht en er lopen ook al vergunningprocedures en procedures m.e.r.-beoordeling. Daarnaast hebben de initiatiefnemers bewust gekozen voor de vestiging op bedrijventerrein Zevenellen. Dit vanwege de goede bereikbaarheid over weg en water, het mogen vestigingen van bedrijven met een zwaardere milieucategorie en de ambities van de gemeente Leudal om Zevenellen te laten ontwikkelen tot een multifunctioneel bedrijventerrein. Nieuw te vestigen bedrijven, passend binnen de ontwikkeling van het multifunctionele bedrijventerrein, zijn goed voor de economie. Wij zien dan ook geen reden om initiatieven op Zevenellen te weren of te verplaatsen naar andere bedrijventerreinen.

Tot slot.

We begrijpen uw bezorgdheid. Uiteraard hebben we niet de illusie dat we al uw zorgen weg kunnen nemen. In het kader van een zorgvuldige communicatie met de omgeving proberen wij u als dorpsraad telkens mee te nemen in de communicatie rondom Zevenellen. Dit door het verstrekken van juiste/feitelijke informatie, gebaseerd op onderzoek.

Mocht u nog behoefte hebben aan een nadere toelichting op bovenstaande, dan zij wij uiteraard te allen tijde hiertoe bereid.

Mede namens de provincie Limburg en de initiatiefnemers op Zevenellen
(Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg, Attero, World Biobased Centre Zevenellen)

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Leudal,

Namens dezen,

b/a 
R.H.G. Verlinden
Wethouder

Vragen en antwoorden Bedrijvenpark Zevenellen:

[20221020-QA-Zevenellen-algemeen.pdf \(oml.nl\)](#)

Reactie:

- gemeente Leudal
- provincie Limburg
- Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg BV
- World Biobased Center Zevenellen

op tv-uitzending Zembla van 6 oktober 2022:

[https://oml.nl/actueel/reactie-op-tv-uitzending-zembla-van-06-oktober-2022/](#)