

John Lommen

Van: Rens Raemakers
Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 1:11
Aan: John Lommen
Onderwerp: Twee punten D66 voor betere werkwijze commissie Sociaal

Hallo John,

Twee opmerkingen van D66 naar aanleiding van de commissievergadering van maandag 15 juni. Dit om in de toekomst nog effectiever te vergaderen in de commissie Sociaal. Zou je deze opmerkingen kunnen delen met de commissie, op het moment dat ook de besluitenlijst gepubliceerd wordt?

1. De wethouder hanteerde in de commissie een methode waarbij hij alle vragen ‘in één keer’ beantwoordt. Daardoor bleven onze specifieke vragen echter onbeantwoord, en moesten we in tweede of zelfs derde instantie om duidelijkheid vragen. Dit speelde vooral bij het punt van De Roffert Buggenum en bij de Verordening waarmee de subsidies gekort worden. Verzoek aan de wethouder om – als hij deze methode in de commissie blijft hanteren – duidelijk elk vraagpunt op te schrijven en op iedere vraag afzonderlijk een duidelijk antwoord te geven. Dat spaart tijd en moeite, zodat de feiten snel boven tafel komen en de commissie vervolgens daarover kan gaan discussiëren.

2. Op voorspraak van de fractie Samen Verder wordt er inhoudelijk meer gediscussieerd in de commissie. Bij het onderwerp Jongerenwerk kreeg de wethouder eerst de kans om duidelijkheid over het dossier te scheppen, en daarna gingen de commissieleden met elkaar in debat. Vervolgens wilde de commissievoorzitter steeds de wethouder erbij halen om de vermeende onduidelijkheid in het debat op te lossen, maar de wethouder had die kans zojuist al gehad. Verzoek daarom aan de voorzitter om de vragen richting het College en de discussie in de commissie duidelijk van elkaar te scheiden. Als de discussie in de commissie loopt, laat deze lekker lopen (dualisme!), de wethouder kan altijd aan het eind van de discussie nog iets melden wat hij in de eerste termijn vergeten was.

Met vriendelijke groet,

Rens Raemakers
Fractievoorzitter D66 Leudal
06-21154951
<https://leudal.d66.nl/>