

Verslag commissie sociaal

15 juni 2015

Aanwezig	
Voorzitter	Tiny Reijnders (CDA)
De leden	Nadine Alofs (CDA), Rick Beurskens (VVD), Gerard Eijnsink (CDA), Rob Flinsenberg (RO), Piek Houben (SV), H. Metsemakers (SV), Yvonne Parren (SV), Rens Raemakers (D66) en Richard Verheul (RO)
Vervanging	de heer R. de Cock (PL) wordt vervangen door de heer J. van der Stappen en de heer A. Kierkels (RO) wordt vervangen door mw. M. Bultman.
Portefeuillehouders	J. van den Beuken en P. Vogels
Ambtelijke ondersteuning	Ton Donders en Peter Pasmans en voor agendapunt 6c Ôs dôrp
Derden	De heer Boy Mertens, namens Spolt over de pilot taalklas
Insprekers	Geen
Publieke tribune	8 personen
Raadsleden op tribune	S. Backus, A. van Vlodrop, R. Teluij, L. Linssen (t/m punt 6c)
Collegeleden op tribune	A. Walraven (t/m punt 6c)
Ambtenaren op de tribune	Geen
Commissiegriffier	John Lommen

01 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

02 **Vaststellen agenda**

Aan de agenda wordt toegevoegd agendapunt 5a: pilot taalklas

03 **Vaststellen verslag 11 mei 2015**

Het verslag van de vergadering wordt conform concept vastgesteld.

04 **Spreekrecht niet – commissieleden**

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt

05 **Presentatie en thema's**

05a **Pilot taalklas**

De heer B. Mertens, directeur SBO de Tump te Heel, en binnen Spolt verantwoordelijk voor het bieden van passend onderwijs geeft en toelichting op de ervaringen met de pilot taalklas, die in april van dit jaar van start is gegaan. De doelgroep zijn kinderen woonachtig in Leudal, die hier op de basisschool zitten en die de Nederlandse taal niet of nauwelijks machtig zijn. Het is de bedoeling om deze kinderen enkele ochtenden per week met een intensieve begeleiding met de Nederlandse taal snel volledig te laten meedoen met het reguliere basisonderwijs. Dit gebeurt op een centrale locatie (BS de Neerakker te Heythuysen). De kinderen volgen de rest van de tijd al onderwijs in hun eigen woonomgeving. De gemeente heeft voor deze pilot tot het einde van dit schooljaar de vervoerskosten voor haar rekening genomen. Over continuering van een gemeentelijke bijdrage is nog geen beslissing genomen. De wethouder wil eerst de gevoelens van de commissie peilen.

Opgemerkt wordt dat de geboden ondersteuning aan de leerlingen noodzakelijk is, daarbij wordt gevraagd of ook Nederlandse kinderen met een taalachterstand hiervan gebruik kunnen maken. De pilot is specifiek bedoeld voor kinderen die de taal niet of nauwelijks spreken of verstaan, voor de Nederlandse kinderen zijn andere trajecten in het kader van passend onderwijs voor iedereen. Er is verschil met de reguliere vergoeding van kosten voor leerlingenvervoer, omdat de kinderen vanuit alle kernen naar Heythuysen moeten, en de afstand, zeker voor de kinderen van nog geen 10 jaar te groot is.

Per kind is een contactpersoon die contact heeft met ouders, school en vrijwilligers, en alles wat de kinderen doen wordt met de contactpersonen gecommuniceerd. Er wordt gevraagd om aandacht om ouders ook te stimuleren dan thuis met de kinderen Nederlands wordt gesproken.

De commissie vraagt verder om cijfers, om hoeveel kinderen gaat het, om hoeveel geld etc. De portefeuillehouder meldt dat hij deze toelichting op korte termijn heeft geregeld omdat dit de laatste vergadering van de commissie is voor de vakantie. Te zijner tijd als er beslissingen genomen worden zullen ook cijfers bekend zijn.

06 **Raadsvoorstellen**

06a **Raadsvoorstel Opheffen rechtsongelijkheid door aanpassen bijdrage aan gemeenschapshuizen**

Dit voorstel is bedoeld om enkele ongelijkheden weg te nemen, op weg naar ander beleid.

Verslag commissie sociaal

15 juni 2015

Daarom zijn ook niet alle gemeenschapshuizen genoemd. Alleen daar waar de kapitaallasten op de begroting drukken. De commissie ziet enkele inconsistenties in het voorstel. Als er staat dat niet alle besturen willen verkopen dan is dat in strijd met het beleid om geen onroerend goed aan te schaffen. Daarnaast staat er dat er geen ruimte is voor groot onderhoud, alleen in geval van calamiteiten, maar in de brief aan de Haammaeker staat dat het onderhoud t.l.v. de gemeente komt. Ook voorziet men in het niet uitvoeren van onderhoud een risico voor wat betreft hoge kosten in de toekomst. Daarnaast geeft men in overweging om het onderhoud door de Stichtingsbesturen te laten uitvoeren, die kunnen dit vaak goedkoper.

Over het algemeen is de commissie het eens met de gedachte dat het een moeilijke materie is. Historisch gegroeide verschillen moeten onder een noemer gebracht worden, waarbij strikt vasthouden aan gelijkheid (en wat is gelijkheid) er lastig is. Gaat het alleen om financiële gelijkheid, of ook strikte gelijkheid in bezettingsgraad. Wat is nog de taak van de gemeente, en wat moet de samenleving zelf doen. Wie is er aan zet bij conflicten tussen verenigingen.

Daarnaast moet het niet zo zijn dat er van bovenop een structuur gelegd wordt. Eerst per kern praten, dan pas kijken naar maatregelen.

Het raadsvoorstel wordt rijp geacht voor bespreking in de raadsvergadering.

06b **Raadsvoorstel subsidiebeleid**

Het voorstel is een uitvoering van het raadsbesluit over de begroting van 4 november 2014.

De diverse vereeningen zijn voor de jaarwisseling op de hoogte gebracht middels een beschikking. Enkele verenigingen zijn te laat op de hoogte gebracht, 1 vereniging zelfs pas in april van dit jaar. De commissie wil graag weten wat de juridische gevolgen zijn en welke risico's de gemeente hierbij loopt. De cijfers over welke verenigingen en welke bedragen het gaat worden aangeleverd.

Gevraagd wordt of het huidige subsidiebeleid al geëvalueerd is, maar dit blijkt nog niet overal het geval te zijn. Inzet van de zogenoemde Bussemakersgelden (voor culturele verenigingen) is mogelijk, maar wel cofinanciering vanuit de gemeente nodig.

De fractie Progressief Leudal zal met een voorstel richting raad komen over het burgerbestedingsbudget, een wijze van subsidiëren waarbij de inwoners uit een kern bepalen welke verenigingen welke subsidie krijgen. Er wordt hierbij getwijfeld aan de praktische haalbaarheid van de uitvoering. Wellicht dat bij de uitvoering van ÔS dörp dit idee meegenomen kan worden in de verdere bespreking.

Het raadsvoorstel wordt rijp geacht voor bespreking in de raadsvergadering.

06c **Raadsvoorstel Ôs dörp**

Over het algemeen vindt de commissie het een goed idee om eerst in alle kernen te praten met de inwoners. Wel moeten de bestaande visies van de kernen voorop staan. Deze zijn al bekend bij de gemeente. Er wordt thans teveel tijd verloren aan rondes langs de velden, waarbij de mening van de burgers al vaak is gevraagd en bekend zou moeten zijn. Er moet wel voor elke kern wat zijn, niet alles naar de grotere kernen.

De wethouder zegt dat men de discussie wil aangaan met de inwoners op basis van de feiten en de demografische gegevens. Het bedrag van € 500.000,00 is te zien als een pot waaruit initiatieven gesteund kunnen worden zonder telkens terug te moeten naar de raad.

Daarnaast moet nagedacht worden over een modus waarbij ook de niet-mondige burger (of die inwoners die niet naar de informatieavonden in de kern kunnen of willen gaan hun mening, idee of suggesties kunnen dropen.

Het raadsvoorstel wordt rijp geacht voor bespreking in de raadsvergadering.

06d **Raadsvoorstel vaststelling diverse verordeningen i.v.m. participatiewet**

De commissie acht het voorstel rijp voor bespreking in de raad en adviseert om dit bij hamerslag te doen.

06e **Raadsvoorstel wijziging verordening Cultuurprijs**

De commissie acht het voorstel rijp voor bespreking in de raad en adviseert om dit bij hamerslag te doen.

07 **Vanuit de raad doorverwezen naar de commissie**

07a Er zijn geen stukken doorverwezen vanuit de raad.

08 **Aan de commissie gerichte stukken**

08a **Afspraken met betrekking tot agendering en presentaties**

De heer Houben merkt op dat de in de commissie Sociaal gegeven aanzet tot verbetering van enkele zaken rondom vragenstelling, en verbeteren van de mogelijkheden tot onderlinge discussie thans zijn overgenomen door de andere commissies

09 **Stand van Zaken**

09a **Decentralisatie Sociaal domein**

Er zijn een aantal vragen gesteld door de fractie Samen Verder, die samen met de gegeven antwoorden ook bij de stukken zijn gevoegd.

Op 16 juni worden in de colleges van de Midden-Limburgse gemeenten de cijfers besproken

Verslag commissie sociaal

15 juni 2015

over de uitvoering van de decentralisaties, waarna deze in de vorm van een collegemededeling naar de raad en de commissie worden gezonden. Deze zullen ter bespreking in de commissie Sociaal van 24 augustus worden geagendeerd.

09b **Projectenlijst / Samenleving Termijn kalender**

De commissiegriffier heeft een langetermijnkalender gemaakt voor de vergaderingen. Hierop kan de commissie aanvullingen doen. De kalender wordt daarnaast gevuld met de gegevens uit de voorraadkalender van de diverse afdelingen/portefeuillehouders. Het betreft een planning, en wijzigingen kunnen daarin optreden. De lijst wordt telkens vernieuwd en bij elke vergadering aan de commissie ter kennis gebracht. T.a.v. 24 augustus zie agendapunt 9a. Voor de septembervergadering staat een evaluatie door Synthese gepland evenals een presentatie over de keukentafelgesprekken.

09c **Openstaande Actiepunten**

Er zijn geen openstaande actiepunten

09d **Jongeren**

Portefeuillehouder van den Beuken geeft uitleg over de extra inzet van Synthese van een jongerenwerker naar aanleiding van de overlast gevende groepjes. De commissie betreurt het dat nu extra geld uitgegeven moet worden. De aanbesteding aan Synthese het vorig jaar behelsde immers ook het jongerenwerk. Destijds is al door verschillende partijen aangegeven dat een jongerenwerker, die expliciet met deze groepen werkzaam is nodig is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de shortlistmethode niet bruikbaar is, omdat het slechts een momentopname weergeeft van de jongerengroepen. De samenstelling van de groepen en de plaats van overlast wisselen vaak. De portefeuillehouder zegt dat de aanpak van Synthese niet geleid heeft tot de gewenste oplossing, maar dat dit niet alleen te wijten is aan Synthese. Er is nu gekozen voor Synthese om het outreachend en het opbouwwerk in één hand te hebben. De wethouder zegt wel dat de verrichtingen van Synthese en de resultaten gemonitord worden.

10 **Ter afsluiting**

10a **Mededelingen**

Er waren geen mededelingen

10b **Rondvraag**

De fractie D66 heeft vragen over de huisvesting van judoclub Neer. Zij willen graag gebruik maken van een gymzaal in plaats van de thans gebruikte ruimte in het gemeenschapshuis. De problematiek is bekend bij de wethouder, maar omdat de diverse gymzalen op de gewenste tijdstippen bezet zijn, en de wel beschikbare gymzalen te ver weg (Ell en Hunsel) heeft hij vooralsnog geen oplossing.

10c **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.55 uur de vergadering, bedankt iedereen voor de inbreng en wenst iedereen een plezierige vakantie. De volgende vergadering van de commissie Sociaal is op 24 augustus 2015.