

Besluitenlijst Commissievergadering Bestuur en middelen

Datum	16-09-2020
Tijd	19:30 - 21:25
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	de heer J. Vissers
Toelichting	Niet openbaar toegankelijk i.v.m. maatregelen coronavirus. De commissievergadering wordt in verband daarmee in beeld en geluid via het internet uitgezonden

Aanwezig	SV: M. Graef, RO: G. Teeuwen CDA: P. van Melick D66: J. van Beek VVD: P. Ramaekers PAL: H. Meewis LS: R. Verheul
Afwezig met kennisgeving:	L. Linssen
Aanwezige portefeuillehouders	P. Verlinden, S. Backus
Overige aanwezige raadsleden/commissieleden	geen
Ambtelijke ondersteuning	H. Geraedts, M.Hermes, S. van Ham, I. Hoogervorst, L. Jeurninck, L. van der Linden en C. Geraads.
Deelname derden	Geen
Insprekers	Er is geen gebruik gemaakt van het schriftelijk inspreken
Publieke tribune	-- personen
Pers	M. Suilen (de Limburger)
Commissiegriffier	J. Lommen

1 **Opening**

De plv. voorzitter de heer J. Vissers opent de vergadering om 19:30 uur, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezigheid van de heer reguliere voorzitter de heer L. Linssen.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.

3 **Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**

Het verslag van de vergadering van de commissie van 17 juni 2020 wordt conform voorliggend concept vastgesteld.

4 **(alleen schriftelijk) Spreekrecht niet-commissieleden**

Er was voor deze vergadering alleen de mogelijkheid om vooraf schriftelijk een inspreekreactie in te sturen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

5 **Presentatie en thema's**

5.a **Presentatie over de gemeentelijke ICT kosten**

Mw. Hermes houdt een presentatie over de kosten van de ICT in de gemeente Leudal. Ze legt daarbij de diverse componenten van de kosten uit, en gaat in op de gewenste ontwikkelingen. Er is ook een vergelijking gemaakt met omliggende gemeenten. Deze vergelijking is moeilijk te maken, omdat elke gemeente de kostencomponenten en de onderdelen

daarvan anders benoemt of indeelt. Het is appels met peren vergelijken. Mw. Teeuwen beaamt dit vanuit haar expertise. Dit betreft ook het verschil in de aantallen applicaties tussen gemeenten, waarnaar de heer van Beek vraagt. De ene gemeenten noemt alleen bepaalde onderdelen of het totale pakket, andere gemeenten noemen elke los onderdeel. De heer Ramaekers vraagt in hoeverre beslissingen (bij artificiële intelligentie (ai) worden gemaakt door computers. Mw Hermes antwoordt dat dit alleen bij zeer eenvoudige processen het geval is. De heer Graef worstelt met het vraagstuk hoe ver we moeten meegaan met alle ontwikkelingen. De term digitalisering kent geen eindfase stelt hem voor de vraag of hij altijd maar voor (of tegen) moet zijn. Geantwoord wordt dat 75% wettelijke taken betreft, en dat er zeer goed gekeken wordt naar nut en noodzaak van investeringen en uitgaven op dit gebied. De heer van Beek vindt het ook belangrijk dat de kwaliteit van dienstverlening hoog is, en vraagt of door de ondersteuning van de software ook besparingen op fte's ingerekend zijn. Dit is hierin niet meegenomen. De heer van Beek zou dit graag in een volgend onderzoek naar de kosten meegenomen zien. De heer van Melick merkt nog op dat het invullen van formulieren, aanvragen door de burgers zelf ook nog kostenbesparend kan werken. Wethouder Backus zegt dat dit nog niet zo eenvoudig is om dit te concretiseren, en dat je er voor moet waken om niet teveel bezig te zijn met dit soort berekeningen, maar meer met de filosofie die hier achter zit

6

Raadsvoorstellen

6.a

Scenario's financieel evenwicht

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 29 september 2020 te bespreken.

De heer Meewis heeft gemengde gevoelens bij dit onderwerp. Volgens hem moet de begroting alle tijde in evenwicht te zijn, en niet alleen in 2022 en 2023. Hij vindt het een verkeerd signaal om een niet-sluitende begroting te presenteren. Hij pleit voor het snijden in de kosten in het sociale domein, en niet te snijden in allerlei verworvenheden. Verder wordt naar zijn mening teveel gesproken over geldverslindende projecten, die in een tijd van bezuinigingen niet aan de orde zouden moeten zijn. Bijvoorbeeld de fietsbrug in Buggenum en de herhuisvesting Sint Ursula.

De heer Verlinden gaat niet verder in op de politieke beschouwing die meer in de raadsvergadering thuis horen, en verwijst naar de bijeenkomst die een week geleden is gehouden met een aantal fracties, waarin op deze aspecten is ingegaan. Hij ontkent dat er sprake is geldverslindende projecten. Een begroting hoeft ook niet elk jaar sluitend te zijn, wel meerjarig structureel. St. Ursula staat ook nog niet ingerekend in de begroting en is dus vooralsnog niet van toepassing, hier moet eerst een raadsbesluit over genomen worden.

De heer Verheul vindt het een indrukwekkende lijst, maar vraagt aandacht voor de onderdelen bijzondere bijstand en sluiting van de maatschappelijke opvang. Hij vindt het onwenselijk om hierop te bezuinigen. Daartoe uitgedaagd door de wethouder geeft de heer Verheul als alternatief aan een bezuiniging op de verenigingen, hoewel hij zich realiseert dat dat ook een pijnpunt is.

De heer Ramaekers vindt dat er niet meer rotondes bij hoeven, mede ingegeven door het feit dat deze obstakels erg lastig zijn voor het vrachtverkeer. Dit levert ook een besparing op. Hij vraagt of er een correlatie is tussen de totale begroting en de omvang van het inwoneraantal. Deze relatie is er niet volgens de wethouder. Hij antwoordt dat de gemeente Leudal een onbenutte belastingcapaciteit heeft van 3,4 miljoen. De huidige voorstellen tot 6% verhoging leveren de gemeente

ongeveer 372.000,00 op. In Leudal kennen we een bescheiden lastendruk in vergelijking met andere gemeenten. Mw. Teeuwen geeft vanuit haar expertise nog enige aanvullingen.

De heer van Beek vraagt naar de informatiebijeenkomst die vorige week heeft plaatsgevonden. Volgens hem was die alleen toegankelijk voor raadsleden, en hij vraagt nu naar de verslaglegging. Geantwoord wordt dat deze ook voor commissieleden toegankelijk was, en dat er geen verslaglegging heeft plaatsgevonden. Het was een informele bijeenkomst met ambtenaren en wethouder waarvoor alle fracties waren uitgenodigd. De heer Graef heeft waardering voor de indrukwekkende lijst aan scenario's die tot stand is gekomen. Het biedt de raad de mogelijkheid om keuzes te maken. Hij vraagt naar Micosport. De wethouder antwoordt dat het alleen verkoop van het gebouw aan de Leistert betreft, maar niet de ondergrond. Het ligt wel in de bedoeling deze zo spoedig mogelijk te vervreemden. Dan kan er ook cijfermatig iets over in de begroting komen. Ook verenigingen die nu nog gebruik maken van Micosport moeten geholpen worden om een andere locatie te kunnen kiezen voor hun activiteiten. Komt er nog een voorstel voor de bezuinigingen op de dorpsraden. Geantwoord wordt dat wordt voorgesteld de bijdrage voor de dorpsraden te halveren tot 750,00 per dorpsraad.

De heer van Melick meldt dat zijn fractie meer verwacht had van de bezuinigingen op het sociaal domein. Wat hem betreft kan er een streep door de fietsbrug in Buggenum, en voor wat betreft de verhoging van de OZB roept hij het college op om meer te bouwen.

Mw Teeuwen heeft een overzicht van kosten, waar de gemeente Leudal afwijkt van andere gemeenten. Zij zal hierover schriftelijk vragen stellen en in overleg treden met enkele ambtenaren.

De heer Meewis vraagt naar de componenten materieel en personeel bij ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. Mw. Teeuwen antwoordt dat dit wordt uitgelegd bij de beantwoording op haar raadsvragen over de kadernota, en derhalve in iBabs te raadplegen.

De heer Graef merkt nog op dat de bezuinigingsmaatregelen niet moeten leiden tot onevenredige lastendruk bij een groep, meestal de mensen die toch al kwetsbaar zijn. De heer Verlinden begrijpt de zorg, maar het uitgangspunt is dat de mensen die de zorg nodig hebben, ook de zorg krijgen. Het zal ongetwijfeld pijn gaan doen, maar doorgaan op de huidige wijze is geen optie.

6.b Verwerking meicirculaire 2020

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 29 september 2020 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagen kunnen.

6.c Wijziging financiële verordening gemeente Leudal 2018

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 29 september 2020 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagen kunnen.

6.d 1e compensatie gemeentes inzake coronavirus

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 29 september 2020 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagen kunnen.

De heer van Beek vraagt naar de toeslagen voor de horeca, en vraagt naar de huren van de terrassen. De wethouder antwoordt dat er binnenkort een voorstel komt in het college, en wil hierop nog niet vooruitlopen.

De heer van Beek vraagt ook naar de compensatie van de huur verenigingen. De heer Backus antwoordt dat er een compensatieregeling van het Rijk is, en deze bedragen worden een op een doorgesluisd naar de verenigingen. Het kan zijn dat dit een kwijtschelding van de huurprijs is, maar ook die wordt gecompenseerd door de subsidie. Maximale compensatie is het bedrag dat de gemeente ontvangt vanuit het Rijk. De heer Ramaekers maakt een statement, en zegt dat de OZB voor ondernemers en voor mensen die een contactberoep, zoals kappers uitoefenen, een kwijtschelding moeten krijgen. De wethouder antwoordt dat er diverse regelingen vanuit het Rijk zijn, die daarin hebben voorzien. Financieel-technisch worden deze zoveel mogelijk meegenomen bij de begroting en bij de verwerking van de septembercirculaire. Van een 2^e compensatieronde wordt niet veel verwacht.

6.e Enexis Holding N.V. coverteerbare hybride geldlening

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 29 september 2020 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagen kunnen.

De heer Ramaekers vraagt of de 2% vergoeding wel marktconform is. De wethouder antwoordt dat dit in deze tijd een goede vergoeding is. Daarbij is Enexis niet echt een commercieel bedrijf. De aandelen doen het niet slecht, en geven een goed rendement. Verder stelt het Enexis in staat om goedkoper geld te kunnen lenen.

6.f Zienswijze over de begrotingswijziging van de RUD LN ivm opheffen uitvoeringseenheid

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 29 september 2020 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagen kunnen.

De heer Graef merkt op dat er kennelijk niets is gedaan met de door de gemeente Leudal ingebrachte zienswijze. De heer Backus antwoordt, dat er naast de gemeente Leudal slechts twee gemeenten een overeenkomstige zienswijze hebben ingediend, te weten de gemeenten Venlo en Roermond. Tijdens de vergadering was de gemeente Roermond afwezig, en is men in meerderheid akkoord gegaan met de begroting van de RUD. Er is wel serieus omgegaan met de zienswijzen, en deze hebben wel effect gehad omdat er toezeggingen zijn gedaan.

7 Vanuit de raad ingekomen stukken

7.a Bespreking moties gemeenten Brunssum en Kerkrade inzake verhuurdersheffing

De meerderheid van de commissie staat sympathiek tegenover indiening van een motie door Progressief Akkoord Leudal. De heer Ramaekers (VVD) is tegen de motie. Hij vindt dat de woningbouwcorporaties voldoende middelen hebben, en meer moeten laten zien.

8 Aan de commissie gerichte stukken

Er zijn geen ingekomen stukken voor deze vergadering.

9 Stand van Zaken organisatieontwikkeling

De volgende vergadering zal dit agendapunt uitgebreider aan de orde komen. De nieuwe gemeentesecretaris de heer Han Geraedts, stelt zich kort voor, en hoopt op een goede samenwerking. De commissie wenst hem succes in zijn nieuwe functie.

10 Langetermijnkalender

Er zijn geen opmerkingen t.a.v. de langetermijn kalender

Mw Teeuwen heeft een verzoek gedaan om bespreking van een motie over "raden in verzet". Deze is abusievelijk niet geagendeerd voor deze

vergadering. De commissie is akkoord met indiening van de motie voor de raadsvergadering van 29 september 2020. Mw. Teeuwen zal zorgdragen voor de motie door deze aan de griffie aan te leveren.

11 Openstaande actiepunten

Er zijn geen openstaande actiepunten

12 Mededelingen en Rondvraag

De heer van Beek vraagt naar langdurig openstaande vragen. De griffie antwoordt dat hier monitoring op zit, zowel vanuit de griffie, het presidium als de concern ambtenaren. Hij zal navraag doen naar de reden waarom raadsvraag 122 nog niet is beantwoord en hiervan melding doen aan de vragensteller. Dit is inmiddels gebeurd.

13 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde besluit de voorzitter de vergadering om 21:25 uur onder dankzegging voor de geleverde inbreng.