

Raadsvraag

Garage Gielen Heythuysen Kappen bomen + controle afzuiginstallatie

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	3jul20 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Burgemeester D. Schmalschläger
Afdeling + Team	Ruimte + Handhaving
Join-raadsvragenboek	2020-142

Concrete vragen	1. Kappen bomen aan de Stationsstraat. U schrijft dat het kappen van de bomen was toegestaan omdat de bomen geen beschermingsstatus hebben. Echter, uit de stukken rond vergunningverlening van de uitbreiding met een nieuwe hal blijkt op meerdere plaatsen dat het belang wordt onderstreept van een groenzone rond de nieuwe hal. Deze zou het zicht ontnemen op de nieuwe hal. Dat punt speelt extra nu deze hal in strijd met de aanvankelijk verleende vergunning uit 2016 aanmerkelijk hoger is gebouwd dan toegestaan. Nu recent de wand van de hal aan de zijde van de Stationsstraat is dichtgemaakt met glas blijkt bovendien dat omwonenden hinder ondervinden door terugkaatsing van het geluid van verkeer op de Stationsstraat. Het kappen van de bomen die daar jaren hebben gestaan en aanvullende groenvoorzieningen zouden een dempend effect hebben gehad waar nu geen sprake van is. Dit betekent allereerst dat door het kappen in strijd is gehandeld met wat omwonenden mochten verwachten en dat dit nadelig effect nog eens extra wordt versterkt doordat het gebouw hoger is gerealiseerd. Omwonenden geven aan dat ze in het geheel niet hierbij zijn betrokken en betreuren dat. Mijn verzoek is dat er alsnog met omwonenden overleg wordt geopend over realisering van een ordentelijke groenvoorziening aan de zijde van de Stationsstraat. Ik constateer verder dat in de stukken foto's zijn toegevoegd waarbij sprake is van een doorgaande bomenrij. Er is zo een beeld gecreëerd met bomen waarna vervolgens deze bomen worden gekapt. Ik kan
------------------------	--

	me de verontwaardiging van betrokkenen wel voorstellen. Verder blijkt nergens uit de stukken dat bovenstaande feiten en overwegingen bij besluitvorming door het College een rol hebben gespeeld en dat met betrekking tot het kappen enkel is nagegaan of de bomen een beschermde status hadden. Ik verzoek u derhalve een en ander alsnog te overwegen omdat de gang van zaken het beeld oproept van eenzijdige belangenafweging, zo die al heeft plaatsgevonden, en in ieder geval ten koste is gegaan van het woongenot van omwonenden aan de Stationsstraat. Dat kan niet de bedoeling en zeker kan het niet zo zijn dat omwonenden last moeten aanvaarden vanwege overtreding van bouwregels. 2. Controle Uit de ontvangen controlegegevens blijkt dat er geen sprake is van overtredingen. Echter, omwonenden stellen dat ze storende geluidsoverlast ondervinden van de afzuiginstallatie die op het dak van de bestaande garage staat. Mij lijkt dat eigen waarnemingen van de zijde van de gemeente dat kunnen bevestigen en dat overleg met dhr Gielen c.q. met omwonenden tot afspraken zou kunnen leiden die deze overlast wegnemen, althans beperken. Ik verzoek u daartoe het initiatief te (doen) nemen.
--	---

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. Aan de zijde van de Stationsstraat 31 zijn in juli 2019 drie beukenbomen vanwege stabiliteitsproblemen door de gemeente Leudal verwijderd. Deze gemeentebomen konden niet gehandhaafd blijven omdat de stabiliteit onvoldoende was. In dit kader is er destijds gekeken of de betreffende bomen op de gemeentelijke Bomenlijst waren opgenomen. Dit was niet het geval en daarom was er voor het kappen van de bomen geen omgevingsvergunning noodzakelijk. Volledigheidshalve wordt verder nog opgemerkt dat in augustus 2019 een beleidsnotitie 'kappen van gemeentebomen' is opgesteld waarin is opgenomen dat wanneer gemeentebomen onveilig zijn tot het kappen van deze betreffende gemeentebomen wordt overgegaan. Bij de verleende en inmiddels ook onherroepelijke omgevingsvergunning van 12 mei 2020 aan autobedrijf Gielen behoort een landschappelijk inpassingsplan waarin de inmiddels gekapte beukenbomen nog zijn opgenomen als bestaande bomen in de omgeving (de bestaande groene situatie). Het hiervoor genoemde landschappelijk inpassingsplan was namelijk al eerder opgesteld in het kader van een ander vergunningentraject, aangevraagd door autobedrijf Gielen. Echter, dit andere vergunningentraject

	heeft geen doorgang gevonden. Het landschappelijk inpassingsplan heeft formeel pas geldigheid gekregen ten tijde van de verleende omgevingsvergunning van 12 mei 2020. Met het verlenen van deze omgevingsvergunning zal autobedrijf Gielen uitvoering moeten geven aan het realiseren van nieuwe beplanting zoals opgenomen onder het opgesomde onder aanplant en beheer in dit landschappelijk inpassingsplan. De hierboven genoemde drie beukenbomen (gemeentebomen) vallen niet onder deze verplichting. Gelet op het hiervoor genoemde wordt thans geen overleg met omwonenden over de groenvoorziening georganiseerd. 2. Zoals reeds in het antwoord op de raadsvragen aangegeven zijn er vanuit het verleden tot en met nu geen klachten, meldingen of handhavingsverzoeken inzake geluidsoverlast van de afzuiginstallatie op het dak van de spuitcabine vanuit autobedrijf Gielen bekend. Naar aanleiding van een verzoek tot handhaving in 2018 heeft een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Limburg Noord autobedrijf Gielen gecontroleerd (september 2018) op de voorschriften uit het Activiteitenbesluit wet milieubeheer. In dit verzoek tot handhaving werd aangegeven stankoverlast van de spuitcabine bij autobedrijf Gielen te ervaren. Uit de controle zijn geen tekortkomingen geconstateerd. Autobedrijf Gielen was overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit wet milieubeheer in werking (onderdeel controle-garagebedrijven/autoherstel). Gelet op het hiervoor genoemde wordt thans geen overleg met omwonenden hieromtrent georganiseerd.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 15 september 2020
	Besluit van (wie): College
	Besluit luidt: Akkoord met advies