

Raadsvraag

2019-40

Afkomstig van	Joost van der Stappen
Politieke groepering	Progressief Akkoord Leudal
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	26 februari 2019 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Verhoeven
Afdeling + Team	Bedrijfsvoering + Advies
Join-raadsvragenboek	2019-40 'Onafhankelijke commissie' over vliegenoverlast
Concrete vragen	Ik tref onder een conclusie van de 'onafhankelijke commissie' aan dat zij van oordeel is dat "Op onvoldoende wijze is vastgesteld dat er daadwerkelijk overlast door vliegen wordt ondervonden". Dit oordeel is per definitie NIET onafhankelijk, aangezien zij blijkbaar alleen uitgaat van de opmerkingen van 'de naaste bureu' (vrienden van dhr. Peters). Mijn vraag is dan: waarom zou een burger een probleem aankaarten bij een gemeente? Overigens zijn er voldoende bewijzen voorhanden, waaronder filmpjes en kokers met dode vliegen (ik heb die zelf gezien). Deze commissie doet haar werk dus niet goed., want ze gaat dit niet na bij de betrokkenen. Ook de gemeenteambtenaar is laakbaar. Vraag aan het college: 1. -Gaaf u mee in de redenering van deze commissie dat als de (bevrindende) bureu iets goed vinden, dat dit dan als waarheid moet worden gezien, niet de opvatting van de gedeputeerde indieners van deze toch al omslachtige/ moeilijke procedure ? 2. -Bent u het met mij eens dat dit gedeelte van het oordeel niet 'onafhankelijk' kan worden genoemd? 3. -Zo nee, waarom is dit oordeel wel onafhankelijk? 4. -zo ja, bent u bereid de commissie te toetsen op 'onafhankelijkheid' ? Hier kan sprake zijn van corruptie/ ondermijning.
Ambtelijk advies	Datum: 11 maart 2019 Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden:</i>

	Wij hebben kennisgenomen van uw raadsvraag met betrekking tot een door de bezwaarschriftencommissie uitgebracht advies inzake een casus over vliegenoverlast te Horn. Wij kunnen ons niet vinden in het door u ingenomen standpunt ten aanzien van de onafhankelijkheid van de commissie en de door u daarbij gebezigde formuleringen. De voorzitter en leden van de commissie bezwaarschriften zijn allen niet ondergeschikt aan het gemeentebestuur van Leudal en zijn niet woonachtig in deze gemeente. Gegeven is dat op het moment dat er ook maar de schijn van persoonlijk belang of belangenverstrengeling zou kunnen zijn, een dergelijk commissielid niet aan de zitting deel zal nemen. Door de keuze voor leden van de commissie buiten de gemeente Leudal zal zich dit niet snel voordoen. Voorts wordt er in dit verband op gewezen dat het gaat om een adviescommissie en niet om een commissie die ook is belast met het nemen van de beslissing op het bezwaar. Deze beslissing wordt door of namens het bestuursorgaan genomen. In dat geval is afwijking van het door de commissie uitgebracht advies mogelijk met dien verstande dat de afwijking gemotiveerd plaatsheeft. Uw vragen worden als volgt beantwoord: 1. De verklaringen van de naaste burens worden in het advies enkel aangehaald als een aanwijzing dat niet op voldoende wijze is vastgesteld dat er daadwerkelijk overlast door vliegen wordt ondervonden. Het gaat hier – naast andere afwegingen die zijn gemaakt – enkel om één van de afwegingen die ten grondslag zijn gelegd aan het advies. De betreffende overweging alleen is dus niet doorslaggevend. Verwezen wordt ook naar de door een gespecialiseerd uitgevoerde risico inventarisatie vliegenoverlast die deel uitmaakt van het dossier en die bij de afwegingen een rol heeft gespeeld. 2. Bij het instellen van een onafhankelijke commissie gaat het om een commissie waarvan de leden onafhankelijk zijn besluitvormende bestuursorganen. Het gaat hierbij niet om de vraag of elke overweging in een advies al of niet onafhankelijk is. De commissie komt op basis van alle overwegingen in het advies tot een bepaalde conclusie. Als commissieleden geen persoonlijke belangen hebben bij de zaak en er geen sprake is van belangenverstrengeling dan is een advies onafhankelijk. 3. Zie beantwoording vraag 2. 4. Nee. Bij de benoeming van de voorzitter en leden van de commissie is beoordeeld of er banden zijn met de gemeente Leudal. Verwezen wordt naar hetgeen in de tweede alinea van dit antwoord is beschreven over de onafhankelijkheid van commissieleden. Wij nemen afstand van de door u gebruikte aanname ter zake corruptie/ondermijning.
Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 11 maart 2019
	Besluit van (wie): Portefeuillehouder
	Besluit luidt: Akkoord