

Verlag Commissievergadering Bestuur en middelen

Datum:	30 november 2016
Tijd:	19:30 – 22:00 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	de heer L. Linssen
Toelichting:	Kort verslag met de genomen besluiten
Aanwezige leden	Joost van Beek (D66), Har Beurskens (SV), Roy Coolen (SV), Michel Graef (SV), Berry Hermans (RO), Leon van Kessel (PL) en Peter van Melick (CDA)
Aanwezige overige raadsleden	Joost van der Stappen
Vervanging	Gerry Teeuwen (RO) wordt vervangen door Thieu Wagemans. Er is geen vervanging voor Jan Engelen (RO), Ad Thomassen (VVD) en Maurice Schreurs (CDA)
Portefeuillehouders Griffie	Arno Verhoeven, Piet Verlinden, Stan Backus en Richard Verheul
Ambtelijke ondersteuning	Diana Noppers, Leon Jeurnink, Carmen Geraads, Gian Kerstges, Geert Cuijpers, Bas Schinck en Pierre Brouns
Derden	Geen
Publieke tribune	1 persoon
Commissiegriffier	J. Lommen

Punt	Omschrijving
1	Opening De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezige leden en hun vervanging, zoals hierboven vermeld.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt conform vastgesteld
3	Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering De besluitenlijst van de vergadering van 19 oktober 2016 wordt vastgesteld.
4	Spreekrecht niet-commissieleden Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt
5	Presentatie en thema's
5.a	Westrom – De Risse De wethouder geeft een korte toelichting op de beëindiging van de fusiebesprekingen en de stand van zaken. Leudal wilde inzetten op een robuust werkontwikkelbedrijf. De gemeente Weert stelde nieuwe voorwaarden voor de fusie. Er werd gesteld dat er geen harde noodzaak meer was voor de fusie, en er was een groot verschil in cultuur. Er is veel geleerd door alle partijen tijdens het fusieproces. Op dit moment ziet het er voor de Westrom goed uit en maakt het bedrijf een positieve ontwikkeling door met “zwarte cijfers”. Geert Cuijpers vertelt vanuit ambtelijk perspectief de gang van zaken. D66: De harde noodzaak tot fusie is niet meer, wat is er veranderd dat die er iet

Punt	Omschrijving
	<p>meer is.</p> <p>De manier waarop werk binnen gehaald is en de organisatie van het werk bij de Westrom. Puur zakelijk. Opbrengsten zijn beter dan in 2015.</p> <p>Schaalvoordelen zijn niet meer aan de orde, alleen steeds meer het toelaten van bedrijfsmatige activiteiten binnen de Westrom. Fusie met werkbedrijf Venlo is niet aan de orde.</p> <p>Progressief Leudal is behoorlijk geschokt, een Licom affaire wordt gevreesd. Hoe zit het met de vastgoedpositie van de Westrom?</p> <p>Het gebouw van de Hanze zit steeds voller, als gevolg van de minibedrijven die er gevestigd worden.</p> <p>Hoeven we dan minder bij te leggen in de toekomst? De zwarte cijfers zullen van invloed zijn op de afrekening.</p> <p>Ronduit Open: Door aanscherping van de WsW is de instroom minder. Als verkrijgen robuuste organisatie de reden is voor fusie en aanbod minder, hoe gaat het dat dan in de toekomst. Hoe gaat dit lopen als de Risse "omvalt", zij voeren nu ook werk uit in Leudal.</p> <p>De Risse zal in zwaar weer komen te verkeren. Wellicht in de toekomst alsnog fusie, dit wordt niet uitgesloten.</p> <p>Progressief Leudal: wat kost het de gemeente. In de toekomst, en wat zijn de gevolgen voor de werkgelegenheid.</p> <p>Er is geen werkgelegenheid in het geding, de kosten zijn nog onbekend. Te zijner tijd zal er inzicht worden gegeven.</p> <p>Het CDA vraagt hoe het zit met de bevoegdheden als de raden toch voor fusie zijn. De vraag is wel legitiem, maar in deze casus niet een realistisch scenario als de raden tegen stemmen. De bevoegdheid van de raad wis daarmee geen wassen neus, er waren meer factoren die meegespeeld hebben.</p> <p>De wethouder persoonlijk betreurt het niet doorgaan van de fusie en had gehoopt dat het door zou zijn gegaan.</p>
6	Raadsvoorstellen
6.a	Raadsvoorstel tot vaststellen vijftal belastingverordeningen 2017 <p>Toeristenbelasting: forfaitaire regeling is een optie pas in 2018, Zo'n regeling mag alleen op harde cijfers gebaseerd zijn, niet op veronderstellingen. Er moet dan minimaal 6x per jaar gerichte controles worden uitgevoerd. Is keuze van de ondernemer om die toe te passen.</p> <p>MW: Legalisatie hoger tarief, waarom niet. Als een soort boete, dat wordt gemist Boete wordt wel opgelegd, maximaal 5.000,00. Bij boeteleges worden de normale boetes met 50% verhoogd. De Leges zelf kunnen bij grote bouwwerken oplopen tot tienduizenden euro's. Daarom boetemaximum.</p> <p>Bij bouwaanvragen kost een conceptaanvraag al leges. Een informatief voorgesprek, is dit gratis, en waar ligt de grens.</p> <p>Een Gesprek is inderdaad gratis, bij concreet plan niet, De behandelende ambtenaar moet dit kunnen inschatten.</p> <p>Progressief Leudal merkt op dat er steeds minder afval in de containers wordt</p>

Punt	Omschrijving
	<p>gegooid. Tarief moet nog meer maatwerkzijn. Progressief Leudal zal andere partijen oproepen een motie hiervoor te steunen.</p> <p>De wethouder antwoordt dat de grootte van de container een middel is hiervoor. Hij merkt op dat er niet minder aan de straat wordt gezet aan afval. Daarnaast gaat het tarief al met €10,00 omlaag.</p> <p>De fractie Progressief Leudal wil overzicht van de laatste cijfers en dit wordt toegezegd door de wethouder.</p> <p>Ronduit Open vraagt waarom dat de Legesheffing voor Bibob-aanvraag is verdwenen. Dit is een gevolg van uitspraken van de Hoge Raad. Een Bibobverklaring is te zien als een product voor algemeen nut, en dan mag geen Leges worden geheven. De gemeente vraagt deze Bibob-verklaring standaard altijd aan. Er gaat een preventieve werking van uit. Malafide ondernemers worden hierdoor ontmoedigd een horecavergunning aan te vragen.</p> <p>De commissie acht het voorstel rijp voor de bespreking in de raadsvergadering van 13 december 2016. De commissie vindt dat dit zonder nadere beraadslagingen kan.</p>
6.b	<p>Raadsvoorstel tot vaststelling Financiële verordening gemeente Leudal 2017</p> <p>Ronduit Open vraagt of afschrijvingstermijnen zomaar verlengd mogen worden. De landelijke overheid hanteert vaak andere afschrijvingstermijnen. Als bijvoorbeeld de Provincie bezwaar maakt tegen het verlengen van de termijnen, dan valt de financiële ruimte die hierdoor gecreëerd is weg.</p> <p>De heer Jeurninck antwoordt dat er contact met de Provincie is geweest met als resultaat: als de afschrijvingstermijn wordt verlengd en we aantonen dat dit niet alleen financieel is georiënteerd, maar ook anders, en dat kunnen we, dan is dit verdedigbaar.</p> <p>De commissie acht het voorstel rijp voor de bespreking in de raadsvergadering van 13 december 2016.</p>
6.c	<p>Uiten wensen en bedenkingen aangaan borgstelling financiering OML</p> <p>Het is zaak om dit besluit te nemen vóór 31 december 2016. Als we niet besluiten tot herfinanciering, dan zullen andere partijen de aandelen overnemen, en dan raken we de controle kwijt. OML is een robuuste organisatie, dit valt ook te lezen in het rapport van bureau Montesqieu, dat betrouwbaar bij de griffie ter inzage ligt. Er is overleg met de Provincie gaande, om de termijn van terugbetaling te verlengen, en het rentepercentage te verlagen.</p> <p>OML doet goed werk, en ook in de eigen gemeente zijn er concrete plannen voor verkoop gronden.</p> <p>De commissie acht het voorstel rijp voor de bespreking in de raadsvergadering van 13 december 2016. De commissie vindt dat dit zonder nadere beraadslagingen kan.</p>
6.d	<p>Raadsvoorstel inzake werving nieuwe accountant</p> <p>Gevraagd wordt of de aanbesteding destijds met meer gemeenten wel voordeel heeft opgeleverd, als nu blijkt dat de nieuwe accountant voor één jaar € 5.000,00 goedkoper is. Daarnaast geldt bij Europese, grote aanbestedingen dat veel kleinere</p>

Punt	Omschrijving
	kantoren niet mee kunnen doen, gelet op de daarbij gestelde eisen. Dit is wellicht een les voor de toekomstige aanbesteding. Beide opties zullen worden besproken bij nieuwe aanbesteding. De commissie acht het voorstel rijp voor de bespreking in de raadsvergadering van 13 december 2016
7	Vanuit de raad ingekomen stukken Er zijn voor deze vergadering geen stukken doorverwezen
8	Aan de commissie gerichte stukken Er zijn geen aan de commissie gerichte stukken
9	Stand van zaken
9.a	ONS Leudal Gian Kerstges geeft middels een presentatie de stand van zaken weer met betrekking tot de organisatieontwikkeling. De link naar deze presentatie is: https://prezi.com/m/g2ig-cdlvwgz/organisatieontwikkeling/ Er wordt door de commissie uitgebreid ingegaan op het gepresenteerde en er volgt een inhoudelijke discussie. De commissieleden spreken hun waardering uit voor de vernieuwende aanpak. In de komende vergaderingen van deze commissies zullen meer toelichtingen volgen op de inhoud.
9.b	Openstaande actiepunten Er zijn geen openstaande actiepunten
9.c	Langetermijnkalender De langetermijnkalender wordt voor kennisgeving aangenomen.
10	Ter afsluiting
10.a	Mededelingen Er zijn geen mededelingen
10.b	Rondvraag De heer van Kessel vraagt naar de verkoop vastgoed in Neeritter. Het betreft één gebouw, met meerdere gebruikers (Groene kruis, heemkunde en Jong Nederland) De gemeente wil wel verkopen, maar dan moeten er wel alternatieven zijn voor de huidige gebruikers.
10.c	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur onder dankzegging voor de geleverde inbreng. De volgende commissievergadering bestuur en middelen is op 1 februari 2017.