
**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 26 mei 2015
aanvang 19.30 uur te Heythuysen.**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- mr. S.B.J. Backus, J. Custers, R.J. Flinsenbergh, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- N.J.A.G. Alofs LLB, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en R. Raemakers BSc (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder drs. P.J.M. Vogels (CDA) en wethouder J.M.M. van den Beuken (CDA).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda, zoals die door het presidium van 19 mei 2015 voorlopig is vastgesteld, vast, met dien verstande dat op verzoek van de fractie VVD met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Ronduit Open en Progressief Leudal) een nieuw agendapunt 17 'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake bevorderen heroverweging provinciale keuze variant opwaardering N280' aan de agenda toegevoegd.

Het oude agendapunt 17 'Sluiting' wordt vernummerd in 18.

Het verzoek van de fractie Progressief Leudal om bij agendapunt 8 'Instemmen met ontwerp Kadernotitie huisvesting arbeidsmigranten in Leudal' als gemeenteraad, na beraadslaging, uiteindelijk geen besluit te nemen omtrent instemming, wordt met 1 stem voor (Progressief Leudal) en 24 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) verworpen.

De agendapunten 6 en 7 worden qua beraadslaging tegelijkertijd aan de orde gesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 21 april 2015

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

4. Vaststellen gedragscodes integriteit raadsleden + wethouders + burgemeester

Dit agendapunt is conform voorstel van het presidium d.d. 19 mei 2015 niet geagendeerd.

In de presidiumvergadering van 23 juni 2015 wordt opnieuw gesproken over het opnemen van dit agendapunt in de voorlopige raadsagenda van een raadsvergadering.

5. Vaststellen protocol (mogelijke) integriteitschendingen

Dit agendapunt is conform voorstel van het presidium d.d. 19 mei 2015 niet geagendeerd. In de presidiumvergadering van 23 juni 2015 wordt opnieuw gesproken over het opnemen van dit agendapunt in de voorlopige raadsagenda van een raadsvergadering.

6. Vaststellen jaarrekening 2014 en jaarverslag 2014 gemeente Leudal

De raad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66 en Progressief Leudal) en 8 stemmen tegen (Ronduit Open en VVD) conform het voorstel.

7. Bestemmen resultaat jaarrekening 2014 gemeente Leudal

Progressief Leudal heeft drie amendementen ingediend (bijlage 1, 2 en 3).

Ronduit Open heeft een amendement ingediend (bijlage 4).

Het CDA is verheugd met het financiële resultaat dat in 2014 is geboekt. Een positief resultaat betekent perspectief voor de toekomst. Concrete voorstellen doet de fractie bij de behandeling van de kadernota. Ten aanzien van amendement 7.1 zegt het CDA hiermee niet akkoord te gaan, omdat er in de commissievergadering niet over is gesproken. Het is beter om de mantelzorg te verbeteren en dan te kijken wat er nog meer kan worden gedaan.

Ten aanzien van amendement 7.2 zegt het CDA dat het niet duidelijk is hoe het bibliotheekwerk er straks uit gaat zien. De fractie wil eerst een voorstel zien en steunt het amendement niet.

Ten aanzien van amendement 7.3 zegt het CDA dat zij tegen is. De fractie loopt niet vooruit op een nog te nemen besluit van de gemeente.

Ten aanzien van amendement 7.4 zegt het CDA dat er eerst naar de lange termijn gekeken moet worden en geld gereserveerd dient te worden voor tegenvallers.

Samen Verder kijkt graag, net als het CDA, naar de lange termijn. Een lijstje van incidentele meevallers betekent geen juichstemming. De fractie steunt de amendementen van Progressief Leudal niet. Het is onjuist dat de gemeente niet in control zou zijn. De accountant heeft goedkeuring verleend. De fractie vindt het amendement van Ronduit Open sympathiek, maar ziet geen meerwaarde. Als gelden worden teruggestort in de algemene reserve is dit ook voor de burgers bedoeld. Die middelen kunnen dan op een goed moment worden ingezet.

D66 is tevreden met de stukken. De fractie ziet graag meer middelen voor het jeugdwerk, de bibliotheek en het verenigingsleven. De fractie steunt de amendementen van Progressief Leudal. De fractie steunt het amendement van Ronduit Open niet. D66 wacht liever de voorstellen in juni 2015 af.

De VVD vindt een positief resultaat goed. Het is wel incidenteel van karakter. Begroten moet nauwkeuriger gebeuren. Burgers zien liever zelf iets terug dan dat de gemeente geld in de algemene reserve stort. De fractie steunt de amendementen 7.1 en 7.2 niet. Er moet een structurele oplossing komen voor de bibliotheek en er zijn teveel onduidelijkheden over de vergoeding PGB.

Portefeuillehouder Van den Beuken zegt ten aanzien van de amendementen 7.1, 7.2 en 7.3 dat het nu niet het goede moment is. De amendementen kunnen beter worden aangehouden. Er lopen allerlei trajecten. Hij verzoekt de indieners van de amendementen de afronding hiervan af te wachten.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat in juni 2015 de kadernota zal worden behandeld. Het geld gaat nu naar de algemene reserve en is beschikbaar voor de burgers. Hij ontraadt het amendement van Ronduit Open en verzoekt rekening te houden met tegenvallers.

Progressief Leudal handhaaft de amendementen 7.1 en 7.2. Amendement 7.3 wordt gewijzigd na de woorden van de portefeuillehouder.

Samen Verder legt een stemverklaring af. Ze stemt tegen de amendementen. De fractie wil ze betrekken bij de behandeling van de kadernota.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. Zij steunt de amendementen van Progressief Leudal. De portefeuillehouder heeft immers niet gezegd dat deze niet uitvoerbaar zouden kunnen zijn.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming en vervolgens het voorstel.

Het amendement 7.1 van de fractie Progressief Leudal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

Het amendement 7.2 van de fractie Progressief Leudal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

Het - ter vergadering gewijzigde - amendement 7.3 van de fractie Progressief Leudal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

Het amendement 7.4 van de fractie Ronduit Open wordt met 9 stemmen voor (Ronduit Open, VVD en Progressief Leudal) en 16 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en D66) verworpen.

De raad besluit met 16 stemmen voor (Samen Verder, CDA en D66) en 9 stemmen tegen (Ronduit Open, VVD en Progressief Leudal) conform het voorstel.

8. Instemmen met ontwerp-kadernotitie huisvesting arbeidsmigranten in Leudal

D66 is tevreden met de notitie. De algemene richtlijnen zijn goed. De overgangsfase is te lang. De fractie heeft een amendement ingediend (bijlage 5).

Ronduit Open heeft een amendement ingediend (bijlage 6 en 7). Er moeten duidelijke keuzes worden gemaakt. Niet uitzondering op uitzondering maken.

Het CDA zegt dat er geen geforceerde huisvesting in kernen moet plaatsvinden. De fractie pleit ervoor om het beleid om de 3 of 4 jaar te evalueren. Gekeken moet worden hoe de huisvesting voor arbeidsmigranten zich ontwikkelt. Vraag en aanbod van kwalitatieve huisvesting moet in balans zijn. Indien dat niet zo zou zijn, dan moet een kort verblijf op campings mogelijk blijven. De fractie is tegen de amendementen. Het CDA wil een termijn van 10 jaar handhaven. Dit sluit aan bij het provinciaal beleid. Daarnaast moet er voldoende tijd zijn om alternatieve woonruimte te realiseren, rekening houdende met langdurige procedures. Dit geeft ondernemers voldoende tijd om zaken te regelen.

Samen Verder vindt dat het beleidsstuk aan een aantal zaken moet voldoen. De kadernotitie moet ruimte bieden voor maatwerk. Het moet duidelijk en werkbaar zijn voor alle partijen. Direct belanghebbenden zoals de LLTB, Recron en de provincie moeten de gelegenheid krijgen zienswijzen in te dienen.

De VVD wil ongewenste situaties voorkomen. Integratie en goede huisvesting zijn van belang. Marktpartijen moeten deze ontwikkelingen oppakken. Er moet een relatie zijn tussen het bedrijf en de te huisvesten werknemers. De fractie steunt de amendementen niet. De overgangstermijn moet korter zijn.

Progressief Leudal zegt dat dit een sneuvelnotitie is. Het is goed voor discussie, maar er zijn veel verbeteringen nodig. Er wordt weinig met integratie gedaan. De notitie is betuttelend te noemen.

De fractie steunt de amendementen.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat dit geen doortimmerd beleid is. Het is een kadernotitie. Maatwerk zorgt ervoor dat het beter kan. Het gaat hier om een richtinggevend kader om in gesprek te gaan met diverse partijen. Het streven is om in 2026 rechtsgelijkheid te creëren.

Ronduit Open splitst amendement 8 op in twee amendementen, te weten 8.2A en 8.2B.

Samen Verder legt een stemverklaring af. De fractie is tegen de amendementen van Ronduit Open. De fractie vindt dat de overgangsperiode zorgvuldig moet gebeuren en dat het realistisch is. Hoe lang die periode dan is, is niet van belang.

Verder moet het beleid niet worden dicht getimmerd met regels. Er moet ruimte blijven voor maatwerk. Om die redenen is de fractie ook tegen het amendement van D66.

D66 zegt ten aanzien van amendement 8.2A dat zij kan instemmen. De fractie is tegen amendement 8.2B. Het onderdeel om vanaf heden situaties die in strijd zijn met toekomstig beleid niet te legaliseren is juridisch niet mogelijk, geeft de fractie aan.

Het CDA sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder.

Progressief Leudal legt een stemverklaring af. De fractie besluit alleen onder voorbehoud van inspraakreacties die nog moeten komen.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat dit juist is, het is immers een voorgenomen besluit.

De voorzitter brengt de amendementen en vervolgens het voorstel in stemming.

Het amendement 8.1 van de fractie D66 wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

Amendement 8.2A van de fractie Ronduit Open wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

Amendement 8.2B van de fractie Ronduit Open wordt met 8 stemmen voor (Ronduit Open en Progressief Leudal) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) verworpen.

De raad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Ronduit Open en Progressief Leudal) conform het voorstel.

9. Beschikbaar stellen extra bijdrage in exploitatie Samen Zorgen Huis Mariabosch Baexem + verlengen voorwaardelijke termijn van 1 juli 2015 eerdere bijdragen

De voorzitter meldt dat mevrouw Teeuwen om integriteitsredenen niet zal deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming.

De fracties D66, VVD en Progressief Leudal hebben een amendement ingediend (bijlage 8).

De fracties D66 en VVD hebben een amendement ingediend (bijlage 9).

Ronduit Open heeft een amendement ingediend (bijlage 10). De fractie is tegen de andere amendementen, omdat die de voorwaarden oprekken.

De VVD heeft altijd vraagtekens gehad bij de financiële haarbaarheid van het Samen Zorgen Huis. Dit moet aan marktpartijen worden overgelaten. Als het initiatief geen doorgang kan vinden, heeft het niet aan de gemeente gelegen. De fractie vreest toevoeging van spelregels voor de gemeente.

Het CDA is akkoord met het voorstel. Het Samen Zorgen Huis is een belangrijk initiatief voor de gemeente. De fractie is tegen de amendementen. Deze voegen niets toe. De voorwaarden zijn al van kracht en de gemeente doet niet mee in de exploitatie. De gemeente doet mee in de aanloop en in de opstartkosten.

Samen Verder zegt dat het Samen Zorgen Huis een positieve impuls voor de kern Baexem is. De gemeente loopt geen ander financieel risico dan voorheen reeds is gezegd. De fractie is akkoord, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.

Progressief Leudal is voor realisering van het Samen Zorgen Huis. De voorwaarden van twee jaar geleden moeten nu ook worden opgenomen in het besluit. Er zijn nog geen handtekeningen gezet ten behoeve van de uitvoering en dat is niet goed.

Portefeuillehouder Vogels zegt dat aan de voorwaarden die de raad heeft gesteld niet wordt getornd. Middelen worden beschikbaar gesteld voor de opstartfase en er moet aan voorwaarden worden voldaan. Dat is ook de mening van de provincie. Besluitvorming zal uiterlijk 16 juni 2015 bij de provincie aan de orde zijn, rekening houdende met wat Leudal doet. Cofinanciering is aan de orde.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming en vervolgens het voorstel.

D66 legt een stemverklaring af. De fractie is tegen het voorstel, indien amendement 9.2 wordt verworpen. De woorden van de portefeuillehouder hebben de fractie niet overtuigd.

Het amendement 9.1 van de fracties D66, VVD en Progressief Leudal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en CDA) verworpen.

Het amendement 9.2 van de fracties D66 en VVD wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en CDA) verworpen.

Het amendement 9.3 van de fractie Ronduit Open wordt met 6 stemmen voor (Ronduit Open) en 18 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

De raad besluit met 14 stemmen voor (SV en CDA) en 10 stemmen tegen (Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) conform het voorstel.

10. Vaststellen zienswijze over conceptbegroting 2016 Reinigingsdienst Maasland te Haelen

De raad besluit, zonder beraadslaging en stemming, conform het voorstel.

Mevrouw Teeuwen was ten tijde van dit besluit niet in de raadzaal aanwezig.

11. Vaststellen zienswijze over conceptjaarrekening 2014 + conceptbegroting 2016 Westrom te Roermond

De raad besluit, zonder stemming, conform het voorstel.

12. Vaststellen zienswijze over conceptbegroting 2016 Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen te Roermond

De raad besluit, zonder beraadslaging en stemming, conform het voorstel.

13. Benoemen lid jury Cultuurprijs Leudal

Op advies van het presidium d.d. 19 mei 2015 wordt uitsluitend het voorstel van het college voor zover betreft de benoeming van de heer E. Simons ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

De raad heeft op grond van de desbetreffende verordening geen bevoegdheid om een jurylid, in casu de heer J. van Kempen, te ontslaan.

De raad besluit bij acclamatie (bewust zonder de wettelijk verplichte schriftelijke stemming) conform dat voorstel.

14. Bespreken motie n.a.v. handelen college(leden) in 't dossier 'De Bombardon Heythuysen'

Ronduit Open geeft een toelichting. In de raadsvergadering van 21 april 2015 heeft de portefeuillehouder niet geantwoord op vragen van de fractie. Er is geen uitsluitend antwoord van het college, toezeggingen zijn niet nagekomen naar de werknemers toe. Er is willens en wetens gekoerst op een faillissement.

D66 spreekt van een collectief politiek falen. Er moet nu snel worden ingezet op nieuw integraal beleid. De fractie wacht de voorstellen daarvoor af die in juni 2015 zullen worden gepresenteerd.

De VVD zegt dat portefeuillehouder Van den Beuken in de raadsvergadering van 21 april 2015 geen antwoorden heeft gegeven en er omheen heeft gedraaid. De raad moest van een en ander kennis nemen uit de media. De vraag is of wethouder Van den Beuken wist van het aanstaande faillissement op 21 april 2015.

Het CDA zegt dat het belangrijk is dat verenigingen buiten deze problematiek zijn gebleven en daar heeft de gemeente voor gezorgd. De portefeuillehouder heeft gepaste afstand bewaard om niet hierin te worden betrokken. De fractie keurt de werkwijze van Ronduit Open en D66 af die eerst naar de media gaan en vervolgens, hoewel in de presidiumvergadering van 19 mei 2015 aangekondigd, tot de start van deze raadsvergadering nog geen motie hebben ingediend.

Samen Verder is van mening dat het college haar goed heeft geïnformeerd. Het gemeentelijk belang dient voorop te staan.

Progressief Leudal vindt dat portefeuillehouder Van den Beuken op 21 april 2015 niet gezegd heeft wat hij had moeten zeggen en de fractie voelt zich daardoor voor de gek gehouden.

Portefeuillehouder Van den Beuken zegt hierover het volgende.

Er zijn drie onderwerpen te noemen:

- Bombardon
- Informeren raad
- Zorg voor medewerkers

De uitgangspunten in mijn handelen:

- Voorziening moet beschikbaar zijn voor gemeenschap / bieden van continuïteit
- Behartigen van uitgangspunten gemeenteraad; - niet nog meer subsidie, - locatie beschikbaar houden voor gemeenschap, - zelfstandig bestuur stichting respecteren, - beperken van risico's (financieel en maatschappelijk)
- Oog voor de positie van en gevolgen voor de medewerkers vanuit de indirecte betrokkenheid van de gemeente.
- Monitoren van de situatie, sturen op de uitgangspunten en informatie vanuit stichtingsbestuur doorzenden naar de gemeenteraad.

Bombardon

De raad heeft in 2004 besloten dat het beheer van De Bombardon wordt ondergebracht bij een stichting. De exploitatie van het horecadeel wordt op nog grotere afstand van de gemeente in een aparte BV ondergebracht. De verantwoordelijkheid voor de stichting ligt dus op afstand van de gemeente.

Het bestuur van de stichting is bevoegd en bekwaam om te handelen inzake de Bombardon. Dit is het gevolg van een besluit van de gemeenteraad. Primaire taak van het bestuur is zorgen voor de beschikbaarheid van de zalen en te zorgen voor een exploitatie. Vanaf het begin ook door

het bestuur uitgesproken en nu vandaag ook zichtbaar. Veel waardering voor het bestuur van dit gemeenschapshuis. Ook in deze moeilijke tijd werken deze vrijwilligers voor de gemeenschap. Eind 2013 kwam een verzoek van de stichting voor een financiële bijdrage. De raad heeft toen besloten om dit voor de allerlaatste keer te honoreren. De gemeenteraad was daarin heel duidelijk. Beleid gemeente is : Stenen voor de gemeente en exploitatie voor de gemeenschap. Iedereen heeft kennis genomen van de discussie in december 2014 in de gemeenteraad die toen ging over de financiële dekking van een al eerder genomen besluit.

De stichting heeft zich laten adviseren en op basis van deze adviezen een besluit genomen om faillissement aan te vragen. Een eventuele bijdrage van de gemeente was ook volgens het stichtingsbestuur geen oplossing geweest voor het structurele probleem over de inkomsten en uitgaven bij de Horeca BV.

De aanvraag was zorgvuldig en deugdelijk en is derhalve door de rechter bekrachtigd. Vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de curator en het UWV om het faillissement verder af te ronden.

De stichting heeft steeds gewerkt aan haar taak om het gebouw beschikbaar te houden voor de gemeenschap, verenigingen en andere gebruikers en te zorgen voor een commercieel exploitant.

De stichting heeft een nieuwe uitbater gevonden op basis van bedrijfsmatige commerciële aanpak. De stichting heeft vertrouwen in deze ondernemer. Deze ondernemer heeft in Baexem bewezen het beheer en de exploitatie te kunnen dragen. De inwoners van Heythuysen en verenigingen bepalen de slagingskansen van deze nieuwe exploitant.

Informatie aan de raad

Informatie aan de raad moet berusten op feiten en waarheden en moet tijdig en volledig zijn. Ik ben geïnformeerd door het bestuur van de stichting op basis van feiten en definitieve besluiten.

Terugkijkend constateer ik dat er een diffuus beeld is ontstaan over de gebeurtenissen, door de betrokkenheid van velen. Dit doet het imago van de Bombardon en de Stichting geen goed en het heeft oplossingen niet kunnen versnellen.

De gemeenteraad is 3 x geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief over genomen besluiten van de verantwoordelijke stichting. Een aantal feiten en besluiten zijn via de mail gecommuniceerd vanwege de noodzakelijke snelheid en actualiteitswaarde.

Zorg voor personeel

In een brief heb ik aangekondigd dat wij een bijzondere zorg hebben voor de medewerkers.

Mensen zijn als medewerkers van de BV betrokken bij het faillissement. Het UWV zorgt voor de nabetaling van de salarissen aan medewerkers. Uitgangspunt is dat het UWV dit doet binnen 4 weken na intakegesprek.

Het gaat om een bijzondere situatie waarbij werkzaamheden in een gebouw met een maatschappelijk functie plaatshebben en daarom moet er maatwerk worden geleverd. Hier ligt ook het fundament voor het handelen.

Feiten hierbij:

- Er zijn 18 medewerkers, waarvan 6 vaste medewerkers (een aantal in deeltijd) en 12 oproepkrachten.
- Het salaris, tegoed van de BV, loopt uiteen van volledige maandsalaris tot €11,50.

In afstemming met de stichting, curator en het UWV, willen wij mensen financieel bijstaan om te voorkomen dat mensen financieel in de knel komen. We willen voorkomen dat de gemeente wordt aangemerkt als betrokken/ medeverantwoordelijke partij en wij willen de garantie dat het financiële voorschot ook terugkomt naar de gemeente.

Vandaag heb ik me nog persoonlijk ervan verwittigd dat de betalingen door het UWV zijn gedaan. Daarmee is binnen de gestelde termijn van vier weken voldaan aan de betalingsverplichting. Door een goede samenwerking en afstemming hebben we de wettelijke termijn kunnen terugbrengen naar een week.

Hiermee heb ik ook de vragen vanuit de verschillende fracties beantwoord, waarbij ik nog een opmerking wil plaatsen. In de bijdrage van de fractie Ronduit Open wordt veel kritiek geleverd op het bestuur van de stichting / BV. Hoe moet ik dit plaatsen naast het compliment/waardering richting de stichting dat deze fractie in de brief van april jl. uitsprak?

Ronduit Open verzoekt de voorzitter om een korte schorsing.
De fractie dient een motie in (bijlage 11).

De voorzitter schorst de vergadering om 23.19 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 23.30 uur.

De voorzitter geeft Ronduit Open een opmerking mee. Hij zegt dat hij zich als burgemeester geraakt voelt door het gestelde bij punt 1 als de motie wordt aangenomen.

Ronduit Open is van mening dat de portefeuillehouder reactief heeft gereageerd. Hij is zijn verantwoordelijkheden uit de weg gegaan. De fractie heeft om die reden een motie van afkeuring opgesteld.

Het CDA zegt dat deze kwestie in de commissie sociaal van 11 mei 2015 is besproken. Er is ruim aandacht geweest voor de gang van zaken en de raad is goed geïnformeerd.

D66 zegt dat het college ook eerder naar het stichtingsbestuur had kunnen gaan. De fractie heeft wel sympathie voor de motie. Toch steunt de fractie de motie niet. D66 vindt dat er sprake is van collectief politiek falen. Het gaat hier niet om het falen van 1 persoon.

Progressief Leudal vindt de motie uitstekend, behalve daar waar de burgemeester wordt genoemd.

De VVD is tegen punt 1 van de motie daar waar de burgemeester wordt genoemd. De fractie steunt de motie niet, maar wel de woorden van afkeuring voor de portefeuillehouder.

Samen Verder steunt de motie niet.

Ronduit Open wil de naam van de burgemeester wel verwijderen bij punt 1 in de motie.

De voorzitter zegt dat hij zich als burgemeester solidair voelt met de portefeuillehouder.

De voorzitter brengt de motie van afkeuring in stemming.

De motie 14.1 van de fractie Ronduit Open wordt met 8 stemmen voor (Ronduit Open en Progressief Leudal) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66 en VVD) verworpen.

15. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier, behalve voor stuk 40 dat op verzoek van de heer Flinsenbergh voor bespreking wordt doorverwezen naar de commissie sociaal.

16. Mededelingen

Hiervan is geen gebruikgemaakt.

17. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake bevorderen heroverweging provinciale keuze variant opwaardering N280

De fractie VVD heeft bij agendapunt 2 'Vaststellen agenda' een (nieuwe versie van haar) motie 17.1 ingebracht (bijlage 12).

De fractie Ronduit Open wil, vanwege de bij agendapunt 2 vastgestelde toevoeging van agendapunt 17, ook een motie gaan inbrengen (17.2, bijlage 13).

De voorzitter stelt (a) indachtig het advies van het presidium d.d. 19 mei 2015 om na 23.00 uur geen inhoudelijke agendapunten meer aan de orde te stellen en (b) vanwege de bij de raadsagendering door de VVD-fractie gemelde spoedeisendheid van de besluitvorming, de raad voor om over de beide moties zonder beraadslaging te stemmen.

De raad besluit met unanieme stemmen om het voorstel van de voorzitter te verwerpen.

Het agendapunt is hiermee afgehandeld.

18. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 23.54 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 30 juni 2015.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE Leudal

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM