

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 2 augustus 2016
aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig:

ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen (fractie Samen Verder)
J. Custers BSc en R.J. Flinsenberg (fractie Ronduit Open)

Afwezig:

wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open)

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven en wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.32 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de raadsleden de heer Custers, de heer Flinsenberg en mevrouw Van Vlodrop zijn verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De raad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door de raadsvoorzitter d.d. 18 juli 2016 aangereikte voorlopige raadsagenda, met dien verstande dat op voorspraak van raadslid Raemakers (D66) een agendapunt 7 (nieuw) wordt toegevoegd geheten: "Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake rekenkamerrapport Opvolging aanbevelingen in de periode 2008 – 2015". De oorspronkelijke agendapunten 7 "Mededelingen" en 8 "Sluiting" worden vernummerd in 8 respectievelijk 9.

3. Vaststellen jaarrekening 2015 en jaarverslag 2015 gemeente Leudal

In de raadsvergadering van 5 juli 2016 heeft de raad het eerste deel van de beraadslaging gehouden. De raad heeft nadien, naast van het raadsvoorstel van 31 mei 2016, kennis genomen van het aanvullende raadsvoorstel van 26 juli 2016 + de brief van accountant Deloitte d.d. 29 juli 2016 met de controleverklaring en het accountantsverslag.

Ronduit Open vraagt de aandacht voor het feit dat er geen verantwoordelijkheid kan worden afgelegd voor de financiële middelen die nodig zijn voor de decentralisaties. Deze gegevens staan niet in de boeken van Leudal, maar in die van de gemeente Roermond. De gelden worden aan Leudal gedecentraliseerd, maar controle door de raad is niet uit te voeren.

Het CDA noemt een drietal punten ten aanzien van het accountantsverslag. De fractie vraagt zich af of er geheimhouding rust op dit verslag, of de controle volgend jaar sneller kan verlopen en wanneer het college met een voorstel komt betreffende voorzieningen van het rioleringsplan.

Samen Verder vindt het jammer dat de accountantsverklaring een beperking kent. Hopelijk gaat het volgend jaar beter met de decentralisaties. De fractie constateert dat er verder niets mis is en kan instemmen met hetgeen voorligt.

Portefeuillehouder Verlinden bevestigt dat het hier gaat om een oordeel met een beperking. Dat komt doordat de gemeente onvoldoende controle-informatie heeft kunnen verkrijgen om vast te stellen dat de betalingen die door de Sociale Verzekeringsbank zijn gedaan aan eindbegunstigden in overeenstemming zijn geweest met de voor die eindbegunstigden afgegeven beschikkingen en besteed zijn aan daadwerkelijke zorg als bedoeld in de afgegeven beschikking. Dat sleept Leudal met zich.

Dit speelt niet alleen in Leudal en gezamenlijk zullen de gemeenten daar bij de minister aandacht voor gaan vragen. Volgend jaar zou daar helderheid over moeten zijn en controle kunnen worden uitgeoefend. Er is geen geheimhouding voor het accountantsverslag aan de orde. Hij zegt dat voorstellen inzake voorzieningen rioleringsplan en afval terug te zien zijn bij de behandeling van de begroting.

De raad besluit zonder stemming conform de beide raadsvoorstellen.

4. Bestemmen resultaat jaarrekening 2015 gemeente Leudal

De raad heeft in zijn vergadering van 5 juli 2016 al wel de beraadslaging gehouden maar was, in verband met de samenhang met het huidige agendapunt 3, nog niet tot besluitvorming gekomen.

Progressief Leudal geeft een toelichting op haar amendement 4.1 (bijlage 1).

De fractie vindt dat het college een ad hoc beleid hanteert inzake groenonderhoud. Om die reden is het amendement opgesteld.

Het CDA steunt het amendement 4.1 niet, amendement 4.2 (bijlage 2) wel. De fractie licht haar eigen amendement 4.3 (bijlage 3) toe waarin zij voor het jaar 2017 de vastgestelde korting voor alle verenigingen ongedaan wil maken.

Fractie D66 zegt dat zij tegen het amendement 4.1 van Progressief Leudal is. Het geld kan beter worden besteed aan het onderhoud openbaar groen dan dat dit geld aan de algemene reserve wordt toegevoegd. De fractie is tegen het amendement 4.3 van het CDA.

Samen Verder steunt het amendement van Progressief Leudal en het amendement van het CDA niet.

De VVD steunt het amendement 4.1 van Progressief Leudal wel. Het geld moet worden teruggestort in de algemene reserve. De fractie steunt de andere twee amendementen 4.2 en 4.3 niet.

Ronduit Open steunt het amendement 4.1 van Progressief Leudal niet en ook het amendement 4.3 van het CDA niet.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Het amendement 4.1 van de fractie Progressief Leudal wordt met 2 stemmen voor (VVD en Progressief Leudal) en 20 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66) verworpen.

Het amendement 4.2 van de fractie D66 wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66) en 2 stemmen tegen (VVD en Progressief Leudal) aangenomen.

Het amendement 4.3 van de fractie CDA wordt met 5 stemmen voor (CDA) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

De raad besluit met 15 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open en D66) en 7 stemmen tegen (CDA, VVD en Progressief Leudal) conform het - geamendeerde - raadsvoorstel.

5. Motie vreemd aan de orde van de dag inzake financiële tekorten Westrom

Ronduit Open licht toe waarom zij de motie steunt. Lonen die zomaar worden verlaagd is voor de fractie onacceptabel.

Samen Verder heeft de motie voorbereid, gezien de grote financiële tekorten bij de Westrom die bij de gemeenten worden neergelegd. Om die reden wil de fractie dat in samenspraak met de colleges van de gemeenten die deelnemen in Westrom en De Risse, haar invloed aanwenden bij de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Staten-Generaal, de VNG en Cedris om de uitspraak van de raad te realiseren.

D66 maakt zich eveneens zorgen over de ontwikkelingen bij de sociale werkvoorzieningen. De gemeenten moeten steeds meer kosten voor hun rekening nemen. Het rijk draagt steeds minder bij. Middels deze motie wil de fractie aandacht vragen voor deze problematiek. Hopelijk wordt hierdoor de subsidie van het rijk minder snel afgebouwd. De gemeente Roermond heeft dezelfde motie reeds aangenomen.

Het CDA zegt dat zij, de woorden van de fracties gehoord hebbende, de motie ook zal steunen.

Progressief Leudal is van mening dat de Westrom zelf ook meer inspanningen moet verrichten om te komen tot een gezond bedrijf, bijvoorbeeld door nieuwe werkzaamheden binnen te halen.

De VVD weet niet of er sprake is van een weeffout in de participatiewet zoals genoemd in de motie, maar kan deze motie wel steunen.

Wethouder Verlinden zegt dat de Westrom en De Risse zich zeker zullen inspannen voor het binnenhalen van werkzaamheden. Dat wordt al tot uitdrukking gebracht en dat moet nog verder verbeteren. De kosten voor de gemeente stijgen inderdaad als het zo doorgaat. Het college zal bij de staatssecretaris opnieuw aandacht vragen voor deze problematiek.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De motie 5.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open + D66 wordt met unanieme stemmen aangenomen.

6. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit op voorstel van raadslid:

- Raemakers om de stukken met de nummers 23 + 24 te bespreken in de commissie fysiek (13-09-2016);
- Teeuwen om het stuk met nummer 9 te bespreken in de commissie bestuur en middelen (14-09-2016);
- Wagemans om het stuk met nummer 16 te bespreken in de commissie fysiek (13-09-2016);
- Slevens om de stukken met de nummers 2, 5, 6, 23 en 26 te bespreken in de commissie fysiek (13-09-2016);
- Hermans om het stuk met nummer 8 te bespreken in de commissie bestuur en middelen (14-09-2016).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

7. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag n.a.v. rekenkamerrapport 'Opvolging aanbevelingen in de periode 2008 - 2015'

D66 geeft een toelichting op haar motie (bijlage 5). Het rapport geeft forse kritiek op de gemeente in totaliteit. De fractie is van mening dat de raad als eerste zou moeten bepalen wat er met dit rapport moet gaan gebeuren. Raad en college moeten samenwerking laten zien en met de rekenkamer in overleg treden.

Burgemeester Verhoeven zegt dat er een misvatting moet worden weggenomen. Het is geenszins de bedoeling van het college om het gesprek met de rekenkamer aan te gaan en daarmee het gesprek tussen de rekenkamer en de gemeenteraad uit te sluiten. Integendeel. De procesgang is deze keer anders geweest dan anders. Het is gebruikelijk dat het college bij de ontwerprapporten altijd de gelegenheid krijgt via toepassing van hoor en wederhoor om een eerste bestuurlijke reactie te geven. Die reactie wordt samen met het rapport aan de raad aangeboden. Dat is ook dit keer gebeurd. Naar aanleiding van de hoor en wederhoorfase, heeft het college aangegeven met de rekenkamer in gesprek te willen gaan. Het college kan een aantal conclusies en aanbevelingen niet goed begrijpen. Het college wil in geen geval de lijn tussen rekenkamer en raad doorbreken. Het college en de raad moeten ieder hun eigen verantwoordelijkheid nemen en niet een gezamenlijke bespreking met de rekenkamer aangaan. Na deze gesprekken zullen de zaken bij elkaar worden gebracht.

Samen Verder zegt dat het niet zo is dat de raad de opdrachtgever voor de rekenkamer is. De rekenkamer stelt zelf gevraagd en ongevraagd rapportages op. Dat is niet juist weergegeven in de motie. Het presidium is het eerste orgaan dat met de rekenkamer in gesprek gaat. Dat gesprek is op 20 september gepland. Samen Verder wenst de koninklijke weg te behandelen. Bespreking in presidium, dan raadscommissie en vervolgens gemeenteraad. Het staat het college vrij om ook met de rekenkamer in gesprek te gaan.

Ronduit Open herkent de kritische punten die worden genoemd in het rapport. De fractie stemt in met de motie, want de raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Het coalitieakkoord kent een aantal heldere punten inzake de organisatieontwikkeling en interne sturing en de fractie wil die lijn blijven volgen en daar stevig op doorpakken.

Progressief Leudal vindt de motie wat voorbarig en het komt over als een reactie op alle berichten in de media. Dat vindt de fractie niet nodig. Rome is niet in 1 dag gebouwd en deze gemeente ook niet. Dit rapport moet niet als een haastklus afgehandeld worden en dat kan ook na de vakantieperiode gebeuren.

De VVD stemt alleen al om praktische redenen niet in met de motie. Net als Samen Verder, kiest de VVD voor de koninklijke weg in dit proces. De fractie stelt voor dat het college een uitvoerig verslag van haar gesprek met de rekenkamer aan het presidium voorlegt. Dan weet het presidium in haar overleg met de rekenkamer op 20 september hoe het college er in staat.

Het CDA wil de aanbevelingen en conclusies van de rekenkamer zeker serieus nemen. Het presidium zal het gesprek met de rekenkamer aangaan en daarna kan eventueel een werkgroep bestaande uit alleen raadsleden de aanbevelingen verder uitwerken. Werken aan een betere verstandhouding onderling hoeft overigens niet te wachten tot 20 september, daar kan vandaag al mee worden gestart, zegt de fractie.

D66 is blij met de toelichting van de burgemeester. Het is goed dat dit is gezegd. De fractie vindt het een goed idee dat het presidium op 20 september met de rekenkamer in overleg gaat. Het college wordt verzocht te wachten tot 20 september. Dat is voor de fractie een goed alternatief.

Samen Verder is het niet eens met de woorden van D66. In een duaal bestel kan het college best eerder dan 20 september in overleg gaan met de rekenkamer. Op 20 september zien we in het presidium hoe dit verder gaat.

Ronduit Open vindt dat D66 het nu te ingewikkeld gaat maken. De motie dient te blijven zoals die voorligt. De fractie zegt dat het voorts niet moet gaan om het splitsend denken en handelen van het college en de raad. Het dualisme staat niet ter discussie. Het moet juist gaan om samenwerking en om zo te komen tot een plan van aanpak. De fractie steunt de motie van D66.

Het CDA zegt dat het respecteren van elkaars verantwoordelijkheden van belang is. Dat betekent dat als het college het gesprek met de rekenkamer wil aangaan, dat ook moet kunnen plaatsvinden. De fractie steunt de motie niet.

D66 is blij met de woorden van Ronduit Open. Het gaat er juist om samen dit proces op te pakken en niet om dit los van elkaar te doen. De fractie handhaaft haar motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De motie 7.1 van de fractie D66 wordt met 7 stemmen voor (Ronduit Open en D66) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

8. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven brengt de uitnodiging van de voorzitter van de Stichting Reanimatie-estafette Limburg d.d. 29 juli 2016 onder de aandacht om als raadslid deel te nemen aan de Reanimatie-estafette 2016 die op 30 september 2016, van 09.00 tot 19.00 uur, wordt gehouden in Scholengemeenschap St. Ursula te Heythuysen.

9. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 20.13 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 27 september 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.



Amendement 4.1

Bijlage 1



Amendement agendapunt 4 bestemmen resultaat 2015

De Raad van Leudal, in vergadering bijeen op 2 augustus 2016,

Overwegende:

- Dat het college –in afwijking op het ambtelijk voorstel- een extra bestemmingspost heeft opgenomen;
- Dat die bestemmingspost geen directe relatie heeft met de rekening 2015;
- Dat in de raadsvergadering van 5 juli 2016 de kadernota 2017 aan de orde is geweest, waar nieuwe bestedingen door de raad onderling werden afgewogen;
- Dat zo’n bestemmingspost het best afgewogen kan worden in relatie tot andere uitgaven in het kader tot van de kadernota/ begroting.

Besluit:

- Dat de post ‘eenmalig onderhoud groenvoorziening , €200.000’ niet bij dit agendapunt opgenomen wordt, dat zou bij de kadernotabespreking in de raadsvergadering van 5 juli 2016 hebben moeten plaatsvinden;
- dat de bestemming van deze € 200.000 dan vooralsnog wordt: ‘toevoegen aan de algemene reserve’ (conform ambtelijk voorstel).

Joost van der Stappen
Progressief Leudal



Amendement 4.2

Bijlage 2



Amendement D66, bij agendapunt 4: Bestemmen resultaat jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 2 augustus 2016,

Constaterende dat:

het college voorstelt eenmalig € 200.000 vanuit de incidentele middelen beschikbaar te stellen voor het onderhoud openbaar groen.

Overwegende dat:

- er de laatste tijd nog steeds veel klachten zijn over het onderhoud openbaar groen en dat sommige klachten ook betrekking hebben op mogelijke verkeersonveilige situaties;
- het voorstel van het college dus positief is en moet kunnen rekenen op actieve steun;
- het groen rondom seniorenwoningen en het groen rondom toeristische plaatsen ook wel een extra investering kan gebruiken.

Besluit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat:

- het college bij de besteding van de €200.000 absolute prioriteit geeft aan het onderhoud openbaar groen op die plekken waar nu mogelijk sprake is van een verkeersonveilige situatie, en voor het overige budget vooral focust op het groen rondom seniorenwoningen en het groen rondom toeristische plaatsen.

Fractie D66

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Amendement 4.3

Bijlage 3



Amendement horende bij punt 4 Resultaatbestemming 2015 raadsvergadering 2 augustus 2016

De raad van Leudal in vergadering bijeen op 2 augustus 2016
Overwegende dat

1. De verenigingen het fundament zijn van de samenleving in Leudal;
2. Er ondertussen structureel een begrotingsoverschot is;
3. Het nieuwe subsidiebeleid nog niet klaar is;
4. We verenigingen niet langer in het ongewisse kunnen laten over de hoogte van de subsidie in 2017, als pas eind dit jaar het nieuwe subsidiebeleid klaar is.

Besluit :

Voor het jaar 2017 de vastgestelde korting voor alle verenigingen ongedaan te maken
De meerkosten te dekken uit het resultaat uit 2015, zodat er een lager bedrag aan de algemene reserve wordt toe gevoegd.

CDA Fractie



Ronduit



Open



Motie 5.1

Bijlage 4

Motie vreemd aan de orde van de dag

Weeffout in de participatiewet m.b.t. sociale werkvoorziening

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op dinsdag 2 augustus 2016,

Overwegende dat:

- werknemers die per 1 januari 2015 aangesteld waren in een sw-contract, tot het bereiken van de AOW-leeftijd hun rechten uit hun aanstelling blijven behouden;
- gemeenten verantwoordelijk zijn voor het betalen van de loonkosten van de sociale werkvoorziening;
- gemeenten hiervoor een wsw-subsidie van het Rijk krijgen;
- de wsw-subsidie per arbeidsjaar de komende jaren afneemt terwijl gemeenten geen vrijheid hebben om te sturen op de CAO-loonkosten van de wsw-medewerkers;
- daarnaast de wsw-subsidie een afbouw kent op basis van een genormeerde afbouw van het zittend bestand welke niet overeenkomt met de Leudalse werkelijkheid;

Spreekt uit dat:

- er op dit punt een weeffout in de participatiewet zit die evident onredelijk is;
- de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dient te zorgen voor een structurele verhoging van de wsw-subsidie per arbeidsplaats;
- fracties (via eigen partijlijnen) invloed kunnen uitoefenen om de staatssecretaris te bewegen de weeffout te herstellen.

Roept het college van Leudal op:

om in samenspraak met de colleges van B&W van gemeenten die deelnemen in Westrom en Risse haar invloed aan te wenden bij de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Staten Generaal, de VNG en Cedris om bovenstaande uitspraak van de raad te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Samen Verder;
Fractie Ronduit Open;
Fractie D66.



Motie 7.1

Motie D66, behorende bij agendapunt 7 (nieuw) 'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag n.a.v. rekenkamerrapport Opvolging aanbevelingen in de periode 2008 – 2015'

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 2 augustus 2016,

Constaterende dat:

- de Rekenkamer van Leudal een onderzoeksrapport heeft geschreven over de opvolging van aanbevelingen van de Rekenkamer in de periode 2008-2015;
- de Rekenkamer in dit rapport zowel forse kritiek uit op het functioneren van het college als ook zeker op het functioneren van de gemeenteraad;
- het college heeft aangegeven zich niet (volledig) in de observaties en conclusies van de Rekenkamer te kunnen vinden en graag het gesprek met de Rekenkamer hierover aangaat.

Overwegende dat:

- de gemeenteraad opdrachtgever van de Rekenkamer is, de gemeenteraad de leden van de Rekenkamer heeft benoemd en de Rekenkamer dus vooral rapporteert aan de gemeenteraad;
- het mede daarom van groot belang is dat niet alleen het college het gesprek aangaat met de Rekenkamer, maar dat ook de gemeenteraad actief bij die gesprekken wordt betrokken;
- gelezen de conclusie van de Rekenkamer dat raad en college in Leudal vaak slecht samenwerken, dit tevens een uitgelezen kans is om dit als raad en college samen op te pakken.

Draagt het College op om:

- eerst een gezamenlijke werkgroep van raad en college te installeren en een eerste gezamenlijk overleg bijeen te roepen, om daarna met de Rekenkamer in gesprek te gaan.

Besluit als raad om:

- van alle fracties een vertegenwoordiger naar keuze af te vaardigen voor een gezamenlijke werkgroep met het college en het gesprek met de Rekenkamer op korte termijn aan te gaan.

Fractie D66