

# Raadvraag

<b>Afkomstig van</b>	Raadslid Schors
<b>Politieke groepering</b>	D66
<b>Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn</b>	22-7-20 + 10 werkdagen
<b>Portefeuillehouder</b>	Janssen
<b>Afdeling</b>	SL
<b>Join-raadvragenboek</b>	2020-118 Vorderingen bezuiniging n.a.v. motie bezuinigingen jeugdhulp

<b>Artikel 33 Schriftelijke vragen</b>	<p>D66 Leudal heeft in de commissie sociaal op 15 juni 2020 aan wethouder Janssen gevraagd of van de voorgestelde bezuinigingen op de jeugdhulp over het jaar 2020 al resultaten zichtbaar waren. Hierop werd geantwoord door de wethouder: de bezuinigingen zijn nu nog niet inzichtelijk. Nog voor de zomer zou de wethouder met duidelijkheid komen richting raad en commissie.</p> <p>D66 constateert dat dit tot op heden niet is gebeurd. Tevens betreuren wij dat de besluitenlijst van de commissie sociaal van 15 juni 2020 twee versies kent. Het antwoord op de vraag van D66 bij agendapunt 8a blijkt ineens gewijzigd te zijn? Wij zijn hierdoor zeer onaangenaam verrast.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In de commissie sociaal van 15 juni 2020 heeft de wethouder toegezegd nog voor het zomerreces duidelijkheid te geven over de effecten van de ingezette bezuinigingen op het gebied van jeugdhulp in het jaar 2020. D66 wil graag weten waarom er tot op heden geen duidelijkheid is verschaft door de wethouder (ondanks de toezegging)?</li><li>2. Kunt u binnen enkele dagen (voor 1 augustus 2020) alsnog duidelijkheid verschaffen over de (financiële) effecten van de ingezette bezuinigingen op het gebied van jeugdhulp in Leudal?</li><li>3. Gaat u de inspanningsverplichting, om tot een bezuiniging van € 550.000,- te komen op het gebied van jeugdhulp, behalen?</li><li>4. Kunt u aangeven welke bezuinigingen reeds in werking zijn gezet?</li><li>5. Bij welke andere gemeenten is navraag gedaan over hoe zij de jeugdhulp hebben georganiseerd en op het financiële aspect mogelijke problemen oppakken?</li><li>6. Welke concrete maatregelen heeft u naar aanleiding van deze contacten toegepast om aan de bezuinigingstaakstelling die u is opgedragen te voldoen?</li><li>7. Kunt u verklaren waarom er twee versies zijn van uw antwoord op de vraag van D66 in de commissie sociaal van 15 juni 2020 onder agendapunt 8a?</li></ol>
--	--

<b>Ambtelijk advies</b>	Datum:
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. 2. 3. 4.

<b>Besluit college of portefeuillehouder Met akkoord ingevuld sjabloon naar raadsgriffie sturen</b>	Datum:
	Besluit van (wie):
	Besluit luidt:

