

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 13 maart 2018 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg en ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenberg en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Akkoord Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig:

ir. J.H.H. Coolen; M.S.M.A. Teluij (beiden fractie Samen Verder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de heer Coolen en mevrouw Teluij afwezig zijn.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda vast conform de door het presidium in zijn vergadering van 6 maart 2018 vastgestelde voorlopige raadsagenda met dien verstande dat:

- op verzoek van het raadslid Flinsenberg d.d. 8 maart 2018 het agendapunt 13 'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag laten plaatsnemen van 2 flitspalen langs de Dorpstraat in Baexem' niet in de agenda wordt opgenomen;
- op verzoek van het presidium d.d. 12 maart 2018 een agendapunt 2a in de agenda wordt opgenomen geheten 'Afleggen verklaringen door raadsfracties n.a.v. bevindingen over krantenartikel NRC m.b.t. waarnemend gemeentesecretaris'.

2a Afleggen verklaringen door raadsfracties n.a.v. bevindingen over krantenartikel NRC m.b.t. waarnemend gemeentesecretaris'

De VVD zegt dat het pijnlijk is dat de gemeente Leudal steeds negatief in het nieuws komt. Het college heeft lichtzinnig en onzorgvuldig gehandeld bij de aanstelling van de heer Bekkers. Zijn vergoeding is buitensporig te noemen. De fractie betreurt de gang van zaken zeer.

Fractie Progressief Akkoord Leudal zegt dat het personeelsbeleid niet deugt. De selectie van de interim-secretaris is niet goed verlopen. Er zijn geen referenties ingewonnen en er is geen navraag gedaan bij andere gemeenten waar hij heeft gewerkt. De raad is niet goed geïnformeerd over de kosten van de interim-secretaris. Om die reden dient de fractie samen met het CDA en de

VVD een motie van afkeuring in (motie 2a.1, bijlage 1).

Fractie CDA is zeer verbaasd over de gang van zaken en de vergoeding van de interim-secretaris. De bezuinigingen die zijn doorgevoerd voor verenigingen staan haaks op het hoge salaris van deze interim-secretaris en zijn onkostenvergoeding. Het college had moeten inzetten op een uiterst zorgvuldige selectieprocedure. De fractie is mede indiener van de motie van afkeuring.

Fractie Samen Verder is geschrokken van de berichtgeving die de gemeente negatief in het nieuws heeft gebracht. De vergoeding is exorbitant te noemen, maar dat behoeft nuance. De ophef is zeker te begrijpen. De vergoeding is marktconform. De duur van de interim opdracht is normaal korter. De aanstelling van een vaste gemeentesecretaris is van belang. Leudal moet en zal uit het dal komen.

Fractie Leudal Sociaal zegt dat er geen diepgaand vooronderzoek heeft plaatsgevonden en de hoogte van de vergoeding is niet uit te leggen. Daar moet wat aan worden gedaan. De raad had bij de gunning op de rem moeten staan. Het imago van Leudal heeft een deuk opgelopen. Op korte termijn moet verandering komen in de situatie. De fractie is mede indiener van motie 2a.1 (bijlage 2).

Fractie Ronduit Open spreekt van wederom een terugslag in het proces tot imagoverbetering van de gemeente. Dat het college een noodverband heeft moeten aanleggen vorig jaar is te begrijpen. De fractie zegt dat alle informatie aan de raad is medegedeeld. Alle fracties zijn op de hoogte gebracht over de aanstelling van de heer Bekkers. De motie van afkeuring is ingediend door partijen die niet in de spiegel durven kijken. Momenteel is geen sprake meer van een noodsituatie. Om die reden is de hoge vergoeding niet werkbaar en de situatie moet worden beëindigd. De fractie is mede indiener van motie 2a.2.

Fractie D66 is teleurgesteld. Bij de selectie is geen vooronderzoek en geen integriteitstoets gedaan. Dat was veel beter geweest. De vergoeding is hoog voor deze relatief kleine gemeente. De fractie is mede indiener van motie 2a.1.

Portefeuillehouder Verhoeven zegt dat deze berichtgeving niet gunstig is voor de gemeente. Dat deze berichtgeving reacties oproept is begrijpelijk. Het college heeft altijd openheid betracht over de aanstelling van de heer Bekkers. De vergoeding voor de heer Bekkers is geheel marktconform en de raad is daar meteen transparant over geïnformeerd. Rust en stabiliteit staan voorop. De positieve ontwikkelingen mogen niet teniet worden gedaan. De fractievoorzitters hebben in het ingelaste presidium van 12 maart 2018 vragen kunnen stellen. Hij spreekt namens het college het volste vertrouwen uit in het functioneren van de heer Bekkers. Hij is de juiste man op de juiste plaats. Het college neemt de verklaringen mee en komt op korte termijn met de uitwerking hoe de nabije toekomst verder vormgegeven kan worden.

De motie 2a.1 van de fracties CDA + VVD + Progressief Akkoord Leudal wordt met 11 stemmen voor (CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Akkoord Leudal) en 12 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

De motie 2a.2 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open+ D66 + Leudal Sociaal wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Leudal Sociaal) en 7 stemmen tegen (CDA, VVD en Progressief Akkoord Leudal) aangenomen.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 6 februari 2018

De raad stelt de besluitenlijst vast conform het aangeboden concept, inclusief het wijzigingsvoorstel van raadslid Kierkels d.d. 26 februari 2018.

4. Vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018

Fractie Ronduit Open heeft samen met Samen Verder een amendement ingediend (amendement 4.1 bijlage 3). Het amendement wordt toegelicht.

D66 heeft een procedureel bezwaar. In het amendement staat niet beschreven welke artikelen moeten worden aangepast en hoe die moeten worden aangepast. Om die reden is de fractie tegen het amendement van Ronduit Open en Samen Verder.

De VVD onderschrijft het amendement van Ronduit Open en Samen Verder. De fractie wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

Het CDA stemt in principe in met het amendement van Ronduit Open en Samen Verder.

Progressief Akkoord Leudal steunt het amendement. De fractie wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

Portefeuillehouder Walraven geeft een toelichting en is het eens met de woorden van D66. Het benoemen van de artikelen die aangepast moeten worden is van belang. De raad moet hier een besluit over nemen.

Progressief Akkoord Leudal zegt dat het amendement verder moet worden uitgewerkt. De fractie stelt een wijziging voor.

De VVD blijft het amendement steunen.

Het CDA sluit zich hierbij aan.

Leudal Sociaal steunt de woorden van D66 en is tegen het amendement.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.20 uur gedurende enkele minuten om de wijziging van het amendement op schrift te zetten.

Samen Verder wijzigt vervolgens het amendement als volgt:

Besluit dat:

Een pand op de erfgoedlijst kan worden geplaatst alleen met uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar, *mits dit bezwaar voldoet aan door het college vast te stellen vorm- en inhoudsvereiste.*

Het - ter vergadering mondeling gewijzigde - amendement 4.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 19 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, VVD, Progressief Akkoord Leudal) en 4 stemmen tegen (D66 en Leudal Sociaal) aangenomen.

Het ordevoorstel van de fractie D66 om het nu geamendeerde raadsvoorstel voor heroverweging terug te sturen naar het college wordt met 10 stemmen voor (CDA, D66, Leudal Sociaal en VVD) en 13 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en Progressief Akkoord Leudal) verworpen.

De raad besluit met 13 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open en Progressief Akkoord Leudal) en 10 stemmen tegen (CDA, D66, Leudal Sociaal en VVD) conform het - geamendeerde - raadsvoorstel.

5. Vaststellen bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Wijnaerden' in Neer en Buggenum

Ronduit Open is van mening dat wat economisch kwetsbaar is de prijs moet betalen voor deze plannen en de fractie is van meet af aan tegen deze gang van zaken geweest. Landbouwgrond wordt opgeofferd zonder dat daar een noodzaak voor is.

Het CDA vraagt om het laten plaatsvinden van extensief natuurbeheer door ondernemers om het verlies van landbouwgrond te compenseren.

Samen Verder is voor het voorstel en geeft een toelichting op de positieve ontwikkeling in dit gebied. Herinrichting dient op korte termijn te geschieden.

D66 is in principe tegen ontgrondingen voor financieel gewin. Het gaat echter ook om hoogwaterbescherming. Bescherming van kwetsbaar gebied en minimalisering van de uitstoot van stikstof is van groot belang.

Progressief Akkoord Leudal is tegen het voorstel. Het college zorgt onvoldoende voor compensatie van natuurbehoud in dit gebied.

De VVD is voor het voorstel en het zienswijzenverslag. De fractie is tevreden over de gang van zaken.

Leudal Sociaal is voor het voorstel en het borgen van de compensatieregelingen is van belang.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat er een zeer zorgvuldig traject is ingezet. Er is met alle belanghebbenden uitvoerig gecommuniceerd. Hoogwaterbescherming is en blijft het uitgangspunt.

De raadsleden Wijers (Samen Verder) en Brouwer (Ronduit Open) verblijven, vanwege hun voorafgaande aan de raadsvergadering aan de raadsvoorzitter verstrekte integriteitmelding, tijdens de beraadslaging en de besluitvorming bij dit agendapunt buiten de raadzaal.

De raad besluit met 16 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD) en 5 stemmen tegen (Ronduit Open, Progressief Akkoord Leudal) conform het raadsvoorstel.

6. Instemmen met uitgangspunten regionale samenwerking + met gewenste vormgeving Samenwerkingsverband Midden-Limburg

Progressief Akkoord Leudal heeft een amendement ingediend (bijlage 4). De fractie geeft een toelichting.

Ronduit Open heeft sympathie voor het amendement en kan de lijn van dit amendement steunen. De fractie is altijd voorstander geweest van regionale samenwerking mits dit voordelen oplevert voor de deelnemende gemeenten. De basis is nu gelegd en de vrijblijvendheid is ervan af.

Leudal Sociaal stemt in met wat voorligt. Samenwerking kan ook met de gemeente Peel en Maas worden uitgebreid.

D66 is voor het voorstel en ziet genoeg kansen in deze samenwerking. De raad moet goed op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen. De fractie steunt het amendement.

Het CDA steunt het voorstel. De fractie is tegen het amendement. Dat gaat haar te ver.

Samen Verder steunt het voorstel. Het is goed als dit onderwerp mee wordt genomen in de coalitiebesprekingen binnen de gemeenteraden. De fractie steunt het amendement niet.

De VVD prijst het voorstel en stemt in met de beslispunten. Gemeenten werken nu te veel als eigen identiteiten.

Portefeuillehouder Verhoeven zegt dat dit stuk een hele goede basis is voor de regionale samenwerking. Het is een toekomstbeeld dat gerealiseerd moet worden middels een actieve betrokkenheid van gemeenteraden. Ten aanzien van het amendement zegt hij dat de functionele samenwerking een te vrijblijvende basis is om als uitgangspunt te nemen. De gemeenschappelijkheid moet sterk worden bepleit. Hij ontraadt het amendement. Andere samenwerkingsverbanden worden zeker niet uitgesloten.

Het amendement 6.1 van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Akkoord Leudal) en 13 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

De raad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

7. Vervallen

8. Kennisnemen Kadernota 2019 Veiligheidsregio Limburg-Noord

D66 heeft een amendement ingediend (bijlage 5). De fractie geeft een toelichting. De fractie merkt op dat het ingezette verandertraject van de Veiligheidsregio niet wordt toegelicht. Het is niet duidelijk welke maatregelen worden genomen om de veiligste regio te worden. Om die reden is een amendement ingediend. Dit is tevens de zienswijze van de fractie.

Ronduit Open concludeert dat het takenpakket van de Veiligheidsregio flink wordt uitgebreid. Pas in december 2018 wordt duidelijk wat de bijdrage van het Rijk hiervoor zal zijn. Het moet duidelijk zijn welke bedragen via het Gemeentefonds daarvoor beschikbaar worden gesteld alvorens de fractie kan instemmen met een lastenstijging in 2019 ten opzicht van 2018. Een zienswijze kan alleen bij de behandeling van de begroting worden ingediend, niet bij de kadernota van de Veiligheidsregio. Dan neemt de fractie deze opmerkingen weer mee.

De VVD stemt in met de kadernota. De fractie is tegen het amendement. De vraag is of de Veiligheidsregio in staat is om een aantal dingen te doen. Het bestrijden van fijnstof is geen taak voor de Veiligheidsregio.

Samen Verder stemt in met de kadernota. De fractie steunt het amendement, de gedachtegang is goed.

CDA stemt in met de kadernota en met het amendement van D66.

Portefeuillehouder Verhoeven zegt dat dit geen zienswijzentraject is, maar opvattingen kunnen worden gemaakt. Het is een voorzet van de kadernota en de uitwerking vindt plaats in de begroting met een zienswijzentraject. Hij heeft sympathie voor de inbreng van D66 en zal deze aan de Veiligheidsregio kenbaar maken evenals de opmerkingen van Ronduit Open.

Op voorstel van de voorzitter wordt het amendement 8.1 van de fractie D66 noch het raadsvoorstel in stemming gebracht. In de plaats daarvan zal de door de fractie D66 schriftelijk respectievelijk de door de fractie Ronduit Open mondeling ingebrachte zienswijze door de portefeuillehouder ter kennis worden gebracht van het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

9. Kennisnemen plan van aanpak ondermijning 'Samen werken aan de aanpak van de ondermijnende criminaliteit' + Instemmen met incidenteel dekkingsvoorstel

Het CDA is blij met het voorliggend plan van aanpak ondermijning. In Leudal wordt veel drugsafval gedumpt. Dat moet stoppen. De wietgeurkaarten maken mensen duidelijk waar het om gaat. Criminaliteit bestrijden is een taak van ons allemaal.

Ronduit Open zegt dat ondermijning niet kan worden geaccepteerd. De fractie is voor een pragmatische manier van werken. De fractie heeft zorgen over de effectiviteit van het plan van aanpak. Handhaving en heldere keuzes maken is van belang. Concreet aan de slag gaan en de raad actief informeren is belangrijk.

De VVD vindt bestrijding van criminaliteit van groot belang en het plan van aanpak ondermijning is goed verwoord. Het college dient de raad actief te informeren over de gang van zaken.

D66 steunt het plan van aanpak van harte. De fractie merkt op dat de financiering van dit plan niet transparant is. Er is een taakstelling bezuinigen op personeel en er wordt via een ander geldpotje personeel binnengehaald.

Samen Verder steunt het plan van aanpak. De informatieavond was goed en de bewustwording over wat er speelt is van belang.

Progressief Akkoord Leudal steunt het plan van aanpak en steunt de woorden van D66.

Portefeuillehouder Verhoeven stelt voor dat de BOA uitgenodigd wordt bij een commissie bestuur en middelen en dat de uitwerking van wietgeurkaarten besproken kan worden. Bewustwording van de gevaren en welke signalen er zijn verdient alle aandacht. Melding via Misdaad Anoniem is werkt goed. Bestrijden van deze criminaliteit moet fundamenteel worden aangepakt.

De raad besluit unaniem, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

10. Vaststellen 'Protocol (mogelijke) integriteitschendingen door raadsleden, raadscommissieleden of wethouders gemeente Leudal 2018'

D66 en Leudal Sociaal hebben een amendement ingediend (bijlage 6). D66 geeft een toelichting.

Ronduit Open vindt het amendement erg procedureel van aard. De fractie wil het raadsvoorstel volgen.

Samen Verder steunt het voorstel en wacht de toelichting van de portefeuillehouder af.

Het CDA steunt het voorstel en onderstreept het belang van zorgvuldig handelen.

De VVD steunt het amendement. Het gaat vooral om zoveel mogelijk openbaarheid in een zo vroeg mogelijk stadium.

Progressief Akkoord Leudal steunt het amendement en het voorstel. De fractie wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

Portefeuillehouder Verhoeven zegt dat hij na het vooronderzoek zijn eigen onderzoek in fase 1 met het presidium zal bepreken. Dat is voorheen niet gebeurd. Zo ontstaat er achteraf geen onduidelijkheid.

Het amendement 10.1 van de fracties D66 + Leudal Sociaal wordt met 6 stemmen voor (D66, Leudal Sociaal, VVD, Progressief Akkoord Leudal) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA) verworpen.

De raad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

11. Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015 t.b.v. invoering risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders

D66 en Leudal Sociaal hebben een amendement ingediend (bijlage 7). D66 geeft een toelichting.

Ronduit Open steunt het amendement omdat dit een goede tekstuele wijziging betreft.

De VVD volgt het raadsvoorstel en is tegen het amendement.

Het CDA vindt het waarborgen van de integriteit van de bestuurders van groot belang. Dat is waar het om gaat.

Samen Verder stemt in het raadsvoorstel.

Portefeuillehouder Verhoeven zegt dat hij de conclusies en aanbevelingen van de risicoanalyse met de onderzoekscommissie en de raad zal delen, maar niet de gehele rapportage die wordt opgesteld.

Het amendement 11.1 van de fracties D66 + Leudal Sociaal wordt met unanieme stemmen aangenomen in de wetenschap dat, conform het raadsvoorstel (zie paragraaf 6, sub c) de burgemeester zowel de onderzoekscommissie als de raad in beginsel alleen zal informeren over de conclusies en aanbevelingen van de risicoanalyse en aan hen niet ook de door hem van het externe bureau ontvangen rapportage zal overleggen.

12. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag Livar houderijen

Progressief Leudal heeft een motie ingediend (bijlage 8). De fractie geeft een toelichting.

Ronduit Open heeft een motie ingediend (bijlage 9). De fractie geeft een toelichting.

D66 streeft naar een betere leefsituatie voor dieren en naar zo min mogelijk overlast voor omwonenden.

Het CDA steunt de moties niet. Zij wacht de juridische uitspraak af in deze kwestie.

Samen Verder is tegen de moties. Bedrijven moeten de mogelijkheden hebben om te bieden wat de consument vraagt. In de moties zitten te veel veronderstellingen zonder concrete gegevens.

De VVD is tegen de moties. Er zijn regels die toestaan dat het bedrijf zich hier kan vestigen. Daar kan je niet om heen.

Leudal Sociaal is tegen de moties en sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat het hier om een klein familiebedrijf gaat. De vergunning moet nog worden aangevraagd. De activiteiten van het bedrijf vallen binnen de regels. Hij heeft geen problemen met de motie van Ronduit Open.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie van Ronduit Open. Het belang van de gezondheid staat voorop.

Ronduit Open merkt op dat de criteria voor deze bedrijven op papier wel kloppen, maar in de praktijk niet.

D66 steunt de motie van Ronduit Open. De portefeuillehouder heeft aangegeven geen problemen te hebben met deze motie.

Progressief Akkoord Leudal vindt dat er een extra MER-opgave bij moet komen.

Portefeuillehouder Verlinden vindt een MER-opgave niet realistisch en dat zal niet haalbaar zijn. Bij de vergunningsaanvraag kan de raad zien wat de ontwikkelingen zijn.

De motie 12.1 van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt met 1 stem voor (Progressief Akkoord Leudal) en 22 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Leudal Sociaal en VVD) verworpen.

De motie 12.2 van de fractie Ronduit Open wordt met 8 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal en VVD) verworpen.

13. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag laten plaatsen van 2 flitspalen langs de Dorpstraat in Baexem

Dit agendapunt is bij de behandeling van agendapunt 2 niet in de agenda opgenomen.

14. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag hoogwaterbescherming Buggenum en Neer i.v.m. plannen Roermond op en rond Maasplassen

Ronduit Open heeft een motie ingediend (bijlage 10).

Leudal Sociaal is van mening dat betrokken instanties de juiste maatregelen nemen om problemen benedenstrooms te voorkomen. De fractie vertrouwt daarop.

Samen Verder zegt dat de inwoners van Buggenum zich grote zorgen maken. De fractie wil graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen. De fractie deelt de zorgen van Ronduit Open.

Het CDA vindt de motie van Ronduit Open een blijk van bangmakerij. Zij steunt deze motie niet. De fractie wil dat eerst alles goed in kaart wordt gebracht voordat er iets besloten wordt.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie wel. Het kan geen kwaad. Inhoudelijk is zij het eens met het CDA en Leudal Sociaal.

De VVD heeft alle vertrouwen in datgene wat de gemeente Roermond op papier zet. De fractie steunt de motie, het is een signaal om rekening te houden met de belangen van Leudal.

D66 sluit zich aan bij de woorden van de laatste twee sprekers.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat er een nader onderzoek komt waar hij bij aanwezig zal zijn. De motie is sympathiek, maar leidt tot een besluit. Het is beter om de motie te veranderen om het college op te dragen intensief overleg te plegen met belanghebbenden en dat terug te koppelen naar de raad. Zoals de motie nu voorligt, wordt dat heel moeilijk. Er is al overleg met buurgemeenten en de zorgen worden gedeeld. Hij zal de raad van alle ontwikkelingen op de hoogte houden.

Leudal Sociaal steunt de woorden van de portefeuillehouder. Alleen zo wil de fractie de motie steunen.

Ronduit Open zegt dat er geen besluit aan de orde is in de motie. Leudal gaat niet op de stoel van Roermond zitten. Je kunt niet stellen maak je geen zorgen, want de berekeningen en de uitkomsten zijn er niet. De motie is niet prematuur.

De heer Linssen (Samen Verder) heeft om circa 00.20 uur, tijdens de beraadslagingen, de vergadering verlaten. Hij was niet bij de stemming aanwezig.

De motie 14.1 van de fractie Ronduit Open wordt met 15 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Akkoord Leudal) en 7 stemmen tegen (CDA en Leudal Sociaal) aangenomen.

15. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag aansluiting gemeente bij A2 platform

De VVD heeft een motie ingediend (bijlage 12) en geeft een toelichting.

Het CDA steunt de motie. De fractie zegt dat zij ervan uit ging dat er al een afvaardiging vanuit het college deelneemt aan dit overleg. Indien dit niet juist is, is het goed om dat wel te doen.

Samen Verder onderstreept het belang van deelname en steunt de motie.

Ronduit Open steunt de motie. Aansluiting bij dit platform is een goede zaak.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat er via het Regionaal mobiliteitsoverleg wordt deelgenomen, maar niet via het A2 platform. Deelname aan dit platform voegt niet veel toe. De jaarlijkse kosten voor deelname zijn 25.000 euro per gemeente. Dat bedrag wordt met name uitgegeven aan adviseurs. Hij stelt de raad voor dat overleg via het RMO blijft plaatsvinden.

Samen Verder stelt voor om de motie aan te houden.

De VVD wil daar in mee gaan.

De motie 15.1 van de fractie VVD wordt, gehoord hebbende de mededelingen van wethouder Verlinden en zijn toezegging om nadere informatie te gaan opvragen bij het platform over de aansluitingskosten, aangehouden.

16. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid Hermans om het stuk met het nummer 30 te bespreken in een vergadering van de commissie bestuur en middelen (4 april 2018).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

17. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven wenst alle politieke groeperingen succes toe met de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 27 maart 2018.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.



Motie van afkeuring

Agendapunt 2a

De Raad van Leudal in haar vergadering van 13 maart 2018 bijeen,

Overwegende:

- dat de Raad is geconfronteerd met een artikel in NRC over interim secretaris Han Bekkers met daarin passages die schadelijk zijn voor het imago voor onze gemeente Leudal;
- dat in de ingelaste vergadering van het presidium van 12 maart 2018 een aantal vragen aan de orde is geweest inzake de interim-secretaris;
- dat daarbij een aantal vragen naar tevredenheid is beantwoord, maar anderzijds een aantal antwoorden weer vragen opriep;
- dat gebleken is dat er in de presidiumvergadering van 11 april 2017 mededelingen zijn gedaan over het op die dag genomen besluit inzake een aan te trekken interim-secretaris;
- dat daarbij weliswaar mededeling is gedaan van een zeker salaris, maar dat over de hoogte van dat salaris en de bijbehorende arbeidsvoorwaarden geen heldere uitkomsten zijn gegeven;
- dat uit die mededelingen door geen van de aanwezige fractievoorzitters begrepen is en ook niet begrepen had kunnen worden dat er sprake was van een salaris van ongeveer € 240.000 op jaarbasis;
- dat uit het presidium van gisteravond 12 maart 2018 gebleken is dat
 - bij de selectie van de aangetrokken interim- secretaris op geen enkele wijze navraag is gedaan bij vroegere werkgevers danwel opdrachtgevers naar de wijze van werken en de behaalde resultaten van de secretaris;
 - er geen sprake is geweest van een assessment bij de aannameprocedure van de interim secretaris;
 - er niet gesproken is over de door interim secretaris gevolgde cursussen en trainingen
- dat geconstateerd moet worden dat het college bij deze selectie lichtvaardig te werk is gegaan en uiterst onzorgvuldig is geweest;
- dat dit te meer klemmt nu de situatie waarin Leudal op dat moment verkeerde - nl een waarin de in functie zijnde gemeentesecretaris geschorst was vanwege verdenking van strafbare feiten - het juist extra noodzakelijk maakte dat de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht werd bij het aantrekken van (interim-) personeel;
- dat er, gegeven de informatie die naar buiten is gekomen, het zeer twijfelachtig is, of de interim-secretaris, nog op een geloofwaardige manier zijn opdracht kan afmaken.

-dat het achterwege blijven van die zorgvuldigheid het voltallige college aan te rekenen is;

spreekt zijn afkeuring uit over deze gang van zaken.

Ad Thomassen
Fractie VVD

Joost van der Stappen
Fractie Progressief Akkoord Leudal

Peter van Melick
CDA Leudal

Motie 2a.2



Leudal



Motie bij agendapunt 'verklaringen door raadsfracties n.a.v. bevindingen over krantenartikel NRC m.b.t. waarnemend gemeentesecretaris'

13 maart 2018

Bijlage 2

De Raad van Leudal,

- Heeft kennisgenomen van het artikel in de NRC van afgelopen zaterdag over rol en functioneren van de interim-gemeentesecretaris Bekkers en zich naar aanleiding hiervan verder georiënteerd,
- Betreurt dat Leudal opnieuw negatief in het nieuws is gekomen en dat een periode van instabiliteit voortduurt,

Spreekt uit

- dat er gewerkt moet worden aan de beëindiging van het tijdelijk dienstverband van de interim-secretaris, met inachtneming van onderstaande punten,
- dat er zo snel mogelijk wordt toegewerkt naar een vast dienstverband voor een nieuwe secretaris,
- dat in de resterende periode de maandelijks vergoeding van de interim-secretaris wordt aangepast omdat het huidige niveau ongepast en maatschappelijk ongewenst is, mede gelet op het langdurig karakter van het dienstverband,
- dat de voortdurende wisselingen in het management de noodzakelijke veranderingsprocessen hebben gefrustreerd,
- dat continuïteit van het veranderingsproces moet worden gewaarborgd,
- dat dit bijzondere zorg vereist zodat de inspanningen van zeer velen binnen de organisatie die zich inzetten voor een beter functionerende organisatie krachtig worden ondersteund,
- dat daarvoor stabilisatie van leiding en management dringend nodig is wat bijdraagt aan versterking van sturingsrelaties,
- dat bij selectie van nog aan te trekken managers, inclusief een nieuwe secretaris, grotere zorgvuldigheid wordt betracht op het vlak van assessments en inwinnen van referenties opdat daadkracht, voortgang en draagvlak maximaal zijn gewaarborgd,
- dat een risicoanalyse integriteit vast onderdeel wordt van de procedure bij het aanstellen van een nieuwe (interim) secretaris en dat het uitgangspunt is dat het maximum salaris van een (interim) gemeentesecretaris wordt gelijk gesteld aan het salaris van de burgemeester.

Draagt het College op de hiertoe noodzakelijke stappen te zetten en het Presidium hierbij nadrukkelijker te betrekken en te informeren over de voortgang.

Samen Verder
M. Graef

Ronduit Open
M. Wagemans

D66
K. Beurskens

Leudal Sociaal
A. Kierkels

Amendement 4.1

Ter vergadering gewijzigde versie



Bijlage 3

Amendement: vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018

De Raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 13 maart 2018,

Constateerde dat:

- Wordt voorgesteld de Erfgoedverordening Leudal 2011 in te trekken en de Erfgoedverordening Leudal 2018 inclusief de bijbehorende toelichting vast te stellen.
- De keuzevrijheid van de eigenaar van het pand niet wordt benoemd.

Overwegende dat:

- De gemeentelijke status minder ver gaat dan een rijksmonument.
- Keuzevrijheid bij de eigenaar moet liggen.
- Het bekend is dat aanwijzing tot gemeentelijk monument in het verleden in sommige gevallen tegen de zin van een eigenaar plaatsvond.

Besluit dat:

Een pand op de erfgoedlijst kan worden geplaatst alleen met uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar, **mits dit bezwaar voldoet aan door het college vast te stellen vorm- en inhoudsvereiste.**

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Leudal op 13 maart 2018.

Fractie Samen Verder,
Ellie van Tilburg

Fractie Ronduit Open,
Berry Hermans

Amendement 6.1



Bijlage 4

AMENDEMENT agendapunt 6, uitgangspunten regionale samenwerking De Raad van Leudal in haar vergadering van 13 maart bijeen,

Overwegende dat:

- de formele samenwerkingsverbanden (Veiligheidsregio, GGD, RUD) herhaaldelijk leiden tot onvrede bij de gemeenteraad, terwijl tegelijk duidelijk is dat de gemeente er aan vast zit;
- de op functionele basis samengestelde samenwerkingsverbanden (Maasland, zorg Midden-Limburg West , Keyport) vaak goed functioneren ;
- Noch de centrumstad Weert noch de centrumstad Roermond zich inzet voor een goed lopende samenwerking in de regio Midden-Limburg;
- Leudal bij haar afweging –ook in die context- vooral naar haar eigen toekomst dient te kijken. Daarbij biedt haar liggen tussen de centrumsteden bijzondere perspectieven. Goede recente voorbeelden zijn de politie (in gemeentehuis) en expertisecentrum GEO.

Besluit dat:

- Uitgangspunt 2 , 'samenwerking op schaal van Midden-Limburg' wordt vervangen door het uitgangspunt 'functionele samenwerking op basis van wederzijdse voordelen is uitgangspunt', aangevuld met 'met een voorkeur voor de Midden-Limburgse schaal'.
- Uitgangspunt 3, 'Leudal ziet graag dat Roermond het initiatief neemt' vervangen door 'Leudal gaat pragmatisch om met initiatiefvoorstellen, waarbij zij de voordelen van de ligging tussen de centrumsteden Roermond en Weert maximaal benut.'

Joost van der Stappen

Fractie Progressief Akkoord Leudal



Amendement bij agendapunt 8 'Kennisnemen Kadernota 2019 Veiligheidsregio Limburg-Noord'

Overwegende dat:

- De Veiligheidsregio Limburg-Noord de gemeenteraden uitnodigt om opmerkingen te maken t.a.v. de kadernota veiligheidsregio Limburg-Noord

Stelt voor de volgende zienswijze in te dienen:

De veiligheidsregio heeft als ambitie om in 2025 de gezondste en veiligste regio te zijn. Deze ambitie wordt door de Raad van Leudal gesteund. Maar uit deze kadernota is helaas onvoldoende duidelijk hoe de veiligheidsregio deze ambitie op een dergelijk korte termijn denkt te realiseren.

Om op het gebied van gezondheid deze ambitie te realiseren dient:

- De vaccinatiegraad te stijgen (en niet gelijk te blijven);
- De prevalentie van blootstelling van risicofactoren (zoals roken, alcohol, overgewicht, lichamelijke activiteit en blootstelling aan externe factoren zoals fijn stof) worden teruggedrongen bij jeugd, adolescenten en volwassenen.

Hiertoe zullen interventies opgezet moeten worden die bewezen effectief zijn. Ook op het gebied van veiligheid dient er meer belangstelling te zijn voor preventie van brand en ongevallen.

Tenslotte is het essentieel dat, de veiligheidsregio ook aangeeft, hoe deze doelstelling zal worden geëvalueerd en welke parameters daarvoor worden gebruikt.

Amendement 10.1



Bijlage 6

Amendement bij agendapunt 10: Vaststellen 'Protocol (mogelijke) integriteitschendingen door raadsleden, raadscommissieleden of wethouders gemeente Leudal 2018'

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 13 maart 2018,

Overwegende dat:

- de integriteitsonderzoeken naar twee wethouders in de huidige raadsperiode voor de nodige ophef hebben gezorgd;
- er grote onduidelijkheid was over de procedure;
- er met name discussie was over het verschil tussen een 'aanvullend vooronderzoek' en een 'uitgebreid feitenonderzoek';
- de onderzoeken werden besproken door de pers terwijl raadsleden hier niets over mochten zeggen;
- dit voor alle betrokkenen een onwenselijke situatie was die het imago van Leudal schaadde.

Constaterende dat:

- het voorliggende protocol niet de gewenste duidelijkheid brengt;
- het verschil tussen een 'vooronderzoek', 'vervolgonderzoek' en een 'feitenonderzoek' niet duidelijk genoeg is;
- het duidelijker is om te spreken van een '(intern) vooronderzoek door de burgemeester' en een '(extern) uitgebreid feitenonderzoek';
- als een uitgebreid feitenonderzoek wordt uitgevoerd, dit niet geheim kan worden gehouden voor de pers;
- het niet mogelijk is om in een besloten vergadering te besluiten over de benoeming van wethouders naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen van de risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders.

Besluit het protocol als volgt aan te passen:

- Paragraaf 5 als volgt aan te passen:

Paragraaf 5 Inhoudelijk proces van behandeling melding

De burgemeester bespreekt de melding met diegenen die hij/zij noodzakelijk acht om gehoord te worden. De burgemeester kan ieder ambtelijk of niet-ambtelijk advies dat gewenst is inroepen. Dit is het (intern) vooronderzoek dat de burgemeester zonder budget kan uitvoeren. De burgemeester is verantwoordelijk voor het uiteindelijke oordeel.

De toetsingsgronden blijven ongewijzigd

- Paragraaf 5.1 als volgt aan te passen:

Paragraaf 5.1 Burgemeester kan na (intern) vooronderzoek tot een beoordeling van de melding kan komen

De burgemeester kan, na de hiervoor in paragraaf 5 bedoelde bespreking, oordelen dat hij/zij na (intern) vooronderzoek tot een beoordeling van de melding kan komen. Een dergelijk oordeel kan (in hoofdzaak) in de volgende drie situaties worden geveld.

1. Er is geen schending maar er dreigt een schending
2. Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een schending
3. De schending betreft een gering feit

Er wordt geen uitgebreid feitenonderzoek verricht, maar de burgemeester zal de melding en het bijbehorende oordeel met het raadslid, het raadscommissielid of de wethouder (vertrouwelijk) bespreken. Ook de melder zal op de hoogte van het oordeel worden gebracht.

- Paragraaf 5.2 en 5.3 als volgt samen te voegen:

5.2 Burgemeester oordeelt dat een uitgebreid feitenonderzoek nodig is om tot een beoordeling van de melding te komen

Als de burgemeester oordeelt dat er onvoldoende informatie is om tot een beoordeling van de melding te komen geeft hij/zij opdracht tot een uitgebreid feitenonderzoek. Ook indien de burgemeester oordeelt dat er voldoende aanleiding is om een uitgebreid feitenonderzoek te laten uitvoeren, geeft hij/zij opdracht hiertoe. Dit is een extern onderzoek dat uitgevoerd wordt door een onafhankelijke instantie. Ten eerste worden de melder en het betrokken raadslid, het raadscommissielid of wethouder van dit besluit op de hoogte gebracht. Het college wordt in een collegevergadering ingelicht en tevens wordt het presidium in een presidiumvergadering van dit besluit op de hoogte gebracht. Daarna wordt de raad van dit besluit op de hoogte gebracht en vervolgens de pers. De kosten van dit onderzoek komen ten laste van de begrotingspost onvoorzien. De voorbereiding, uitvoering en afronding van het uitgebreid feitenonderzoek worden beschreven in paragraaf 6.

Paragraaf 5.4 blijft ongewijzigd en wordt paragraaf 5.3

- Paragraaf 6 als volgt aan te passen:

Paragraaf 6 Voorbereiding, uitvoering en afronding uitgebreid feitenonderzoek

Indien de burgemeester tot een oordeel komt zoals bedoeld in paragraaf 5.2 dan is paragraaf 6 van toepassing.

Paragraaf 6.1 blijft ongewijzigd met uitzondering van de eerste twee zinnen onder het kopje "kennisgeving": die worden verwijderd.

Paragraaf 6.2 blijft ongewijzigd met uitzondering van het woord "geheimhouding": dat wordt vervangen door "vertrouwelijkheid". De zinsnede "in overleg met de griffier" wordt verwijderd onder het kopje "Communicatie".

Paragraaf 6.3 blijft ongewijzigd met uitzondering van de volgende toevoegingen:

- *De bespreking van het eindrapport en het besluit van de burgemeester worden bij voorkeur in een openbare raadsvergadering wordt gehouden.*
- *De geanonimiseerde versie van het onderzoek moet altijd openbaar worden gemaakt, met inachtneming van de WOB.*
- *In deze openbare raadsvergadering moet de raad eerst een besluit nemen over het al dan niet opheffen van de geheimhouding van het volledige onderzoek. Vervolgens bespreekt de raad op dezelfde avond het (al dan niet geanonimiseerde) eindrapport en het besluit van de burgemeester.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66 Leudal
Fractie Leudal Sociaal

Amendement 11.1



Bijlage 7

Amendement bij agendapunt 11: Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015 t.b.v. invoering risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 13 maart 2018,

Overwegende dat:

- het positief is dat de raad van Leudal een risicoanalyse van mogelijke integriteitsrisico's met betrekking tot kandidaat-wethouders gebruikt om te besluiten tot benoeming van die wethouders;
- een lid van de voordragende partij niet onafhankelijk is voor wat betreft een advies over de benoeming van de eigen wethouder.

Constaterende dat:

- in het huidige voorstel de commissie leden kan hebben van de voordragende partij;
- in het huidige voorstel wel de gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Leudal 2015 wordt getoetst, maar niet de conclusies en aanbevelingen van de risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders.

Besluit om aan Artikel 6, lid 3 toe te voegen:

- de conclusies en aanbevelingen van de risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66 Leudal
Fractie Leudal Sociaal

Motie vreemd aan de orde van de dag inzake varkensbedrijven 'Livar'

Raadsvergadering 13 maart 2018

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- Het varkensbedrijf Livar BV uit Echt voor de locatie Begijnhofweg 7 de stoppersregeling heeft gebruikt, terwijl er geen sprake is van een stopper
- Het tevens een vergunning aanvraagt voor 'Beter leven 3-sterren varkens', terwijl het absoluut geen biologisch bedrijf is en het bedrijf onvoldoende binnenruimte biedt aan de varkens
- De ondernemer bekend is van andere bedrijven die overlast veroorzaken (Kelpen, Rijkel)
- De onderneming met het plan aan de Beekstraat het de natuur- en recreatieve waarde van het Natura-2000 gebied Leudal zal aantasten
- Er in beiden locaties géén sprake is van familiebedrijven, maar van satellietvestigingen.

Besluit:

- Als standpunt in te nemen dat er momenteel géén LIVAR varkens zouden moeten worden gehuisvest op het adres Begijnhofweg 7 in Kelpen-Oler
- Als standpunt in te nemen dat er géén nieuw LIVAR bedrijf moet komen aan de Beekstraat.

Roept het college op :

- om alles in het werk te stellen om beide ontwikkelingen tegen te houden
- om minimaal een MER-rapportage te eisen bij ieder nieuw plan van het varkensbedrijf.

Fractie Progressief Akkoord Leudal
Joost van der Stappen



Motie Livar, Raad 13 maart 2018

De Raad van Leudal,

Overweegt,

dat er sprake is van meerdere aanvragen voor Livar-varkensbedrijven in Leudal (Baexem, Kelpen-Oler),

dat het daarbij horende stalsysteem weliswaar gunstig is uit oogpunt van dierenwelzijn maar dat ervaringen uit de praktijk aangeven dat er door het open stalsysteem sprake is van aanzienlijke overlast naar omwonenden,

dat het beleid er in Leudal is gericht op terugdringen van deze overlast,

dat er dus alle aanleiding aanvragen voor Livar-bedrijven met uiterste zorgvuldigheid te beoordelen, zeker wanneer die nabij burgerwoningen zijn gelegen,

Besluit,

Dat bij aanvragen voor Livar-bedrijven de aanvrager verplicht is vooraf met omwonenden te overleggen,

Dat de resultaten van dit overleg schriftelijk worden vastgelegd en bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken,

Dat een Milieueffectrapportage (MER) standaard onderdeel uitmaakt van een procedure rond vergunningverlening,

Dat het College zich, op basis van ervaringen van omwonenden met overlast van Livar-bedrijven, inspant om betreffende instanties ertoe te bewegen dat nader onderzoek plaatsvindt of de kengetallen die met betrekking tot uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof worden gehanteerd bij Livar-bedrijven moeten worden bijgesteld.

Dat in de overgangperiode bij gerede twijfel over de aangeleverde cijfers vergunningen worden geweigerd.

Dat de aanvrager wordt verplicht een verklaring te ondertekenen waarin concreet staat aangegeven welke maatregelen hij zal nemen ingeval de overlast groter is dan in de vergunning verondersteld.

Fractie Ronduit Open



Motie Ronduit Open, Raad 13 maart 2018

De Raad van Leudal,

Heeft kennisgenomen van de plannen van Roermond voor uitvoering van projecten in het stroomgebied van de Maas,

Stelt vast dat deze plannen op zichzelf een verhoging van het hoogwaterniveau betekenen,

Is van oordeel dat deze plannen het risico inhouden dat bij onvoldoende compensatiemaatregelen de risico's van hoogwateroverlast benedenstrooms (Buggenum, Neer) worden verhoogd,

Heeft thans geen enkel zicht op de effecten van de plannen, noch op de aard en effecten van compenserende maatregelen,

Besluit,

Dat deze plannen in geen geval een nadelig effect mogen hebben benedenstrooms,

Dat zowel de plannen, de effecten van deze plannen op het hoogwaterniveau als de compenserende maatregelen aan de Raad van Leudal worden voorgelegd alvorens besluitvorming plaatsvindt,

De Raad aldus gelegenheid krijgt zo nodig aanvullende voorwaarden te stellen op het vlak van compensatie,

Het College zich in het overleg door dit kader laat leiden en terugkoppelt naar de Raad zodra blijkt dat deze voorwaarden niet dreigen te worden vervuld.

Fractie Ronduit Open



Motie 15.1

bijlage 11

Motie vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Leudal, bijeen in de vergadering van 13 maart 2018;

Gezien de duizenden forensen uit Leudal en vele anderen uit Midden- Limburg die dagelijks gebruik maken van de A2;

Gezien het feit dat de files c.q. het langzaam rijdend verkeer tussen Eindhoven en Weert steeds omvangrijker en frequenter worden vanwege ontoereikende capaciteit van de A2;

Overwegende de constatering dat de verkeersproblematiek zich steeds meer naar het zuiden toe begeeft;

Dat een telkenmale verslechterende bereikbaarheid over de A2 zeer schadelijk is voor de economische belangen van Leudal en Limburg;

Dat een A2- platform zich al enkele jaren inspant om een betere doorstroming van het verkeer op de A2 te bevorderen door middel van:

- het politiek richting geven aan beleid en lobby ter zake
- het bevorderen van onderzoek ter verbetering van die doorstroming
- het laten uitvoeren van beleid

Dat het platform bestaat uit de gemeente Weert en een aantal Brabantse gemeenten, dorpsraden, ondernemersverenigingen en andere belanghebbende organisaties;

Dat het gezien de economische belangen ook voor Leudal verstandig is zich hierbij aan te sluiten;

Dat het tracé van de A2 tussen Weert en Eindhoven mogelijk ingericht kan worden met zog. "smart lanes" op de spitsstroken;

Besluit om deel te nemen aan het A2 platform en het College opdracht te geven om dit nader uit te voeren.

Fractie VVD
mr. R.G.M. Thomassen.