
Besluitenlijst van de openbare, digitale raadsvergadering van de gemeente Leudal van 10 november 2020, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden fractie Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

Wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

De raadsleden P. van Melick + J. Nouwen (beiden CDA) bleken bij de mondelinge aanwezigheidsinventarisatie, onmiddellijk voorafgaande aan de raadsvergadering, niet aanwezig maar uit de technische registratie bleek dat zij beiden op dat moment wel in de digitale raadsvergadering waren ingelogd.

2. Vaststellen agenda

Het agendapunt 4 'Vaststellen bestemmingsplan Bedrijventerrein Ittervoort 4e Fase' wordt met 10 stemmen vóór agendering (Samen Verder en D66) en 15 stemmen tegen agendering (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) niet in de raadsagenda opgenomen.

De gemeenteraad besluit de raadsagenda voor het overige vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 2 november 2020 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 29 september 2020

De gemeenteraad besluit de besluitenlijst van de raadsvergadering vast te stellen conform het aangeboden concept.

4. Vaststellen bestemmingsplan Bedrijventerrein Ittervoort 4e Fase

Dit onderwerp wordt bij het agendapunt 2 'Vaststellen agenda' niet geagendeerd.

5. Voteren krediet realiseren integraal kindcentrum Leudal West in Ittervoort

Ronduit Open gaat akkoord met het beschikbaar stellen van het krediet voor de voorbereidingen. De fractie vindt het van groot belang dat er duidelijkheid komt tussen de relatie bouwheer, gemeente en SPOLT. Daarbij is het van belang dat de consequenties van deze keuzes helder zijn. Er dient een goede onderbouwing te komen, als er gekozen wordt voor een sportzaal in plaats van een gymzaal. De verkeersveiligheid dient goed te zijn gewaarborgd.

Het CDA stemt in met het voorbereidingskrediet. Eventuele overschrijdingen moeten aan de raad worden gemeld. Een definitief raadsvoorstel kan pas tot stand komen als alle gegevens bekend en doorberekend zijn.

D66 zegt dat het belangrijk is dat het krediet kan worden toegekend en dat er gestart kan worden met de realisatie.

De VVD draagt graag bij aan goed onderwijs en zij zet zich hier steeds voor in. De fractie sluit zich aan bij vorige sprekers. De fractie vraagt of er meer bekend is over het dragen van de lasten bij het multifunctioneel gebruik van het centrum.

Portefeuillehouder Martens zegt dat een aantal punten straks terugkomen in de uitwerking. Het gaat nu om het voorbereidingskrediet. De antwoorden op de gestelde vragen zullen terugkomen in het uiteindelijke plan. Op het moment dat er duidelijkheid komt, zal inderdaad met de gebruikers overleg moeten plaatsvinden. Het is de bedoeling dat er een sportzaal/sporthal bij de school wordt gebouwd en die zaal vervangt een drietal gymzalen in de dorpen.

Ronduit Open herhaalt dat helderheid nodig is in het definitieve raadsvoorstel voor de bouw. Niet nu bij het voorbereidingskrediet, want daar is het te prematuur voor.

De VVD zegt dat er een keuze moet worden gemaakt tussen sportzaal of sporthal. Er dient overleg plaats te vinden met gebruikers zodat er een goed voorstel komt.

Portefeuillehouder Martens zegt dat het zeker de bedoeling is om voordat er gebouwd gaat worden, overleg te hebben met de gebruikers. Dat staat los van het voorbereidingskrediet dat nu voorligt. Als het plan straks terugkomt, zal dit zeker worden meegenomen. Er zal ook met kinderopvang HOERA worden gesproken over hoe zij kan bijdragen aan de financiering rondom de bouw, als gebruiker van het gebouw.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

6. Vaststellen bestemmingsplan Walk 6 te Heythuysen

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

7. Instemmen met uitwerking keuzescenario 1 'Ief, ambitie en vernieuwing kunst- en cultuursector in Leudal'

Samen Verder pleit nadrukkelijk voor een mix van scenario 1 en 2. Verenigingen met veel jeugdleden dienen extra financiële aandacht te krijgen. De gemeente dient faciliterend te zijn en zich niet op het organisatorische en sturende vlak te moeten begeven. De fractie zegt dat vernieuwing goed is, maar het goede oude dient niet te verdwijnen. De fractie gaat akkoord met uitbreiding van scenario 1.

Ronduit Open zegt dat er een keuze dient te worden gemaakt tussen scenario 1 en 2. Die keuze moet uitgewerkt worden tot een lang verwacht nieuw kunst- en cultuurbeleid. Scenario 1 is Ief, ambitie en vernieuwing, waarbij gehoor wordt gegeven aan de wens van betrokkenen in de kunst- en cultuursector. Scenario twee betekent: 'Het behouden van tradities.' Kan de raad een keuze maken vraagt de fractie zich af. De fractie heeft er moeite mee. De fractie kiest scenario 1 als inzet en vraagt het college wel om

een open houding ten opzichte van de voorstellen en ideeën uit de sector en uit de politiek. Ook als deze voorstellen niet helemaal binnen scenario 1 zouden passen.

Het CDA sluit zich niet bij vorige sprekers aan. De fractie is voor scenario 1. Het is noodzakelijk dat er eindelijk een goed kunst- en cultuurbeleid ligt voor de gemeente Leudal. Het is goed dat er een beleidsstuk ligt met veel mogelijke en ook haalbare doelen, zoals het betrekken van jeugd en jongeren, het behouden van tradities en het doorvoeren van vernieuwingen. Het mag echter nooit ten koste gaan van de muziekverenigingen. De belangen van de muziek en muzikeducatie moeten bij de uitwerking van het cultuurbeleid worden bewaakt en beschermd.

D66 zegt dat er na een aantal jaren eindelijk een begin is gemaakt met het uitwerken van een kunst- en cultuurbeleid. Scenario 1 is rekening houden met het landelijk, provinciaal beleid, maar ook met het coalitieakkoord. Scenario 1 laat zien dat we in Leudal durven te vernieuwen en durven te denken in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden. De fractie stemt voor het voorstel.

Progressief Akkoord Leudal stemt in met scenario 1, maar het moet niet te scherp gedefinieerd worden en niet te zwart-wit uitgewerkt worden. De huidige culturele activiteiten zijn namelijk ook van belang.

De VVD zegt dat de raad twee scenario's krijgt voorgelegd. Het ene scenario getuigt van lef, ambitie en vernieuwingen en het andere doet dat blijkbaar niet. Dat is traditioneel. De fractie is niet voor scenario 1. Dit scenario geeft subsidie op basis van leeftijd. In principe moet iedereen zijn eigen hobby betalen. Het belang van de harmonie, de schutterijen en de fanfares komt er heel bekaaid van af in scenario 1. De fractie vindt dat alle partijen op het terrein van kunst en cultuur zelf het initiatief moeten nemen om onderlinge dwarsverbanden te leggen en dat het niet aan de gemeente is om de regie te nemen.

Leudal Sociaal zegt dat de raad wordt opgescheept met een startnotitie. De uitwerking van de scenario's had preciezer gemogen. Bij kunst gaat het namelijk om artistieke producten en bij cultuur gaat het om een houdings- en waarderingsgebeuren. De fractie onderschrijft de woorden van Samen Verder en Ronduit Open. De fractie vraagt om meer professionaliteit bij het beleid dat gevoerd gaat worden.

Portefeuillehouder Martens zegt dat er geen startnotitie voorligt. Het gaat hier om een beleidsnotitie die tot stand is gekomen na overleg met alle belanghebbenden. Hij zegt dat zowel de cultuursector als de kunstsector een 'boost' krijgen. Vandaar: "Lef en ambitie." Dat kan alleen met de keuze voor scenario 1. Als de raad kiest voor scenario 2, dan blijft alles bij het oude.

Samen Verder legt een stemverklaring af. De fractie stemt in met scenario 1 onder de voorwaarde dat bepaalde voorwaarden van scenario 2, meer worden uitgewerkt.

VVD legt een stemverklaring af. De fractie stemt niet in met scenario 1.

De gemeenteraad besluit met 23 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal) en 2 stemmen tegen (VVD) conform het raadsvoorstel.

8. Vaststellen bestemmingsplan Swartbroekstraat Ell / Boerderijweg Neer

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

9. Vaststellen Archiefverordening gemeente Leudal 2020

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Vaststellen bestemmingsplan Liduinahof Kelpen-Oler

Ronduit Open zegt dat er grote vraag is naar betaalbare woningen in Leudal. Dit project kan als goede start voor betaalbare woningbouw voor starters en senioren worden gezien. Door het bouwen van betaalbare en sociale huurwoningen kan de leegloop van jeugd een halt worden toegeroepen. Jeugd in de kernen is goed, want zij hebben een positieve invloed op het verenigingsleven en scholen en voorzieningen. Er moet versneld actie worden ondernomen voor het stimuleren van de woningbouw in onze gemeente.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

11. Verwerken saldi van Septembercirculaire 2020 gemeentefonds

Ronduit Open is van mening dat in december gezien moet worden, bij de vaststelling van de tarieven, of het nodig is om offers te vragen van burgers en bedrijven in deze onzekere tijden. Ook vanwege de hogere verwerkingskosten van het afval en met gevolg een hogere afvalstoffenheffing. De fractie stemt in met het voorstel om een positief resultaat in de algemene reserve te storten. Het is wel van belang dat, gelet op de grote bezuinigingen in het sociaal domein, eventuele voordelen en positieve resultaten goed gevolgd moeten kunnen worden.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Vaststellen 2e raadsrapportage 2020 + Vaststellen 12e begrotingswijziging 2020 + Vaststellen 4-tal mutaties reserves + Aanpassen lijst subsidies i.v.m. verhoging subsidie bureau Halt + Instellen gecommiteerde reserve + Storten begrotingssaldo in algemene reserve na 2e raadsrapportage

Progressief Akkoord Leudal licht haar amendement 12.1 toe. Zij pleit ervoor dat de bedragen die er staan voor de integratie uitkering, voor de decentralisatie en de verhoging van het taalniveau, statushouders en de schulden en armoede, dat die bedragen niet in de algemene reserve belanden, maar dat die bedragen worden toegekend aan de desbetreffende onderdelen.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat hij het amendement ontraadt. Het is zo dat dit al is uitgevoerd. Alle drie de onderwerpen, de middelen voor de inburgering, de middelen verhoging taalniveau voor de statushouders en de middelen, schulden en armoede, zijn al op die manier weergegeven in de begroting.

Samen Verder zegt dat zij hier niets aan toe te voegen heeft.

De VVD blijft tegen hetgeen wordt voorgesteld.

Het amendement 12.1 (bijlage 1) van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt door haar, gehoord de beraadslagingen, ingetrokken.

De gemeenteraad besluit met 18 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal) en 7 stemmen tegen (CDA en VVD) conform het raadsvoorstel.

13. Vaststellen Controleprotocol onderzoek jaarstukken 2020

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

14. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op verzoek van:

- a. de heer Franzen (Ronduit Open) om de stukken met de nummers 23 + 24 + 27 + 29 + 36 + 57 + 69 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek;
- b. mevrouw Glessner (Progressief Akkoord Leudal) om de stukken met de nummers 7 + 14 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal én het stuk met het nummer 15 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek;
- c. de heer Verheul (Leudal Sociaal) om het stuk met het nummer 37 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal.

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

15. Mededelingen

Hiervan is geen gebruikgemaakt.

16. Bespreken moties vreemd aan de orde van de dag inzake Landgoed Leudal Haelen

De indieners van de moties geven een toelichting.

De VVD zegt dat de situatie tussen het gemeentebestuur en Landgoed Leudal op zijn kookpunt is. Er is een hele tijd geleden een schadeclaim ingediend. Er is nu sprake van een herhaalde schadeclaim. Het is verstandig dat de gemeenteraad daar inzicht in krijgt. Dat moet om begrotingstechnische redenen, om processuele redenen en om een politiek bestuurlijke reden. De uitkomst van dat onderzoek moet in beslotenheid aan de gemeenteraad worden medegedeeld zodat dit niet naar buiten lekt.

Progressief Akkoord Leudal zegt dat zij dit liever in beslotenheid, onder geheimhouding, wilde behandelen. Maar het is van groot belang als gehele gemeenteraad op de hoogte te zijn.

Samen Verder blijft het merkwaardig vinden, dat er eerst moties van afkeuring en wantrouwen worden uitgedeeld en dat dan om onderzoek wordt gevraagd. De fractie vindt het van belang hoe het college omgaat met een dergelijke schadeclaim. Er moet geen uitzondering gemaakt worden voor de ene ondernemer ten opzichte van andere ondernemers. Er is geen noodzaak voor deze motie en de fractie is tegen de gang van zaken. De fractie vertrouwt erop dat het college de gemeenteraad tijdig informeert als daar aanleiding toe is.

Ronduit Open zegt dat het met regelmaat gebeurt dat de gemeente schadeclaims binnenkrijgt en de gebruikelijke procedure is dan, dat het college de hardheid ervan, onderzoekt. Het college gaat dan na of de gemeente er eventueel tegen verzekerd is. Nu dit aan de orde is, is het gebruikelijk dat het college de raad of het presidium, vertrouwelijk informeert. De fractie ziet geen aanleiding om van die procedure af te wijken.

D66 sluit zich bij de woorden van Ronduit Open aan. Het college zal zeker de gemeenteraad goed inlichten over de hardheid van deze schadeclaim.

Portefeuillehouder Backus zegt dat hij niet veel zal zeggen over schadeclaims. Op het moment dat de positie van de gemeenteraad aan de orde is, zal hij zeker de gemeenteraad betrekken bij de gang van zaken. Dat is nu niet aan de orde en hij ontraadt de motie.

De VVD begrijpt de houding van Ronduit Open niet. Normaal gezien is Ronduit Open voorstander van informatie over de hardheid van een schadeclaim. Portefeuillehouder Backus vindt het nog steeds niet nodig om de gemeenteraad te informeren zegt de fractie.

Het CDA zegt dat het te vaak is voorgekomen dat de gemeenteraad niet is geïnformeerd. Het is een kwestie van vertrouwen hebben in elkaar en dat vertrouwen is er niet.

Samen Verder vindt de uitleg van de portefeuillehouder helder en sluit zich aan bij de woorden van Ronduit Open.

Ronduit Open zegt dat de reden dat zij tegen de motie is anders is dan de VVD weergeeft.

De reden is dat de fractie van mening is dat het college de gemeenteraad behoort te informeren, dat kan ook vertrouwelijk via het presidium en de fractie vertrouwt op deze handelwijze.

Portefeuillehouder Backus zegt dat het niet zo zeer gaat om alleen politieke wil. Belangrijk is dat je kijkt naar wat er met elkaar is afgesproken. Daar moet de oplossing worden gezocht. Hij is van mening dat de indieners van de motie hun verantwoordelijkheid moeten nemen om dat voor elkaar te krijgen in plaats van te gaan zitten wroeten in een geheime overeenkomst en in geheime stukken. Stukken waarvan van te voren duidelijk was dat de inhoud niet openbaar is. Hij betreurt de gang van zaken.

De motie 16.1 (bijlage 1) van de fracties CDA + Progressief Akkoord Leudal + VVD + Leudal Sociaal wordt met 10 stemmen voor (CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en D66) verworpen.

De motie 16.2 (bijlage 2) van de fracties CDA + Progressief Akkoord Leudal + VVD wordt met 10 stemmen voor (CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en D66) verworpen.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.27 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 22 december 2020.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

D.H. Schmalschläger

Amendement 12.1

Bijlage 1

AMENDEMENT OP 2E RAADSRAPPORTAGE 2020

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 10 november 2020,

Overwegende:

1. In de septembercirculaire 2020 een specificatie wordt gegeven van alle onderdelen van de algemene uitkering over het dienstjaar 2020 e.v. jaren;
2. Dat onder het kopje integratie-uitkering voor het jaar 2020 een eerste bedrag wordt uitgekeerd voor inburgering ad 71.033,--;
3. Dat voorts onder het kopje decentralisatie-uitkering voor het jaar 2020 eenmalig twee bedragen worden gespecificeerd, te weten:
 - a. Verhoging taalniveau statushouders ad 41.740,-- en
 - b. Schulden en armoede ad 36.574,--;
4. Dat het college aan de raad het voorstel doet om voornoemde bedragen te storten in de algemene reserve;

Constaterende:

Dat het college van BenW in de 2^e raadsrapportage een onderdeel uit de decentralisatie-uitkering 2020, te weten de "extra kosten verkiezingen" ad 70.903,--, heeft gereserveerd voor de (gedeeltelijke) dekking van de kosten van de verkiezingen in 2021;

Dat het door PAL aanbevolen is in de commissie bestuur en middelen van 28 oktober jl. om de onder punt 2 en 3 vermelde bedragen uit de overwegingen niet te storten in de algemene reserve maar te reserveren voor de doeleinden waarvoor deze in principe zijn bestemd;

Dat het de raad vrij staat onderdelen uit de middelen van de algemene uitkering, zowel de integratie-uitkering als ook de decentralisatie-uitkering, te bestemmen voor specifieke doeleinden;

Van mening zijnde dat:

Voor de onder 2. Resp. 3. a en b voornoemde bedragen in principe dezelfde behandeling gevolgd moet worden als door het college is voorgesteld voor het uitkeringsonderdeel "extra kosten verkiezingen";

B E S L U I T:

Een bedrag ad 149.347,-- in het dienstjaar 2020 niet te storten in de algemene reserve maar te reserveren voor de uitvoering van de beoogde activiteiten in de toekomst;

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus vastgesteld door de raad in zijn vergadering van 10 november 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Motie 16.1



Bijlage 2

De raad van Leudal, bijeen in vergadering van 10 november 2020,

Gezien de brief van Boels Zanders Advocatenkantoor van 9 september 2020 inzake een herhaalde aansprakelijkheidsstelling voor geleden en nog te lijden schade aan de zijde van Landgoed Leudal en mogelijk andere schade;

In overweging nemende dat het om begrotingstechnische, processuele en politiek-bestuurlijke redenen noodzakelijk is dat de raad een redelijke inschatting kan maken van de hardheid c.q. gegrondheid van deze claim;

Geeft het College opdracht om de hardheid van bovengenoemde schadeclaim te onderzoeken, binnen 6 weken na heden, en de uitkomst van dat onderzoek onder geheimhouding aan hem mede te delen.

Fracties VVD + CDA + Progressief Akkoord Leudal + Leudal Sociaal.

Motie 16.2



PROGRESSIEF
AKKOORD
LEUDAL

Bijlage 3

De Raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 10 november 2020

Overwegende dat:

1. de gemeente enerzijds en Landgoed Leudal (HG Beheer B.V.) reeds jaren met elkaar in procedure zijn voor de rechtbank en de Raad van State.
2. partijen beide met een mediation traject hebben ingestemd dat voorjaar 2019 is gestart teneinde tot een oplossing te komen van de gerezen geschillen.
3. de Raad in de zomer van 2019 in een besloten raadsvergadering door de mediator en wethouder Backus geïnformeerd is over de voortgang van het traject vastgelegd in de zogenaamde "Deal op hoofdlijnen".
4. de Raad door het College begin 2020 in kennis is gesteld van het mislukken van het mediationtraject.
5. de Raad sinds de besloten raadsvergadering zomer 2019 volledig in het duister tast omtrent het verdere verloop van het traject en de oorzaken die hebben geleid tot het mislukken daarvan.
6. daarbij partijen een beroep doen op de overeengekomen geheimhouding.
7. de gemeente op 20 maart 2020 van de mediator een zogenaamd Zwaarwegend Advies heeft ontvangen om de Deal op hoofdlijnen ongewijzigd te handhaven met in acht name van de opschortende voorwaarden.
8. het College de Raad dit Zwaarwegend Advies, terwijl dit niet onder de overeengekomen geheimhouding viel, heeft onthouden.
9. het College dit Zwaarwegend Advies pas na een verzoek daartoe in een raadsvraag gedateerd 14 september 2020, aan de Raad ter beschikking heeft gesteld.
10. landgoed Leudal met haar brief van 24 september aan het College om opheffing van de geheimhouding heeft verzocht maar het College daarop niet gereageerd heeft weshalve Landgoed Leudal moet aannemen dat het College daartoe niet bereid is.
11. de Raad zich afvraagt waarom het College daaraan geen medewerking wenst te verlenen nu Landgoed Leudal daartegen niet langer bezwaar maakt.
12. de gemeente intussen door Landgoed Leudal aansprakelijk is gesteld voor de geleden en nog te lijden schade en wel voor een substantieel bedrag.
13. de Raad zich vanuit haar toezichthoudende en controlerende taak in positie wil brengen te beoordelen in hoeverre een oplossing in der minne (nog) mogelijk is en daartoe kennis wenst te nemen van het volledige dossier.

Draagt het College op om de inhoud van het mediation dossier in haar volle omvang aan de Raad openbaar te maken onder oplegging aan de raadsleden van geheimhouding.

Fractie CDA
H. van Helden

Fractie Progressief Akkoord Leudal
J. van der Stappen

Fractie VVD
R. Thomassen