

Raadsvraag

Bedrijvenpark Zevenellen in de uitzending van Zembla

Afkomstig van	Raadslid J. Custers
----------------------	---------------------

Politieke groepering	Ronduit Open
-----------------------------	--------------

Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	7okt22 + 10 werkdagen
--	-----------------------------

Portefeuillehouder	Wethouder R. Martens
---------------------------	----------------------

Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
------------------------	-----------------------------

Join-raadsvragenboek	2022-138
-----------------------------	----------

Vragen	<u>Inleiding</u> Naar aanleiding van het bericht van het team communicatie d.d. 6ok22 met als onderwerp 'Bedrijvenpark Zevenellen in de uitzending van Zembla' de volgende raadsvraag. <u>Vraag</u> 1. Tot 2019 zou de vervuilde grond op Zevenellen regulier gemonitord zijn. Wat is er nu waar? Provincie zou hebben aangegeven dat de monitoring gewoon doorliep, maar na extra doorvragen zou zijn toegegeven dat er toch (grotendeels) gestopt is met de monitoring. Graag ontvangen we de rapporten van 2019 en later. 2. Waarom adviseerde de provincie in 2019 om daarmee te stoppen? Een deskundige in de uitzending gaf aan dat dit onverstandig was. Zeker ook met het oog op de grootschalige verwachte / geplande bouwwerkzaamheden op het terrein. In de uitzending was een
---------------	--

	voornamelijk zwart weggelakte brief te zien. 3. Worden veel te lichte (althans, zo wordt in de uitzending gesteld) gemeentelijke / provinciale vergunningen voorkomen zoals die wel zouden zijn afgegeven voor Den Ouden in Helmond en Attero in Deurne? 4. Erkent Leudal het gebrek aan uitvoeringskracht van onze uitvoeringsdienst? Of kunnen we voor wat betreft Zevenellen wel vertrouwen op hun controles? 5. Erkent Leudal het gebrek aan ambtelijke kennis bij gemeente of provincie voor het afgeven van de benodigde (zware) omgevingsvergunningen voor het soort bedrijven dat in de uitzending voorbij is gekomen en wat zich op Zevenellen wil vestigen?
--	---

Ambtelijk advies	Datum: 18.10.2022
	Ad 1. en 2. De monitoring heeft altijd plaatsgevonden en vindt nog steeds plaats conform de wettelijke regeling. Er is geen sprake van gevaar voor de volksgezondheid. Met betrekking tot de grondwatermonitoring van de aanwezige vliegasepots op Zevenellen werd in het programma van Zembla gesteld dat het onduidelijk was of deze nu wel of niet was beëindigd. Door een in beeld gebracht lid van de Dorpsraad Buggenum werd daaraan de conclusie verbonden dat sprake was van 'een onbetrouwbare Overheid'. Deze constatering is niet juist en onterecht. Uit de door ons aan Zembla verstrekte informatie volgt onmiskenbaar dat de monitoring conform de wettelijke regeling heeft plaatsgevonden. De Provincie Limburg is vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) bevoegd gezag in het kader van het voor het gebied Zevenellen geldende sanerings- en nazorgplan. De monitoring van het grondwater van de drie vliegasepots is hier onderdeel van. VLIEGASEPOT 1 EN 2 De vliegasepots 1 en 2 zijn al meer dan 50 jaar geleden aangelegd en afgedekt (periode 1954 -1965). De monitoring van vliegasepot 1+2 is in 2014 conform het nazorgplan geëvalueerd en hierbij werd geconcludeerd dat de aanwezige grondwaterverontreiniging stabiel is en zich in de voorafgaande 5 jaren niet noemenswaardig heeft verplaatst. De volgende en laatste monitoring is in 2018 uitgevoerd en hierna is ermee ingestemd de monitoring te beëindigen. De overweging vanuit de Provincie om in te stemmen met de beëindiging was gebaseerd op het feit dat, er bij onderzoek van Grontmij in 2008 reeds was geconstateerd dat het grondwater benedenstrooms van het vliegasepot 1+2 niet tot licht verhoogde gehalten bevat en al sprake was van een stabiele situatie (na meer dan 30 jaar) hetgeen in 2014 wordt bevestigd en in 2018 wederom. Inhoudelijk was het dus akkoord de

	monitoring te beëindigen. VLIEGASDEPOT 3 De grondwatermonitoring van vliegasedpot 3 wordt nog steeds uitgevoerd. De rapportage van de uitgevoerde monitoring van vliegasedpot 3 van 2021 is bijgevoegd, hier zijn ook de resultaten van de voorgaande jaren in opgenomen. Uit de resultaten blijkt dat de gehalten niet of slechts licht verhoogd zijn. Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat verspreiding of negatieve beïnvloeding van de verontreiniging naar de omgeving niet heeft plaatsgevonden. In de uitzending van Zembla werd door een per telefoon geraadpleegde bodemdeskundige aangegeven dat stopzetten van een grondwatermonitoring na 9 jaar wel erg kort was en niet te doen gebruikelijk. De grondwatermonitoring is zoals hiervoor aangegeven niet na 9 jaar gestopt. Ad 3. Uiteraard zullen vergunningen die verleend worden in de toekomst aan de wettelijke eisen moeten voldoen. Ad 4. Nee, wij hebben op dit moment geen reden om niet te kunnen vertrouwen op de controles van de uitvoeringsdiensten. Daar waar nodig kunnen zij een beroep doen op specialisten. Ad 5 Voor wat betreft de provinciale vergunningen hebben wij op dit moment geen reden om te twifelen over de kennis bij de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid (RUD Zuid) die namens de provincie de vergunningen behandelt. Bij de RUD Zuid zitten ervaren milieuvergunningverleners voor het behandelen van (zware) omgevingsvergunningaanvragen. Daarnaast hebben zij veel expertise in huis als het gaat om geluid, geur, externe veiligheid, enz. Voor wat betreft de gemeente hebben wij eerder al aangegeven dat wij deze – vaak specifieke – kennis niet in huis hebben. Royal Haskoning DHV Nederland BV (RHDHV) is via een raamcontract tussen gemeente en RHDHV op afroep beschikbaar om de gemeente te ondersteunen bij conceptaanvragen en aanvragen om omgevingsvergunning. Op Zevenellen gaat het vaak om innovatieve bedrijfsprocessen waarvoor expertise ingeschakeld moet worden. Daarnaast werken wij voor Zevenellen nauw samen met de Veiligheidsregio en andere specialisten.
Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 25.10.2022
	Besluit van (wie): College van BenW
	Besluit luidt: Akkoord