

Commissievergadering Sociaal 18 oktober 2021

4 Spreekrecht niet-commissieleden

Ik ben Sven Munnecom, 43 jaar. Geboren, opgegroeid en nog steeds woonachtig in Neeritter. Ik heb vorige week vernomen dat er de mogelijkheid is om de commissie toe te spreken. Ik wil hier graag gebruik van maken in het kader van het onderwerp 6a Voorbereidingskrediet toekomstbestendig dorps huis Neeritter.

Eind augustus dit jaar is er een poll geplaatst op Facebook. De poll bestond uit de stelling:

'De beste locatie voor ons dorps huis is:'

- Basisschool
- Zaal 't Törp
- Geen mening

324 stemmen (via poll.app.do Service die polls en enquêtes faciliteert en ervoor zorgt dat er maar 1 keer per account kan worden gestemd). Poll is 8 dagen actief geweest.

Einduitslag:



Locatie	Aantal	Percentage
t Törp	300	92,6%
Basissjoeal	19	5,9%
Gein mening	5	1,5%
Totaal	324	

De uitslag van deze poll spreekt voor zich en geeft aan dat er over de locatie van het dorps huis nog een andere mening in Itter Laeftj.

Voor deze uitslag kan toch niet zomaar worden weggekeken door alle betrokken partijen? Er wordt aangegeven dat er steun is van 37 verenigingen en initiatieven voor de locatie basisschool.

Ik wil hierbij aangeven dat vrijwel het gehele proces heeft plaatsgevonden ten tijde van corona en er van sociale interactie binnen veel vereniging vrijwel geen sprake is geweest. Bovendien is het aantal actieve leden van de verenigingen die structureel (1 uur per week of meer) gebruik willen gaan maken van het dorps huis aanzienlijk lager dan het aantal stemmers voor locatie Zaal 't Törp.

Ik sta hier voor alle stemmers van de poll op Facebook. Ik sta hier niet volledig namens de stemmers aangezien ik de motivatie achter hun locatiekeuze niet weet. Wel wil ik, om toch een beeld te schetsen, graag enkele reacties doornemen die op Facebook zijn geplaatst.

“Waarom voor dubieuze bedragen een school midden in een woonwijk verbouwen tot een multifunctionele ruimte terwijl er een prachtige ruimte aanwezig is die voor een schijntje van dat bedrag realiseerbaar is.”

“De school slopen, bouw daar woningen. Zaal 't Törp als dorps huis en voor Jong Nederland een blokhut bij schutterslokaal/voetbalveld.”

Waarom is een dergelijk voorstel niet meegenomen in het onderzoek en als gevolg hiervan ook niet voorgelegd aan de verenigingen? Een gemiste kans.

- + Jong Nederland heeft een goede voorziening
- + De zaal kan in bijna alle overige behoeften voorzien van de verenigingen
- + café is, zonder zaal, verkoopbaar
- + grond school kan gebruikt worden voor woningbouw

“Sociaal maatschappelijk ligt er een veel groter belang bij 't Törp dan een 'oud' schoolgebouw met tonnen gemeenschapsgeld te verbouwen en extra horeca gelegenheid creëren die totaal overbodig is...”

(te) Grote concurrentie voor commerciële horeca? Is dit wenselijk?

- 5040 uur geopend met inzet van vrijwilligers. Is dit haalbaar?
- 1760,5 uur gevuld (volgens tabel intentieverklaringen) nog ruim 1250 uur dient ingevuld te worden om de beoogd 60% bezettingsgraad te behalen.)
- 15000 bezoekers per jaar 45.000 horeca omzet (=63,6% van de opbrengsten op de balans) te ambitieus?

Het is een goede zaak dat er actie ondernomen wordt met betrekking tot gemeenschapshuis / dorps huis in Neeritter. Maar waarom zo'n haast met het nemen van een besluit? Er is nog geen schep in de grond gezet voor de bouw van de nieuw te bouwen school.

Een dorps huis voor en door de inwoners van Neeritter. Negeer dan niet zomaar de uitslag van deze poll en geef de mensen in Neeritter de mogelijkheid hun stem te laten horen.