

Vraag t.b.v. aanstaande commissievergadering

Vraag t.b.v. commissievergadering	Naam commissie: Sociaal
	Datum vergadering: 17 oktober 2022
Afkomstig van	Mart Janssen
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie	12 oktober 2022
Portefeuillehouder	Huib van Helden
Domein / Team	Samenleving team beleid
raadsvragenboek+ onderwerp	2016-146 Vaststellen Wmo verordening
Concrete vragen	1. Graag ontvang ik een "was-wordt" tabel, met toelichting (te weten, de reden van de wijziging en het type wijziging (bijv technisch of jurisprudentie); 2. Volgens jurisprudentie van de CRvB moet het stappenplan (artikel 3 onderzoek) dat moet worden genomen, opgenomen worden in de verordening. Zie oa Schulink Nieuwsbrief Jurisprudentie editie 12 20219 en de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland 13-01-2021 / zaaknr AWB-20_2557. Waarom is dit hier niet gedaan? 3. Wij lezen dat een aanvraag schriftelijk dient te gebeuren (art 4). Wij denken dat dit niet klantvriendelijk is, niet laagdrempelig en een snelle dienstverlening in de weg staat. Daarnaast vinden wij het alleen een schriftelijke aanvraag in behandeling te nemen, niet meer van deze tijd. Waarom hiervoor gekozen? Wij stellen voor om dit te wijzigen en toe mte staan dat een aanvraag voor een maatwerkvoorziening door of namens een inwoner schriftelijk, elektronisch of mondeling ingediend kan worden (bij het College). 4. In art 5 en art. 6 wordt respectievelijk aangegeven wat het algemeen criterium is om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening en in art. 6 de weigeringsgronden. Onszinziens ontbreken in art. 5 en/of in art. 6 het aangegeven dat de inwoner dient te kijken/onderzoeken of de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie niet vermindert of wegenomen kunnen worden door gebruik te maken van naast de eigen kracht, de gebruikelijke hulp, mantelzorg, hulp van andere personen uit het sociale netwerk, algemeen (gebruikelijke) voorzieningen, collectieve voorzieningen..... 5. Waarom is in de verordening als een soort woonvoorziening, het primaat van verhuizing aangegeven. Uit het oogpunt van kostenbeheersing vinden wij dat onder bepaalde omstandigheden aan een inwoner het primaat van verhuizen opgelegd kan worden. Daarnaast is het algemeen gebruikelijk en geaccepteerd om een dergelijk artikel op te nemen in de verordening. In de bijlage geven wij een voorbeeld van een artikel welk als zodanig in de verordening opgenomen zou kunnen worden.

	6. Onder de WMO valt ook de huishoudelijke hulp en de criteria voor huishoudelijke hulp. Onduidelijk is van welk normenkader gebruik gemaakt wordt voor het vaststellen van de omvang van de individuele huishoudelijke hulp. Algemeen gebruikelijk is om het normenkader van HHM te nemen, en welk herzien werd in 2019. En bekend is als HHM Normenkader Huishoudelijke Ondersteuning 2019. Is het College het met Ronduit Open eens dat dit ook voor Leudal als passend gezien kan worden en gehanteerd kan worden 7. Wij missen in de verordening een artikel over het verstrekken van sportrolstoelen ed Vanuit de Wmo wordt geredeneerd vanuit participatie en zelfredzaamheid. Dit betekent dat wanneer uit het onderzoek blijkt dat iemand op basis van diens beperkingen in de participatie is aangewezen op een maatwerkvoorziening in de vorm van een sportvoorziening, deze dient te worden toegekend. Aangetoond moet dan worden dat de klant zonder de sportvoorziening niet op een aanvaardbaar niveau kan deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. De Wmo 2015 bevat echter geen specifieke definitie of omschrijving van een sportvoorziening of sporthulpmiddel. Het is aan de gemeente om daaraan zelf invulling te geven in het gemeentelijke beleid. a. In de bijlage hebben wij een concept-artikel opgenomen, welk gaat over een financiële tegemoetkoming van wanneer een sporthulpmiddel noodzakelijk is om de sport te kunnen beoefenen. Uit de ervaringen met dit artikel moet blijken dat de sportbeoefening nodig is voor participatie en dat zonder de sportvoorziening deze sportbeoefening niet mogelijk is (a en b) . Omdat de sport moet bijdragen aan participatie, kan een sportvoorziening alleen worden verstrekt als de sport regelmatig wordt beoefend. Voor sporten die slechts incidenteel worden beoefend, zoals skiën en snowboarden tijdens vakanties, is geen sportvoorziening mogelijk (c). Ronduit Open vindt dat het college geen resultaatsplicht heeft voor topsportvoorzieningen. Belanghebbenden die speciale sportvoorzieningen nodig hebben om sport op topniveau te bedrijven, dienen uit eigen middelen, fondsenwerving of door middel van sponsoring de financiën bijeen te brengen (d) Daarnaast moet er om voor de tegemoetkoming in aanmerking te komen sprake zijn van meerkosten bij de sportbeoefening als gevolg van de beperking (e). 8. Wij vinden het artikel over bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik (lees: fraude) erg summier. In de bijlage geven wij een aantal artikelen die wij voorstellen op te nemen in de verordening of toelichting op de verordening. Dit om oneigenlijk gebruik en misbruik ook daadwerkelijk aan te pakken en in het kader van kostenbeheersing. 9. Ons is bekend dat er een convenant van de VNG is over verhuizen naar buiten de gemeente voor mensen met woningaanpassingen, maatwerk complexe hulpmiddelen, etc. Leudal heeft dit convenant naar ons weten ondertekend. Om dit convenant op te nemen in de regelgeving, is het noodzakelijk en zeker wenselijk dat het opgenomen wordt in de verordening of de toelichting op de verordening. 10. Wat ontbreekt en onsinziens ook een kostenbesparend effect is, is het niet herkeuren van inwoners met een chronische of progressieve aandoening. Ronduit Open zag graag in de toelichting op de verordening opgenomen dat wanneer er
--	--

	sprake is van een chronische of progressieve ziekte waarbij niet aannemelijk is dat de zorgvraag wijzigt het passend kan zijn om een zorgtoewijzing voor onbepaalde duur af te geven. Nog altijd kan met de aanbieder afspraken gemaakt worden over evaluatiemomenten zodat -ook in geval van een zorgtoewijzing voor onbepaalde duur- bepaald kan worden of de doelen in het ondersteuningsplan bereikt worden. 11. Het College heeft er voor gekozen om een hardheidsclausule op te nemen in de verordening. Waarom is dit gedaan? Volgens Ronduit Open is maatwerk het uitgangspunt van de wet en regelgeving rondom maatschappelijke ondersteuning, en is het niet nodig om een hardheidsclausule op te nemen. Het onderzoek of iemand recht heeft op bepaalde voorzieningen voor zelfredzaamheid en participatie gaat uit van wat iemand op individueel niveau nodig heeft, het is altijd maatwerk. Daarom is het belangrijk dat in een verordening ruimte wordt geboden door de (meeste) bepalingen niet dwingend op te nemen. Zo wordt aan medewerkers van de toegang de ruimte en mogelijkheid gegeven om ook daadwerkelijk maatwerk te leveren. 12. In de verordening of de toelichting op de verordening stellen wij voor een anti-speculatie beding op te nemen. In de bijlage een concept-artikel hiervoor. 13. Wordt onder woning (ihkv woningaanpassing), ook een woonwagen verstaan? Zo ja, dit voor de duidelijkheid dan ook als zodanig aangegeven/benoemen (in de toelichting op de verordening). 14.
--	--

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. 2. 3. 4.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum:
	Besluit van (wie):
	Besluit luidt: