

Besluitenlijst Commissievergadering Sociaal

Datum	01-03-2021
Tijd	19:30 - 21:35
Locatie	Digitaal, via videoconferencing
Voorzitter	mevrouw N.J.A.G. Alofs
Leden commissie sociaal	SV: J. Engelen, J. Schreurs, A. van Vlodrop RO: M. Bultman, G. Laemers CDA: J. van den Beuken en A. Creemers D66: I. Schors VVD: M. Ouwerkerk PAL: P. Beerens LS: R. Verheul
Afwezigheid / vervanging	Mw. Glessner (PAL) vervangt de heer P. Beerens. De heer Hermans (RO) vervangt mw. Bultman.
Aanwezige portefeuillehouders	M. Janssen, R. Martens en S. Backus
Overige aanwezige raadsleden/commissieleden	Geen
Ambtelijke ondersteuning	De heer L. Jeurinck, Mw. C. Timmermans, Mw. M. Baats, Mw. L. Ponsen, Mw. N. Slothouwer, Mw. L. Linden, de heer J. Lenaerts.
Deelname derden	De heer Sjoerd Brentjens, bibliotheekwerk. De heer J. Hijzelendoorn bij punt 5b
Insprekers	geen
Publieke tribune	digitaal
Commissiegriffier	J. Lommen

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezigheid en de vervanging zoals hierboven aangegeven.
- 2 Vaststellen agenda**
De agenda wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.
- 3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**
Het verslag van de vergadering van de commissie van 25 januari 2021 wordt conform voorliggend concept vastgesteld.
- 4 Spreekrecht niet-commissieleden**
Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.
- 5 Presentatie en thema's**
- 5.a Presentatie bibliotheekwerk**
Er komt nieuw beleid bibliotheekwerk. De bedoeling van dit agendapunt is het ophalen van meningen bij de commissie met behulp van stellingen over het bibliotheekwerk. De stellingen zijn opgenomen bij de stukken.
Het nieuwe beleid zal later dit jaar worden vastgesteld. Er komt verder nog een enquête onder de inwoners, en er komt ook een werkgroep waar iedereen zich voor op kan geven om mee te doen. Al deze input leidt dan tot nieuw beleid.
Stelling 1: De bibliotheek in Leudal is dé plek voor ondersteuning op het gebied van basisvaardigheden (taal & digitaal)
G. Laemers: Seniorenvereniging Buggenum doet hier al aan, dit is niets nieuws. Kan altijd beter. Dit is wat een gemeenschapshuis zou moeten doen/of doet.
H. Glessner: Je kunt niet tegen de stelling zijn, maar hoeft niet persé de fysieke bieb te zijn, dorpsafhankelijk wel essentiële functie. Meer een plek

van connectie dan van collectie. Kan ook met andere partners.

I. Schors: Belangrijk voor aanleren basisvaardigheden, op basis van behoefte.

Stelling 2: Wij willen bibliotheekwerk in ieder dorp en op iedere basisschool een kinderbibliotheek

I. Schors: Hoeveel mensen maken gebruik van de bibliotheek. Een kinderbibliotheek in elke kern erg belangrijk. Hoeft niet alles in elke kern, afhankelijk van de vraag.

G. Laemers: Een bibliotheek, waart tevens een ontmoetingsplek is gecreëerd (koffiehoek) is erg waardevol. Kan ook in gemeenschapshuis.

R. Verheul: kinderbibliotheek op elke school, ja graag. Belangrijk als basis. Het systeem moet functioneren ten behoeve van elke kern, locatie is onbelangrijk.

Stelling 3: Liever één grote bibliotheek in Leudal met een bredere dienstverlening dan verschillende kleinere bibliotheken voor het lenen van boeken.

H. Glessner: In iedere kernbibliotheekwerk is waarschijnlijk niet financieel haalbaar. Ze is ook niet zeker of ze 1 grote en rest kleine bieb wil, dit is afhankelijk wat je ermee wil. Boekenuitleen verdelen over meer kernen.

Rest binnen de gemeente aansluiten op wat men al doet, bijvoorbeeld in gemeenschapshuizen, combinatie met kunst, andere ontmoetingspunten.

Wel de functie bibliotheekwerk op enige wijze vorm geven in de kleine kern.

A. van Vlodrop: Interessante stellingen, maar kan geen antwoord geven als de financiële consequenties niet duidelijk zijn.

Sjoerd Brentjens: Op dit moment nog geen goed financieel plaatje. Hij geeft wel aan dat er veel geld gaat naar collectie. Dit komt omdat er veel decentrale vestigingen zijn. Dit gaat af van het geld dat naar bibliotheekwerk zou kunnen gaan. Het gaat met name over de verdeling van de euro's.

A. Creemers: Animo is nog onbekend. Is het mogelijk om klein op te starten om aan de hand van vraag en aanbod op te schalen.

Sjoerd Brentjens: Dit willen we de komende tijd uitproberen. Met de Coronamaatregelen erg lastig.

M. Baats: Het geld op dit moment gaat op aan de wijze zoals we de bibliotheek nu gestalte geven. Met name dus naar de collecties. Als we meer willen, of iets anders dan zal dit niet gaan met alleen het huidige budget. Er zullen dus keuzes gemaakt moeten worden.

R. Verheul: Liever 1 grote bieb (functie). Vanuit die functie decentraal diensten verrichten voor de kernen.

G. Laemers: 1 grote centrale bieb en in de kernen wat nodig is. Geen grote bulk met boeken daar.

Afsluitend bedankt de heer Sjoerd Brentjens voor de input. Hij gaat hiermee aan de slag.

5.b Ontwikkelingen 't Maasveld

Het gemeentebestuur en het bestuur van 't Maasveld werden eind 2020 geconfronteerd met de uitspraak van Provinciale Staten dat er geen provinciale bijdrage komt aan de Wielerbaan. Dit besluit werd voornamelijk ingegeven door de bezwaren van enkele omwoners. Hierop is geen hoor en wederhoor toegepast door Provinciale Staten. Thans is besloten dat de gemeente, 't Maasveld en de bezwaarmakers deelnemen aan een mediationtraject. In april/mei zal dit moeten leiden tot een nieuw besluit. Indien Provinciale Staten afwijzend blijft. Zullen de plannen moeten worden aangepast.

5.c Stand van zaken Financieel evenwicht in het sociaal domein

De heer Hijzelendoorn houdt een uitgebreide presentatie die ook bij stukken is opgenomen. Achteraf worden er vragen gesteld:

I. Schors: Wat is er nodig om Weert en Nederweert alsnog mee te krijgen

voor de verwerving.

De heer M. Janssen antwoordt dat de verwerving een belangrijke bijdrage moet leveren voor de beheersing van de kosten. In Weert en Nederweert werd deze noodzaak (tot voor kort) niet zo gevoeld. In het projectplan dat in mei zal worden voorgelegd is Nederweert en Weert wel nodig, anders leidt het slechts tot geringere besparingen. Er komt sowieso een aanbesteding met Noord-Limburg en Midden-Limburg.

H. Glessner: wat wordt bedoeld met lokale netwerking in de context Jeugd.

M. Janssen: dit is het project buurtgezinnen en ouders voor ouders, uitgevoerd door Synthese.

J. van den Beuken: Levert de besparing niet te zeer een druk op de zorgverlening op.

M. Janssen: Gekeken wordt naar de uitgaven van 2020 ten opzichte van 2021. Ook wordt gekeken naar de klanttevredenheid en passende zorg. Daarnaast is er aandacht voor de wachtlijsten. Deze mogen niet hoger worden.

R. Verheul: Geeft complimenten voor de wijze waarop dit wordt aangepakt. Het is een complexe zaak. Hij uit wel zorgen over de relatie met Weert en Nederweert. Zijn er gevolgen voor de samenwerking/convenant.

M. Janssen: Het convenant loopt af. Van de verevening is al geen sprake meer. Verder merkt hij op dat het eerst moet schuren voordat het gaat glanzen. De jeugdzorgregio's moeten wel groter worden.

A. Creemers: Hoe zit het met het vervoer van 65+ naar de vaccinatielocaties, is dit niet een te grote druk op het budget?

M. Janssen: Het betreft alleen 65+, en die vaccinaties eindigen in mei. Het is allemaal overzienbaar, en we kunnen het opvangen binnen de huidige budgetten. Het werkt niet kostenverhogend.

6 Raadsvoorstellen

Er zijn geen raadsvoorstellen voor deze vergadering

7 Vanuit de raad ingekomen stukken

Er zijn geen brieven doorgezonden voor deze vergadering.

8 Aan de commissie gerichte stukken

8.a Notitie inzake inbesteden welzijnsactiviteiten en schuldhulpverlening

N. Slothouwer: Met de notitie is de actualiteit in kaart gebracht. Tot 31 maart is gelegenheid om te reageren. Deze vergadering zal gebruikt worden om de meningen van de commissie op te halen.

H. Glessner: Brief was helder, maar niet blij met de uitkomst. Ziet liever alles in eigen hand. Dit is dan investering aan de voorkant.

De heer Verheul stemt hiermee in.

De heer Laemers vraagt of de laagdrempeligheid niet meer realiseerbaar is binnen het gemeentehuis. Dit weten de mensen te vinden.

N. Slothouwer: Het gaat niet alleen om fysieke laagdrempeligheid maar om de durf te gaan naar een vorm van welzijnszorg. Het blijkt dat de gekozen vorm voldoet aan de benaderbaarheid van de instanties.

8.b Nieuwsbrieven van de wethouder

Geen opmerkingen

9 Projectenlijst en langetermijnkalender

G. Laemers: wil graag regelmatig geïnformeerd worden over de stand van zaken met betrekking tot de HHIN-basischool, de huisvesting Ursula en 't Maasveld. Wethouder R. Martens geeft aan dat hij in april/mei meer kan zeggen over de HHIN basischool, en dat hij terugkomt naar de commissie zodra er iets meer te zeggen is over Ursula. Hij is daarbij afhankelijk van de info van die kant.

10 Openstaande actiepunten

Er zijn geen openstaande actiepunten

11 Mededelingen en Rondvraag

R. Martens: Complimenteert vooraf de inzet van de ambtenaren die dit dossier voorspoedig hebben opgepakt. Op dit moment wacht men op de uitgebrachte adviezen van de medezeggenschapsraden. Daarnaast probeert met Spolt te overtuigen in diverse gesprekken, dat sluiting niet wenselijk is. De gemeente heeft hierin echter geen zeggenschap. Hij gaat er op dit moment van uit dat de voorgenomen sluiting vooralsnog niet doorgaat, maar heeft hierover geen zekerheid. Tot die tijd zal hij ook niet nadenken over de vraag wat.. als. Bijvoorbeeld als het gaat over de vestiging van bibliotheek in het schoolgebouw.

H. Glessner spreekt van een strategische manoeuvre van Spolt, en spreekt haar ongenoegen hierover uit.

Er is niets voor de rondvraag

12

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21:35 uur.

De volgende vergadering is gepland op donderdag 8 april 2021.