

Raadsvraag

Gevolgen verleggen busroute Arriva uit centrum Heythuysen naar dorpsrand

Afkomstig van	Raadslid L. Schouten
Politieke groepering	D66
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	3okt22 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Wethouder H. Wijers-Van der Linden
Afdeling + Team	Ruimte + Ruimtelijk beheer
Join-raadsvragenboek	2022-136

Vragen	<u>Inleiding</u> Middels een persbericht d.d. 3 oktober 2022 heeft het College bekend gemaakt dat Arriva met ingang van de nieuwe dienstregeling (december 2022) de routes van de buslijnen door de kern Heythuysen zal aanpassen. Door de wijziging zullen de lijnen 371, 372 en 675 zullen niet meer stoppen aan de haltes Sint Janlaan, Centrum en dr. Smitslaan. Door de verplaatsing zijn voorzieningen als basisschool de Neerakker, de bibliotheek, Sint Ursula en de Bombardon minder goed bereikbaar. Buurtbussen 970 en 976 worden als alternatief gesuggereerd voor de inwoners die geen langere loop- of fietsafstanden kunnen afleggen. Maar de route van buurtbus 970 overlapt met de routes van de buslijnen 371 en 372, terwijl buurtbus 976 volgens het bijgevoegde kaartje geen bushalte deelt met de nieuwe route van de buslijnen 371, 372 en 675. Dit zou betekenen, dat wie gebruikt maakt van schoolbus 675, een stuk zal moeten lopen naar de halte van de aansluitende bus. Overstappen maakt gebruik van openbaar vervoer minder aantrekkelijk voor de inwoners.
---------------	---

	Voor inwoners die aangewezen zijn op het openbaar vervoer betekent, langere reistijden en minder comfort. Waarschijnlijk leidt dit tot minder gebruik van de reguliere bus en tot een hogere vraag van passend vervoer (Omnibuzz). D66 is voorstander van een goed openbaar vervoer, en daarvan is de bus een belangrijk onderdeel. Ook in het coalitieprogramma 2022-2026 wordt gepleit voor goede verbindingen. Dit leiden ons ertoe de volgende vragen te stellen. <u>Vragen</u> 1. Is het college met de fractie van D66 van mening dat deze wijziging het openbaar vervoer voor een groot deel van de inwoners in Heythuysen onaantrekkelijker maakt? Zo ja, waarom heeft het College ingestemd met deze wijziging, zo nee, gaarne toelichting. 2. Zijn andere alternatieve oplossingen (bijvoorbeeld verkeersmaatregelen) overwogen voor de problemen die Arriva ondervindt op de Sint Antoniusstraat en de Biesstraat? 3. Is het college met ons van mening dat het wenselijk is dat bus 976 zal stoppen op een bushalte waar ook de lijnen 371, 372 en 675 stoppen, zodat overstappen mogelijk blijft? Kan hier een oplossing voor worden gezocht? 4. Is het niet bevreemdend dat lijn 675 (die vermeld staat als "de schoolbus" in de dienstregeling) geen haltes meer in de buurt van de scholen in Heythuysen heeft? 5. Wie draagt de kosten voor de aanleg van een nieuwe bushalte met bijbehorende voorzieningen? In welke mate vindt kapitaalvernietiging plaats doordat nu drie haltes niet meer (of nauwelijks meer) worden gebruikt?
Ambtelijk advies	Datum: 13-10-2022 Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. Nee, het wordt niet per definitie minder aantrekkelijk als de afstand naar de bushalte toeneemt (afhankelijk van de herkomst of bestemming kan de afstand ook afnemen). Er is niet alleen gekeken naar de inwoners van Heythuysen die gebruik maken van het openbaar vervoer maar ook naar de overige reizigers die gebruik maken van deze buslijnen. Arriva geeft aan dat de reistijd voor de (doorgaande) reiziger wordt verkort en daarmee de punctualiteit en aansluitingen verbeteren. Dat heeft ook voor de reiziger uit Heythuysen voordelen.

Voorbeelden uit het verleden op andere plekken in de provincie laten zien dat het versnellen van lijnvoering tot een positief effect heeft geleid op het aantal reizigers en de kwaliteit van de lijnvoering.

Betere kwalitatieve verbindingen leiden tot een sneller en beter product wat naar verwachting meer reizigers zal aantrekken en leiden tot een hogere toekomstbestendigheid. Daarnaast verbetert de verkeersveiligheid door de bussen uit de kernen en woongebieden te halen.

2. Het is niet wenselijk om fysieke verkeersmaatregelen weg te halen of te versoberen ten gunste van de doorgang van de bus en ten nadele van de kwetsbare verkeersdeelnemer. Bijvoorbeeld ter hoogte van de basisschool, waar de St. Antoniusstraat is ingericht als 30 km/u zone. Zoals bij beantwoording van vraag 1 ook aangegeven heeft het strekken van de lijnen ook voordelen voor de reiziger en zorgt dit voor een betrouwbaardere reistijd.

3. Het is een bewuste keuze geweest om buurtbus 796 te laten halteren bij de ingang van het gemeentehuis en niet te verplaatsen naar de nieuwe halte. Bij het gemeentehuis is namelijk de eindhalte. De chauffeurs kunnen hier gebruik maken van de facilitaire voorzieningen van het gemeentehuis. De loopafstand naar de nieuwe halte is beperkt. Indien wenselijk kijken we naar de mogelijkheden om aanvullend een rechtstreeks looppad naar de nieuwe halte aan te brengen ter hoogte van het parkeerterrein van het gemeentehuis.

4. Het betreft een scholierenlijn, maar deze wordt niet specifiek voor de school in Heythuysen ingezet. Het verleggen van de halte heeft een positief effect op de reistijd van scholieren richting Roermond en Meijel/Deurne en is dus ook van belang voor doorgaande reizigers en scholieren.

5. De provincie Limburg betaalt de realisatie van de twee nieuwe haltes ter hoogte van de rotonde, inclusief de bijbehorende voorzieningen.

De meeste haltes worden straks nog steeds gebruikt door de buurtbus. Deabri's bij de bestaande haltes zijn van RBL en de flespaal met bustijdenbord van Arriva. Deze kunnen door hen worden hergebruikt. Alleen de fietsenstallingen bij de haltes zijn van de gemeente en die kunnen worden opgeslagen en zijn geschikt voor hergebruik. Er zal hooguit wat tegelwerk of groen moeten worden vervangen of aangelegd. Van kapitaalvernietiging is geen sprake.

De provincie Limburg is concessieverlener van het reguliere openbaar vervoer dat wordt uitgevoerd door Arriva. Arriva heeft aangegeven altijd bereid te zijn om de keuze voor het verleggen van de busroute in Heythuysen toe te lichten aan D66.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 21 oktober 2022
	Besluit van (wie): wethouder H. Wijers – van der Linden
	Besluit luidt: Akkoord