

Raadsvraag

Vestiging doorstroomhuis / trajecthuis in Europastraat te Kelpen-Oler

Afkomstig van	Raadslid M. Janssen
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	13jan23 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder H. van Helden
Afdeling + Team	Samenleving + Beleid
Join-raadsvragenboek	2023-10
Vragen	Ronduit Open bereiken berichten dat er in Kelpen-Oler de nodige onrust heerst naar aanleiding van het voornemen van het college tot het vestigen van een doorstroomhuis (trajecthuis). De grote opkomst voor de bijeenkomst op 9-1-2023 onderstreepte dit duidelijk. Ronduit Open is verbaasd over de procedure en werkwijze die hierbij gekozen wordt. Dit is ons inziens niet in overeenstemming met afspraken die zijn gemaakt en toezeggingen die zijn gedaan door het college (bij monde van wethouder van Helden). Bij het vaststellen van de regiovisie meedoen en wonen is door de raad uitdrukkelijk aangegeven dat met grote zorgvuldigheid gewerkt dient te worden bij het realiseren van een doorstroomvoorziening. Wethouder van Helden heeft letterlijk aangegeven o.a. n.a.v. raadsvraag 2022-75, <i>"Mocht er een locatie beschikbaar zijn dan gaan wij uiteraard en altijd eerst in gesprek met de bewoners in de wijk. Dit is een gezamenlijke aanpak dus i.s.m. gemeente, zorgaanbieder, woningstichting én de wijk."</i> <u>Vragen</u> 1. Is het college het met ons eens dat het in dezen geschort heeft aan een goede communicatie met de buurt in het bijzonder, en de gemeenschap Kelpen-Oler in het algemeen? <i>Reactie: Moveoo en Wonen Limburg hebben er voor gekozen om de</i>

dialogoog aan te gaan met de bewoners in de straat. Als gemeente hebben wij geen bemoeienis gehad met de gekozen vorm van communicatie door Moveoo en Wonen Limburg. We hadden graag gezien dat de gemeente hierin betrokkenheid in had gehad. Momenteel wordt zorgvuldig onderzocht of de woning aan het huidige bestemmingsplan van gemeente Leudal voldoet.

Door Ronduit Open is rond de vaststelling van de regiovisie aangegeven dat onderzoek gedaan dient te worden naar de draaglast die een buurt/kern heeft (daarbij gaat het o.a. om de sociaal-economische - en demografische opbouw van een buurt/kern, naast o.a. de sociale basis en de reeds aanwezige opvang-/ woonvoorzieningen voor zorg, kamerbewoning e.d.). De draaglast van een buurt/kern heeft een directe relatie met de draagkracht van de buurt/kern.

2. Wat zijn de (on)mogelijkheden van een buurt/kern om een voorziening als bijv. een doorstroomhuis en haar bewoners op te nemen en onderdeel te laten vormen van de buurt/kern? Onze vraag is om inzage in de afweging/de argumenten die de gemeente gemaakt heeft m.b.t. de voorgaande punten om te komen tot het voornemen om een doorstroomhuis in Kelpen-Oler te gaan realiseren.

Reactie: Moveoo en Wonen Limburg bepalen samen onder andere op basis van beschikbaarheid van woningen of een woning geschikt is als doorstroomvoorziening. De gemeente heeft daarin geen rol, behalve de kaders vanuit het bestemmingsplan. Moveoo en Wonen Limburg hebben er voor gekozen, ook aan de hand van de vele ervaringen bij andere gemeenten tot het vestigen van een trajectwoning, om de dialogoog aan te gaan met de bewoners in de straat.

Nadrukkelijk is verder gesteld dat een dorpsraad betrokken en gekend dient te worden als er een voornemen is om tot een zorgvoorziening als doorstroomhuis te komen in een kern/gemeenschap.

3. Onze vraag is, wanneer is voor het eerst aan de dorpsraad Kelpen-Oler aangegeven dat de gemeente het voornemen heeft mee te werken aan het realiseren van een doorstroomhuis? Graag inzage in de communicatie met de Dorpsraad Kelpen-Oler m.b.t. dit onderwerp.

Reactie: Naar ons weten is er geen contact geweest met de dorpsraad en alleen met de bewoners van de straat.

Wij constateren dat de gemeente (vooralsnog) geen oog heeft gehad voor deze zaken, en dat de in dezen gedane toezeggingen niet zijn nagekomen.

4. Als onze bevinding in dezen onjuist is, vernemen wij graag hoe de draaglast van de buurt is gewogen door de gemeente en de draagkracht is beoordeeld.

Reactie: zoals hierboven aangegeven is dit de taak van Moveoo en Wonen Limburg en hebben zij de keuze gemaakt onder voorbehoud van eerdere en vele ervaringen bij andere gemeenten. Gemeente Leudal heeft hierin geen actieve betrokkenheid gehad.

In het verlengde hiervan vragen wij ons af of de gemeente bekend is met de uitspraak van de Raad van State van [29dec21, Roermond](#), welke ook aangeeft dat draaglast in een buurt en de draagkracht van een buurt, nadrukkelijk meegenomen dient te worden bij het realiseren van een zorgvoorziening.

5. Hoe ziet de gemeente het realiseren van een doorstroomhuis in Kelpen-Oler in relatie tot de uitspraak van de Raad van State?

Reactie: Zolang het voldoet aan ons bestemmingsplan kan een trajectwoning gerealiseerd worden. Het gaat hier overigens niet om een zorgvoorziening maar een woning met een tijdelijke woonfunctie voor mensen die dakloos zijn geworden. Vanuit daar wordt met begeleiding gezocht naar vaste en reguliere woonruimte. Als gemeente zijn we overigens verplicht om in Leudal een trajectwoning te realiseren.

6. Heeft de gemeente voorwaarden gesteld m.b.t. het wonen van personen met een complexe problematiek rond o.a. aanwezige 24-uurs zorg en toezicht?

Zo ja, welke voorwaarden zijn gesteld?

Zo niet, waarom zijn er geen voorwaarden gesteld?

Reactie: Er is geen sprake van 24 uren zorg zoals bedoeld in een instelling voor bijv. beschermd wonen. De bewoning mag beschikbaar worden gesteld voor max 3 alleenstaande personen (geen kinderen), volgens bestemmingsplan. De woning zal beschikbaar worden gesteld voor deze personen waarbij zij tot max. 3 maanden woonachtig zullen zijn. Er wordt vooraf selectief bekeken welke persoon ook voor deze woning in de gemeente Leudal passend zou zijn, begeleid door Moveoo.

Door Moveoo is de omgevingsdialoog opgestart, echter wij constateren dat alleen de directe burens hiervoor benaderd zijn. Dit roept de vraag op of de gemeente op voorhand geen voorwaarden heeft gesteld aan Moveoo over waar de omgevingsdialoog aan dient te voldoen (o.a. het gebied/bewoners welk benaderd dient te worden, welke informatie verstrekt dient te worden en welke vragen gesteld dienen te worden).

7. Is deze indruk correct?

Reactie: Moveoo heeft vooraf bij de afdeling ruimte niet nagevraagd of een vergunning nodig is en heeft ook geen info opgevraagd over

de omgevingsdialoog. Vanuit het sociaal domein is aangegeven dat het belangrijk is om het gesprek met de bewoners aan te gaan en geadviseerd om de gemeente hierin te betrekken en dat vooral betrokkenheid bij de gemeente gezocht dient te worden. Dit is onvoldoende gedaan.

Wij begrijpen dat er een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is voor het vestigen van een doorstroomhuis.

8. Is dit correct en zo ja, welke planning/tijdspad wordt gevolgd?

Reactie: zover wij nu kunnen beoordelen met de informatie die wij hebben ontvangen, is het gebruik van dien aard dat strijd ontstaat met de bestemming 'wonen' van het bestemmingsplan 'woonkernen Leudal 2017'. Het betreft een maatschappelijk gebruik van de woning. Voor wat we begrepen is dit zo ook in andere gemeenten, zoals Roermond, ingestoken en was dit initiatief ook daar in strijd met het bestemmingsplan. We hebben Moveoo aangegeven dat ons standpunt 'strijdig' is en dat ze de woning vooralsnog niet als trajectwoning mogen gebruiken.

9. Is deze wijziging van het bestemmingsplan een bevoegdheid (gemandateerd) aan het college of betreft het hier een bevoegdheid van de raad?

In het eerste geval behouden wij ons het recht voor om dit onderwerp te agenderen in een raadscommissie en de raad.

Reactie: dit is de bevoegdheid van het college (artikel 2.12 lid 1a onder 2 Wabo juncto artikel 4 lid 9 bijlage II Bor).

Tijdens de behandeling van de regiovisie heeft de wethouder / het college aangegeven dat er een goede spreiding over de regio komt m.b.t. het huisvesten van personen met een complexe problematiek.

10. Is het correct dat naar verhouding (aantallen personen) de gemeente Leudal met de opvangvoorzieningen van Moveoo in Heythuysen (de Bedelaer) en het geplande doorstroomhuis in Kelpen-Oler meer huisvesting biedt aan personen met complexe problematiek dan andere gemeenten?

Zo ja, waarom de gemeente desondanks meewerkt aan een doorstroomhuis in Leudal?

Reactie: Het vestigen van een trajectwoning in iedere gemeente is een gezamenlijke regionale afspraak. Een trajectwoning treft een andere doelgroep (dak -of thuisloze) en zijn niet altijd personen met meerdere of complexe problematiek. Er is tijdelijke bewoning (max 3 maanden) mogelijk voor de dakloze. Er wordt zorgvuldig gekeken welke personen zich het beste tijdelijk kunnen huisvesten en deze personen worden begeleid. In beginsel gaat het hier om eigen inwoners van Leudal. Daar wordt altijd zorgvuldig naar gekeken door Moveoo.

De afgelopen periode hebben onze inwoners juist gebruik moeten

	<i>maken van locaties in bijv Nederweert, Weert of Roermond. In Leudal hebben 7 personen het afgelopen jaar gebruik gemaakt van MO en een trajectwoning in een andere gemeente, zoals in Nederweert en Weert.</i> 11. Kunnen de bewoners van het doorstroomhuis aanspraak maken op de voorzieningen uit de wmo (o.a. wmo-begeleiding), maar ook op inkomensondersteuning (bijzondere bijstand)? <i>Reactie: Iedere ingeschreven inwoner binnen de gemeente Leudal kan altijd een aanvraag doen voor een Wmo of andere voorziening. Of deze aanvraag daadwerkelijk leidt tot een indicatie of inkomensondersteuning wordt onderzocht na het ontvangen van de aanvraag.</i> 12. Past dit in het streven van de gemeente om de kosten van het sociaal domein te beperken? <i>Reactie: Ja, hier zijn extra middelen voor beschikbaar gesteld vanuit het rijk.</i> Een van de maatregelen om het financieel evenwicht in het sociaal domein te herstellen, was het niet of terughoudend meewerken aan het realiseren van nieuwe voorzieningen die aanspraak kunnen maken op budget sociaal domein. 13. Laat het college deze door de raad vastgestelde beleidslijn los? <i>Reactie: nee dit is een gezamenlijke regionale afspraak (regiovisie Meedoen&Wonen) die met de noord en midden Limburgse gemeenten gemaakt is en hierbij zijn juist de benodigde middelen voor beschikbaar gesteld.</i>
--	--

Ambtelijk advies	Datum: 2-2-2023
	<i>Zie antwoorden hierboven rood gearceerd.</i>

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 07.02.2023
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord

