

Raadsvraag 2019-84

Afkomstig van	Berry Hermans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	13mei19 30 dagen
Portefeuillehouder	Janssen
Eenheid	SL
Join-raadsvragenboek	2019-84 Sociaal domein, besluiten, beroepen, proceskosten, dwangsommen

Concrete vragen	<i>De Gemeente Leudal heeft geen mediation voor het sociaal beleid, waardoor alles direct heel juridisch wordt. De indruk wordt daardoor gewekt dat de gemeente altijd op ramkoers is, en omstandigheden van een geval worden ook vaak niet meegenomen. Het mist ook vaak aan professionaliteit (bijvoorbeeld van gestuurde faxen wordt gezegd dat ze niet ontvangen zijn, terwijl een bevestiging is gekregen), hierdoor is het aangetekend versturen van bezwaren, opvragen van dossiers de enige oplossing.</i> Daarom de volgende raadsvragen, voor het gemak betreffen deze de jaren 2017 en 2018, met eventueel de bekende cijfers van 2019. 1. Hoeveel besluiten in het sociale domein worden gemiddeld elk jaar genomen (Participatiewet, WMO, IOAW)? 2. Bij hoeveel van die besluiten wordt in bezwaar gegaan, en hoeveel bezwaren worden gegrond verklaard? 3. Hoeveel beroepen worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar, en hoeveel daarvan worden gegrond verklaard? 4. Hoeveel hoger beroepen worden ingesteld (bij de Centrale Raad van Beroep), en hoeveel daarvan worden gegrond verklaard? 5. Hoeveel proceskosten is de Gemeente verschuldigd elk jaar? 6. Hoeveel dwangsommen heeft de Gemeente moeten betalen wegens het te laat nemen van een besluit? 7. Hoe vaak wordt een advies van de bezwaarcommissie niet gevolgd?
------------------------	---

Ambtelijk advies	<i>In onze werkzaamheden proberen wij dusdanig te handelen dat er voor betrokkene geen aanleiding is om bezwaar aan te tekenen tegen een besluit. Wij kunnen niet voorkomen dat dit in een aantal gevallen toch gebeurt. Echter ook dan is het belangrijk om aan te geven dat ondanks dat wij geen beleid in de verordening hebben staan met betrekking tot mediation, de afdeling altijd probeert om in overleg met betrokkene tot een oplossing te komen. De inzet is om het niet te laten komen tot een zitting (van de bezwaar-commissie).</i> Vraag 1
-------------------------	---

	PW	BB	IOAW	WMO
tm april 2019	35	245	3	616
2018	154	527	6	1928
2017	172	500	8	1614

Vraag 2

PW:

2017: 20 bezwaren – 6 gegrond of herziening

2018: 15 bezwaren – 5 gegrond of herziening

2019*: 10 bezwaren - 3 herziening en 4 nog in behandeling

WMO:

2017: 5 bezwaren – 2 herziening n.a.v. uitspraak Rechtbank

2018: 9 bezwaren – 3 gegrond + 1 vaststellingsovereenkomst

2019*: 3 bezwaren – 2 ingetrokken en nog 1 in behandeling

IOAW

2017: 3 bezwaren – 1 gegrond en 2 aanpassing n.a.v. in bezwaar ingediende stukken

Vraag 3

PW:

2017: 4 Voorlopige voorziening – 1 toegewezen

2017: 7 Beroepen – 1 gegrond, 1 deels gegrond/deels ongegrond

2018: 1 Beroep en nog in behandeling

WMO:

2017: 2 beroepen – 2 gegrond

2018: 3 Voorlopige voorziening – 2 toegewezen

2018: 5 Niet tijdig besluiten – 3 ingetrokken

2018: 1 Beroep – gegrond

2019*: 1 Beroep en nog in behandeling

Vraag 4

PW:

2017: 1 Hoger Beroep en nog in behandeling

Vraag 5 en 6

	PW	WMO
tm april 2019	€ 3.935,00	€ 604,00
2018	€ 495,00	€ 3.602,00
2017	€ 10.589,52	€ 5.157,00

Vraag 7

In alle gevallen is het advies van de commissie gevolgd.

* CIJFERS 2019 ZIJN TOT EN MET APRIL 2019

**Besluit college of
portefeuillehouder**

Datum: 27-05-2019

Besluit van (wie): wethouder Janssen

Besluit luidt: Akkoord