



Raadsvraag

Afkomstig van	Thomassen
Politieke groepering	VVD
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	17 november 2020 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Walraven
Eenheid/Team	RU/pb
Join-raadvragenboek	2020-181 Verkoop grond aan bewoner Napoleonsweg 110a in Haelen
Concrete vragen	Onlangs verkocht de gemeente Leudal aan de bewoner van Napoleonsweg 110a in Haelen 60 m2 grond als reststrook voor € 50 per m2. Een laagspanningskabel van Enexis moest verlegd worden omdat het bedrijf géén zakelijk recht wou laten vestigen. De kosten van verleggen kwamen blijkbaar voor de helft voor rekening van de gemeente, de helft voor rekening van de koper. 1. is het juist dat de gemeente de helft van de kosten van het verleggen voor haar rekening nam, zo ja, om welk bedrag ging het? 2. maakt het geheel of gedeeltelijk betalen van bijkomende kosten door de gemeente, zoals in deze casus, onderdeel uit van het beleid van de verkoop van reststroken? 3. zo ja, hoe vaak is het in de laatste 4 jaar voorgekomen dat de gemeente zulke kosten voor haar rekening nam, geheel of gedeeltelijk, voor welk bedrag? 4. zo nee, waarom is er in dit geval voor gekozen om wel de helft te betalen? 5. zo nee, is het college bereid om het geheel of gedeeltelijk betalen van bijkomende kosten, ook in andere gevallen van verkoop van reststroken, voor haar rekening te nemen? 6. als dat laatste niet het geval is, waarom niet?
Ambtelijk advies	Datum: 7 december 2020 Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. Het is gebruikelijk dat wij bij verkoop van een reststrook, waarin leidingen aanwezig zijn, vooraf met de nutsbedrijven overleg hebben. Dit is het eerste geval waarbij het nutsbedrijf (Enexis in dit geval) geen medewerking wilde verlenen aan het vestigen van een zakelijk recht, wat wel gebruikelijk is bij de aanwezigheid van een laagspanningskabel. Om de verkoop toch te kunnen effectueren is in dit specifieke geval (maatwerk) besloten dat de koper en de gemeente beiden de helft betalen van de verleggingskosten van € 1.850. 2. Nee, het maakt niet specifiek onderdeel uit van het beleid, maar

	in het beleid is wel opgenomen dat bij bijzondere gevallen kan worden afgeweken van het beleid. Omdat Enexis niet heeft ingestemd met het vestigen van het zakelijk recht is in dit specifieke geval gekozen voor een maatwerkoplossing. 3. Voor zover bekend is dit nog niet eerder voorgekomen. 4. Zie antwoord onder 1. 5. Vantevoren worden hierover geen toezeggingen gedaan. Bij bijzondere gevallen kan altijd worden gekozen voor een maatwerkoplossing op basis van goede argumenten en afwegingen. Overigens zijn de meeste bovenstaande antwoorden reeds informeel per mail aan u beantwoord. Aanvullend: In eerste instantie werd aangenomen dat de verleggingskosten geheel voor rekening kwamen van de gemeente. Inmiddels is gebleken dat op basis van de OGN 2011 (Overeenkomst tussen Gemeenten en Nutsbedrijven in Limburg, die nog geldt voor afspraken tussen de gemeente Leudal en Enexis) dat als Enexis een verlegging wil, de helft van de kosten voor hun zijn. Op basis hiervan zullen we gaan proberen om Enexis de ene helft van deze verlegging voor hun rekening te laten nemen. Indien de andere helft dan door de koper wordt betaald, zijn er geen extra kosten voor de gemeente meer. Dit kan mogelijk een nieuw uitgangspunt zijn bij toekomstige verkopen. Verder is het nu wel beleid om alleen gemeentegrond met kabels/leidingen te verkopen als het nutsbedrijf hiervoor toestemming geeft. Juridisch gezien is dit niet noodzakelijk gebleken; de gemeente kan als grondeigenaar zelf beslissen om de grond al dan niet met zakelijk recht te verkopen. Deze punten kunnen opnieuw worden onderzocht bij het vaststellen van nieuw beleid omtrent de verkoop van reststroken in de Nota grondbeleid, die naar verwachting in 2021 wordt vastgesteld.
--	--

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 7 dec 2020
	Besluit van (wie): Arno Walraven
	Besluit luidt: Akkoord met beantwoording