

Verslag commissie Bestuur en Middelen	Woensdag 8 mei 2013 van 19:30 tot 21:00 uur raadzaal gemeentehuis Leudal
Voorzitter: Mw. R. Teluij (afwezig) Plv. Voorzitter: dhr J. van den Beuken	Commissiegriffier: J. Lommen
Leden: Leon Linssen en Har Beurskens (Samen Verder) Berry Hermans, Maan Arkenbosch en René Strijbosch (Ronduit Open) John van den Beuken en Collin Prumpeler (CDA) Evert Kneepkens (VVD) Leon van Kessel (Progressief Leudal) Pieter Janssen(PvdA) Hans Wierts (AL)	Afwezig: Evert Kneepkens Pieter Janssen
Ter vervanging aanwezig: Louis Parren (VVD)	Aanwezige portefeuillehouder(s) De heer Drs. J. van der Stappen De heer Mr. A. Thomassen De heer Drs. P. Vogels De heer P.Verlinden
Ambtelijke ondersteuning Mw. J. van Aaken De heer J. Coopmans De heer G. Janssen De heer D. Alofs	
Deelname door derden --	
Aantal insprekers: --	Aantal publieke tribune: 1 persoon

Nr	Onderwerp
1	Opening
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij maakt melding van de afwezigheid van de reguliere voorzitter Mw. R. Teluij en van de heer E. Kneepkens. Deze laatste wordt vervangen door de heer L. Parren.

Nr	Onderwerp
2	Vaststellen agenda
	Conclusie / besluit / advies:
	Aan de agenda wordt toegevoegd als agendapunt 7a de bekendmaking van het rapport over het onderzoek naar de mogelijkheden en kosten van sanering van woonwagenlocatie "de Bosrand" te Haelen.

Nr	Onderwerp
3	Verslag vorige vergadering
	Conclusie / besluit / advies:
	Het verslag van de vergadering van 27 februari 2013 wordt vastgesteld met de volgende toevoeging: De datum staat abusievelijk als 2 april vermeld, dit moet zijn 3 april. Bij agendapunt 7a wordt onderstaande zin als volgt : "Bij de bouw van de Bombardon waren sommige zaken nog niet verplicht, hoewel opgemerkt wordt vanuit de commissie dat vele zaken, zoals programma van eisen, pictogrammen en uit-bordjes al lang verplicht zijn"

Nr	Onderwerp
4	Bespreken actiepuntenlijst
	Conclusie / besluit / advies:
	De actiepuntenlijst wordt conform vastgesteld

Nr	Onderwerp
5	Spreekrecht niet commissieleden
	Conclusie / besluit / advies:

	Er is niemand gemeld voor het spreekrecht
--	---

Nr	Onderwerp
6a	Raadsvoorstel Vaststellen Jaarrekening 2012 gemeente Leudal
	Conclusie / besluit / advies:
	De volgende vragen worden gesteld: (tussen haakjes de fractie) – (RO) Er zijn 600 Poolse boeken ingezameld voor de Poolse arbeidsimmigranten. Is dit wel een goede zaak?. Op deze wijze leren zijn geen Nederlands, en dat is slecht voor hun inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. (antwoord volgt schriftelijk) – (RO) Er is sprake van een verlaging van de bijdrage van het Rijk van € 2.000.000,00. antwoord portefeuillehouder: Is een verlaging in 2017. – (PL) In het B&W voorstel op pagina 3 van 6 staan drie scenario's genoemd over de bestemming reserves. De fractie wil hier de uitkomsten kerntakendiscussie als 4^e scenario gebruiken. Vragen kunnen nog tot 12 mei door tussenkomst van de griffie gesteld worden. Antwoorden volgen bij de vrijdagbrief. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013

Nr	Onderwerp
6b	Raadsvoorstel bestemming resultaat jaarrekening 2012
	Conclusie / besluit / advies:
	Er zijn geen vragen of opmerkingen over dit voorstel. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013

Nr	Onderwerp
6c	Raadsvoorstel Zienswijze begroting 2014 BSGW
	Conclusie / besluit / advies:
	De volgende vragen worden gesteld. De vragen waarop tijdens de vergadering geen antwoord kan worden gegeven worden schriftelijk beantwoord voor de raadsvergadering. (RO) In bijlage 7 is sprake van een geschenkenregeling, waarom is dit bedrag zo hoog. (PL); Wat zijn de besparingen nu in 2013. Voor 2013 is een eerste verlies van €70.000,00. Dit komt omdat de kosten gelijk worden afgeschreven. Voor 2014 en komende jaren word gerekend op een voordeel van € 170.000. Als er meer gemeenten toetreden wordt het voordeel nog hoger. (SV) We hebben als raad in december 2012 te snel moeten instemmen met toetreding tot de BsGW. Er is echter nog veel onduidelijkheid. De goodwill is nog niet geregeld en ook de BAG is nog onduidelijk. Waarom niet alles in een keer goed geregeld. Antwoord: Op dit moment is nog onduidelijk hoeveel de oorspronkelijke initiatiefnemers (founding fathers) hebben geïnvesteerd. Aan deze investering is de Goodwill gekoppeld. De vragen zijn voorgelegd aan het dagelijkse bestuur, maar er is nog geen antwoord. Een bedrag van 12,50 per inwoner zou dit zijn. Omdat erg veel gemeenten nu toetreden, zal het terugverdieneffect sneller gaan dan voorzien. De gemeente Leudal doet een Pilot om te bezien of ook de BAG gegevens door de BsGW gedaan kunnen worden. De kosten die Leudal hiervoor maakt zullen bij het slagen van de proef, ook terugverdiend gaan worden. (CDA) Hoe zit het met de beschreven risico's, zijn deze allemaal goed in beeld of zijn er nog meer dan in tabel 9 op pagina 41 zijn vermeld. Antwoord: Er is een goed zicht op de risico's, en de daar beschreven risico's zijn op vergelijkbare wijze beschreven als de gemeente dit doet. Het is niet te verwachten dat er nog andere risico's zijn of komen. (RO) Er is geen inzicht in de opbouw van de kosten voor de inning van de parkeerbelasting. De gemeente Leudal doet hier niet aan mee, betalen we er wel voor? Antwoord: De gemeente betaalt alleen voor de diensten die ze afneemt. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013

Nr	Onderwerp
6d	Raadsvoorstel Investering vso Ortolaan
	Conclusie / besluit / advies:
	Gevraagd wordt of we als gemeente ook de leermiddelen moeten betalen, en zo ja, waar staat dit. De portefeuillehouder antwoordt dat dit in de verordening zo geregeld is. De asbestbestrijding geschiedt door een bedrijf uit Panningen, waarom geen bedrijf uit Leudal? Antwoord: De gemeente staat aan de lat voor de kosten, de aanbesteding gebeurt door de school. De commissie vindt dit een vreemde gang van zaken. Gevraagd wordt of de bestrijding niet in de vakantieperiode kan plaatsvinden, dat kan extra kosten

	voor verplaatsing leerlingen besparen. De periode tussen het raadsbesluit en de vakantie is immers maar kort. De portefeuillehouder antwoordt dat dit te maken heeft om het gevaar voor de gezondheid te beperken. Waarom wordt de investering voor asbestsanering, eerste inrichting en realisatie tussenopvang in één keer afgeschreven. Het gaat om een totaalbedrag van € 72.624,34. Het antwoord volgt schriftelijk. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013
--	--

Nr	Onderwerp
6e	Raadsvoorstel Inkoopbeleid
	Conclusie / besluit / advies:
	Dit onderwerp is in de vorige vergadering van de commissie uitvoerig besproken en heeft als resultaat het voorliggende raadsvoorstel. Er zijn thans geen vragen meer. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013

Nr	Onderwerp
6f	Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken Maasland
	Conclusie / besluit / advies:
	De volgende vragen worden gesteld: (RO) komt er een herziene begroting door toetreding Echt-Susteren. Verder is de positie van Peel en Maas nog niet helder. Echt-Susteren treedt niet toe tot Maasland, deze gemeente heeft zich teruggetrokken. Alleen gebruikmaking van het milieudepot is aan de orde. Daar betalen ze voor. De gemeente Peel en Maas, waarvan op dit moment alleen Kessel en Meijel deel uitmaken van Maasland, zullen blijven, de rest van de gemeente volgt wellicht, dit is nog onzeker. (RO) De vennootschapsbelasting (15%) die ook Maasland zal moeten gaan betalen als de Europese richtlijnen gevolgd gaan worden, hebben invloed op het resultaat. Is hiermee al rekening gehouden. Antwoord: Nee, waarschijnlijk nog niet aan de orde voor 2014. maar als dit wel zo is, dan zal dit via tussentijdse begrotingswijzigingen voorgelegd worden. (SV) Het aantal kolken dat begroot was voor Leudal is 17.500. Het blijken er slechts 13.628 te zijn. Hebben we dan als gemeente niet in beeld hoeveel kolken er zijn. Dit scheelt toch weer €8.000,00. Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord voor de raadsvergadering. (PL) vraagt aandacht voor het bestickeren van gemeentelijke auto's met duurzaamheidslogos. De wethouder zal kijken of er mogelijkheden zijn (ook financieel). Het voorstel wordt bespreekrijp geacht voor bespreking in de raad van 21 mei 2013

Nr	Onderwerp
7	Vitaal Leudal
	Conclusie / besluit / advies:
	Dat de gemeente de plannen zelf gaat maken is een compliment waard. Wel wordt gevraagd of de ingeschatte tijd 15% niet te weinig is. Antwoord: de tijdsinvestering van 15% is een gemiddelde. Sommige mensen werken misschien wel 90 % van de tijd aan de plannen, anderen niet. De reële tijd zal blijken. De plannen per afdeling worden gelijktijdig gemaakt, de processen zijn al goed in beeld. Daarna zullen de plannen in elkaar geschoven worden zodat er geen hiaten of overlap ontstaan.

Nr	Onderwerp
7a	Rapport over onderzoek naar mogelijkheden en kosten sanering wwonwagenlocatie de Bosrand te Haelen
	Conclusie / besluit / advies:
	Opgemerkt wordt dat de commissie tussen 5 maart en nu niet is geïnformeerd. De commissieleden vrezen informatieachterstand. Opgemerkt wordt dat de raadsleden ook geen informatie hebben gekregen. (Noot griffie: Alle informatie vanuit het college, bestemd voor de raad gaat ook naar de betreffende commissie, hierin is geen verschil, behoudens vertrouwelijkheid). De portefeuillehouder meldt dat er vanuit het college niets méér te melden is dan dat er is gebeurd. Dat soms raadsleden van derden moeten horen dat er iets is gebeurd ligt aan het feit dat andere partijen de media opzoeken. De gemeente heeft geen belang in het geven van informatie gedurende een onderhandelingsproces. Op vraag van de commissie meldt de wethouder dat het onderzoek € 9.000,00 heeft gekost. De commissie wenst bespreking van het rapport in de raadsvergadering van 21 mei 2013.

Nr	Onderwerp
8	Mededelingen en rondvraag

	Conclusie / besluit / advies:
	Wethouder van der Stappen wijst de commissie nog op een bijeenkomst met het COA over de nieuwe overeenkomst. Deze is op 27 mei aanstaande. De bijeenkomst is tevens voor de inwoners van Baexem en andere omliggende partijen.

Nr	Onderwerp
9	Sluiting
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21:00 uur.