

Raadsvraag

Communicatie over geluidsonderzoek windmolens

Afkomstig van	Raadslid J. Raemakers
Politieke groepering	D66
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	20jan24 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder M. Graef
Afdeling + Team	Ruimte + Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Join-raadsvragenboek	2024-6
Vragen	Op 19 januari 2023 heeft u middels een persbericht een geluidsonderzoek aangekondigd. Alle media in Leudal maar ook daarbuiten zoals 1Limburg communiceerden hier vervolgens over: https://www.1limburg.nl/nieuws/2093492/onderzoek-naar-geluidsoverlast-windmolens-in-neer. Op 29 juni 2023 heeft u dit rapport besproken met buurtbewoners. In augustus 2023 is het rapport in mijn ogen helemaal definitief want tot dan mochten inwoners vragen hierover stellen. Er waren een tiental klachten van geluidsoverlast. Zoals jullie weten is er steeds meer weerstand in Leudal/Nederland voor de komst van windmolens. De gemeente Leudal kondigt n.a.v. de klachten groot aan een geluidsonderzoek te doen. Maar vervolgens besluit u de uitkomsten van het onderzoek enkel te laten publiceren op de website van Leudal Energie en te delen met de klagers? Waarom? Heeft Leudal Energie dit onderzoek dan ook betaald? Hebben de rest van de Leudalse inwoners geen recht op de uitkomsten? Ik heb hierover zoals u hierboven leest dus een aantal vragen aan het college. <u>Vragen</u> 1. Hoe kan het zijn dat wij als raadsleden een dossieraanvraag moeten doen van een rapport dat al maanden in de bureaulade ligt?

	De raad ontvangt dit rapport in januari 2024, dat is 7 maanden nadat u als het college dit rapport heeft ontvangen. 1a. Heeft de raad volgens u het rapport eerder ontvangen? Zo nee, dan vindt mijn fractie dit een zeer kwalijke zaak. Recentelijk gebeurde dit ook bij het rapport van het communicatie-onderzoek. 1b. Kunt u ons toezeggen dat dit niet nogmaals gaat gebeuren? 2. Hoe gaat u als college ervoor zorgen dat als er onderzoeken plaatsvinden, deze rapporten ook TIJDIG naar de gemeenteraad worden verstuurd? 7 maanden na dato is niet acceptabel. 3. Wie heeft de kosten van het geluidsonderzoek betaald? 3a. Wie was er opdrachtgever? 3b. Betaalt Leudal Energie mee aan dit onderzoek? 4. Bent u het met onze fractie eens dat het alsnog goed zou zijn het geluidsonderzoek te publiceren op de website en te voorzien van een tekstuele toelichting? Uw argumentatie dat dit 'technische en ingewikkelde materie' betreft, is in onze optiek geen geldige reden om dan vervolgens maar te besluiten hier niet meer met alle inwoners over te communiceren. U heeft in januari 2023 een persbericht verstuurd, nu de uitkomst 'ingewikkelde materie' betreft, doet u het toch maar niet? Mijn fractie kan dit niet volgen. 5. Het geluidsonderzoek en de daarbij horende uitkomst kan leiden tot meer draagvlak in onze gemeente voor windmolens. Bent u het hiermee eens? 6. Alle media kunnen het rapport openbaar vinden bij Leudal Energie, ze kunnen vervolgens hun eigen verhaal hier van maken. Regelmatig bekritisieren wij de lokale media omdat ze er een sensatieverhaal van maken. Nu hebben we een onafhankelijk rapport op de plank liggen, het rapport is duidelijk, maar laten wij 'het lot' van wat hiervan gemaakt wordt in handen van de media. Onze vraag is dan ook: Waarom maakt u geen proactief bericht over het onderzoek en stuurt u daarmee op wat er over het rapport wordt verteld, i.p.v. dat u het aan de media overlaat? 6a. Concreet vraagt mijn fractie het college om alsnog in het openbaar te communiceren over de uitkomsten van het
--	---

	geluidsonderzoek en het rapport ook te publiceren op de website. <u>Uitleiding</u> Ik hoor graag van het college uiterlijk voor 6 februari (voor de raadsvergadering) aanstaande hoe zij tegen bovenstaande vragen en verzoek aankijkt.
--	--

Ambtelijk advies	Datum: 29.01.2024
	1. Het betreft een dossier waarin het klachten/meldingen van omwonenden van de windmolens De Kookepan betreft. Vanuit toezicht en handhaving wordt er in dit soort dossiers rechtstreeks met de betreffende klagers/melders geschakeld (o.a. via de informatie avond). In het persbericht van 19 januari 2023 is ook het volgende vermeld "de uiteindelijke resultaten worden gedeeld met de betrokkenen". Er zijn geen overtredingen geconstateerd, er wordt aan de normen voldaan. Wanneer wel een bestuursrechtelijke maatregel vereist zou zijn – denk aan een last onder dwangsom of bestuursdwang- dan betreft dit een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het is niet gangbaar in dit soort dossiers- aangezien het een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders betreft – om de raad actief te informeren. 1a. De raad heeft dit rapport niet eerder ontvangen. 1b. In het vervolg schakelen we met de griffier wanneer we de raad moeten informeren. We volgen de gebruikelijke procedure. 2. Zie 1b. 3. De gemeente heeft het onderzoek betaald. Naar aanleiding van klachten/meldingen moeten wij als bevoegd gezag onderzoeken of de windmolens aan de normen voldoen. Hiervoor is een deskundige ingeschakeld. 3a. De gemeente is opdrachtgever. 3b. Stichting Leudal Energie heeft niet meebetaald.

4.

Het onderzoek is een openbaar document dat door iedereen opgevraagd kan worden. Dit garandeert transparantie en toegankelijkheid voor iedereen die geïnteresseerd is.

Echter, de beslissing om het rapport niet op onze website te publiceren en in plaats daarvan direct met de belanghebbenden te communiceren, is zorgvuldig overwogen. Dit is om verschillende redenen:

1. Emotionele Impact: De publicatie op de website kan bij sommige betrokkenen negatieve reacties oproepen. Hoewel er geen overtredingen zijn geconstateerd, is het duidelijk dat er desondanks gevoelens van overlast en ontevredenheid over de windmolens wordt ervaren.

2. Complexiteit van de Informatie: De materie van het onderzoek is technisch en ingewikkeld. Tijdens een informatieavond hebben we de methodologie en conclusies uit het onderzoek uitgebreid en begrijpelijk toegelicht. Dit was passender dan het simpelweg toesturen van een rapport, wat tot verwarring of onbeantwoorde vragen had kunnen leiden.

3. Directe Communicatie: In dergelijke dossiers, waarin het gaat om klachten of meldingen van omwonenden, is het gebruikelijk om rechtstreeks te communiceren met de betrokkenen, zoals we gedaan hebben via de informatieavond.

4. Bestuursrechtelijke Overwegingen: Aangezien er geen overtredingen zijn vastgesteld en aan alle normen wordt voldaan, is er geen bestuursrechtelijke actie vereist.

Concluderend, onze benadering is gericht op zowel transparantie als het respecteren van de gevoeligheden binnen onze gemeenschap. We geloven dat deze aanpak het best de belangen van alle betrokken partijen dient.

5.

Het is een begrijpelijke gedachte dat transparante communicatie over de uitkomsten van dergelijke onderzoeken kan bijdragen aan een groter maatschappelijk begrip en acceptatie van windmolens. In veel gevallen kan het delen van objectieve, wetenschappelijk onderbouwde informatie inderdaad helpen om zorgen of misverstanden weg te nemen en het publieke vertrouwen te versterken.

Echter, in dit specifieke geval hebben we de afweging gemaakt dat directe communicatie met de direct betrokkenen effectiever is dan een algemene publicatie op onze website. Dit vanwege de complexiteit en gevoeligheid van het onderwerp, en de sterke

	emoties die het onderwerp windmolens in onze gemeente oproept. We geloven dat een meer gerichte en persoonlijke benadering beter aansluit bij de behoeften en zorgen van de betrokken inwoners. Dit betekent echter niet dat we de mogelijke positieve effecten van brede communicatie negeren. We blijven openstaan voor manieren om de acceptatie van duurzame energiebronnen zoals windmolens te vergroten. In de toekomst zullen we blijven zoeken naar evenwichtige manieren om informatie te delen, rekening houdend met zowel de behoeften van de direct betrokkenen als de bredere gemeenschap. Aanvullend wordt opgemerkt dat dit onderzoek enkel betrekking had op het onderdeel geluid. De emotionele impact (ontevredenheid en gevoelens van overlast) heeft vaak ook betrekking op andere onderdelen. 6. Zie 4. In reactie op uw vraag over het proactief publiceren van een bericht over het geluidsonderzoek, willen wij benadrukken dat onze aanpak gericht is op directe en persoonlijke communicatie met de betrokkenen, gelet op de sensitiviteit en complexiteit van het onderwerp. We vinden het belangrijk om een evenwicht te bewaren tussen transparantie en het zorgvuldig omgaan met de emoties en zorgen van onze inwoners. 6a. Zoals eerder toegelicht, hebben we besloten om de uitkomsten van het geluidsonderzoek naar de windmolens De Kookepan niet actief op onze website te publiceren.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 06.02.2024
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord