
Besluitenlijst van de openbare, digitale raadsvergadering van de gemeente Leudal van 16 maart 2021, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, J.B.H.M.G. Engelen, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en mevrouw ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden fractie Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

Wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder drs. M. Graef (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

Alle raadsleden, alsmede de burgemeester/raadsvoorzitter en de griffier, zijn bij de raadsvergadering aanwezig.

2. Vaststellen agenda

De gemeenteraad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium op 9 maart 2021 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 9 februari 2021

De gemeenteraad besluit de besluitenlijst vast te stellen conform het aangeboden concept.

4. Benoemen voorzitter raadscommissie bestuur en middelen

De raad besluit bij acclamatie conform het raadsvoorstel.

5. Vaststellen bestemmingsplan 'Veldstraat 4, Grathem'

Samen Verder vindt het een hele goede invulling voor een vrijkomende bebouwing. Het is positief te noemen voor de omgeving en het milieu. De fractie is voor deze wijziging van het bestemmingsplan en voor het plaatsen van een hondenkennel.

Ronduit Open is tegen het voorstel. Zij vindt de impact van het plan te groot. De geluidsoverlast voor omwonenden geeft de doorslag. Het open karakter van het buitengebied betekent dat er geen demping van het geluid mogelijk is.

Het CDA is van mening dat er aparte beleidskaders voor de aanvraag van een hondenpension moeten komen. Dat is duidelijkheid voor iedereen en concreet beleid voor deze aanvragen.

D66 zegt dat de raad in het kader van het verminderen van intensieve veehouderij besloten heeft om nieuwe initiatieven in het buitengebied te omarmen. Dit om verloedering tegen te gaan. Dat betekent dat wil de raad consequent dit beleid blijven volgen, er nu niet anders kan worden beslist dan akkoord te gaan met deze bestemmingsplanwijziging.

Progressief Akkoord Leudal sluit zich bij de woorden van D66 aan. De fractie vindt geluidsoverlast een belangrijk thema. Continuïteit en consistentie van beleid weegt zwaarder. De fractie is voor het voorstel.

De VVD is voor het voorstel. De fractie vraagt zich af of de termijn en de duur van de piekmomenten, het aantal honden, is bepaald en is begrensd in het bestemmingsplan.

Portefeuillehouder Graef zegt dat hij veel tijd en energie in dit traject heeft gestoken. Hij beantwoordt de vraag van de VVD bevestigend. Deze voorwaarden zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Het is nu van belang dat de raad een besluit neemt in deze kwestie.

De VVD legt een stemverklaring af. De fractie is tevreden met het antwoord van de portefeuillehouder. Er zijn piekmomenten met geluidmetingen en dit is voor de wetgeving acceptabel, dan is dit voor de fractie ook acceptabel. Zij stemt voor het voorstel.

De heer Engelen van de fractie Samen Verder legt een stemverklaring af. Hij zegt dat hij niet kan en wil voorbijgaan aan de geuite zorgen. Het hondenpension heeft te veel impact op de leefbaarheid in de buurt. Het stemt tegen het voorstel.

De gemeenteraad besluit met 18 stemmen voor (Samen Verder met uitzondering van J. Engelen, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD) en 7 stemmen tegen (J. Engelen van Samen Verder, Ronduit Open, Leudal Sociaal) conform het raadsvoorstel.

6. Uiten wensen en bedenkingen over concept-realisatieovereenkomst tussen provincie Limburg en gemeente Leudal inzake herinrichting provinciale weg N280, wegvak Leudal

Samen Verder spreekt mede namens D66 bedenkingen uit.

Er mag niets versoberd worden op zaken die de zwakste verkeersdeelnemers raken, te weten de voetgangersvoorzieningen en de fietstunnel te Kelpen-Oler en de fietstunnel onder de N280 en N273 nabij Horn, zoals opgenomen onder de punten 7D en E van de overeenkomst. De fracties wensen dat het college c.q. de verantwoordelijke wethouder ervoor zorgt dat, nadat de definitieve aanbestedingen zijn geweest, er een inspanningsverplichting wordt gedaan richting de provincie. Deze zaken moeten in de overeenkomst worden gehouden en worden uitgevoerd zoals opgenomen in de af te sluiten realisatieovereenkomst. Uit de stukken van 2020 blijkt dat er nog voldoende financiële middelen voorhanden zijn bij de provincie om die voorzieningen te betalen.

D66 zegt dat zij vasthoudt aan haar bedenkingen. De fietstunnel mag niet als versobering worden opgenomen. De voetgangerstunnel bij Kelpen-Oler moet worden gerealiseerd. De fractie wil een toezegging van de portefeuillehouder, want een inspanningsverplichting is onvoldoende. Zonder deze toezegging zal de fractie bij haar bedenkingen blijven en tegen stemmen.

Het CDA stelt voor dat het college een uiterste inspanning moet verrichten richting de provincie om concessies te vermijden. Mochten er gedurende het toekomstige proces concessies gedaan worden zoals genoemd in hoofdstuk 7, dat dient de raad hierover optimaal te worden geïnformeerd en waar nodig dient de raad te worden meegenomen in de weging en prioritering van de te nemen beslissingen.

Ronduit Open vindt het van groot belang dat er constructief wordt samengewerkt met de provincie om na al die jaren van onderhandelingen de nieuwe N280 te realiseren op basis van de in 2017 gesloten realisatieovereenkomst. De fractie vindt de bescherming van het kwetsbare en in dit geval de fietsers in het wegverkeer met de aanleg van die fietserstunnels van groot belang.

Progressief Akkoord Leudal zegt dat zij zich aansluit bij de woorden van Samen Verder en D66. De fractie wil geen versoberingen en wil in principe voor het voorstel zijn.

De VVD wil opgemerkt hebben dat niets aan de uitvoering zoals die nu voorligt veranderd wordt dat ten koste gaat van de veiligheid van de kwetsbare verkeersgebruikers. De fractie vraagt hoe de raad het beste deze wensen en bedenkingen kan gaan indienen.

Portefeuillehouder Backus zegt dat hij de wensen en bedenkingen mee zal nemen en er ook iets mee gaat doen. Hij neemt ze als individuele bedenkingen van een ieder mee als inspanningsverplichting. Hij gaat ze niet indienen als een wijziging op de overeenkomsten zelf. Hij houdt vast aan het conceptbesluit zoals het er nu ligt. Formeel worden geen bedenkingen ingebracht, omdat die het risico met zich brengen dat de overeenkomst moet worden aangepast. Hij zegt toe dat hij bij de raad terugkomt met de aanbestedingsuitslag van de provincie. Hij neemt de inspanningsverplichting op zich zoals door het CDA en Samen Verder ook geuit. Alles dient zo te blijven zoals het in de overeenkomst staat. Dat maakt het in ieder geval mogelijk om de volgende slag te gaan maken. Hij concludeert dat dit heel formeel gezien betekent, dat het college gaat voorstellen om het conceptbesluit zoals geformuleerd, overeind te willen houden.

Het CDA legt een stemverklaring af. De fractie heeft aangegeven dat de raad optimaal geïnformeerd moet worden, mochten er concessies worden gedaan. De raad moet kunnen meedenken in de weging van de prioriteiten. De wensen en bedenkingen dienen te worden meegenomen.

Samen Verder legt een stemverklaring af. De fractie stemt in met de werkwijze dat het raadsvoorstel zoals het voorligt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen als zienswijze meegenomen wordt naar de provincie.

De VVD stemt in met het voorstel met inachtneming van hetgeen de portefeuillehouder heeft toegezegd over de ingediende bedenkingen en zienswijzen.

De gemeenteraad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 3 stemmen tegen (D66) conform het raadsvoorstel.

7. Beslissen over deelname aan tweejaarlijkse Veiligheidsmonitor 2021

De VVD heeft een motie 7.1 ingediend (bijlage 1) en geeft een toelichting.

Ronduit Open steunt de motie van de VVD. Gezien de oproep en de uitleg van de VVD is het van belang om de inwoners van Leudal te raadplegen voordat het Leudalse integraalveiligheidsbeleid wordt opgesteld.

Het CDA zegt dat het goed is om optimaal in dialoog te blijven met de inwoners. Het is van belang om een volledig beeld van de cijfers te krijgen en ook van de situatie achter de cijfers daar waar het om veiligheid gaat. Zij vindt de motie van de VVD sympathiek.

Progressief Akkoord Leudal sluit zich bij vorige sprekers aan en steunt de motie.

Burgemeester Schmalschläger zegt dat het verstandig is om met een voorstel voor bespreking in bijvoorbeeld de commissie terug te komen, zodat geen verkeerde beelden ontstaan. Dan kan het kostenplaatje daar onderdeel van uitmaken. Op die manier kan iedereen die zich daartoe geroepen voelt de kans krijgen om te reageren.

De gemeenteraad besluit met 24 stemmen voor conform het raadsvoorstel.

De heer J. Coolen (Samen Verder) bracht door een mogelijk technisch probleem geen stem uit.

De motie 7.1 van de fractie VVD wordt met algemene stemmen aangenomen.

8. Vaststellen bestemmingsplan 'Bergerstraat 34' te Neer

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

9. Vaststellen 2e wijziging Algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Vervallen agendapunt

11. Instemmen met wijziging tarief zonebijdrage collectief vervoer van Omnibuzz Sittard per 1-4-2021

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Benoemen vervanger voor afgevaardigde van college gemeente Leudal in vergadering openbaar lichaam Euregio Rijn-Maas-Noord te Mönchengladbach (D)

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Verwerken saldi van Decemercirculaire 2020 gemeentefonds

Ronduit Open legt een stemverklaring af.

Bij de vaststelling van de belastingtarieven is de fractie daarmee akkoord gegaan onder de voorwaarde dat er een verrekening plaatsvindt. De inwoners van Leudal moeten een lastenverlichting krijgen als blijkt dat de begrote belastingverhoging niet nodig is. Dit is toegezegd door de wethouder in december 2020. Die duidelijkheid is er nu. Bij de vaststelling van de jaarrekening 2020 kan er daadwerkelijk een terugbetaling worden vastgesteld.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel

14. Afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid:

- a. H. van Helden (CDA) om het stuk met het nummer 57 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal + het stuk met het nummer 61 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek;
- b. J. van der Stappen (Progressief Akkoord Leudal) om het stuk met het nummer 20 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek;
- c. H. Hermans (Ronduit Open) om het stuk met het nummer 16 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek.

NB.

Raadslid J. Nouwen (CDA) noemt buiten de orde een niet op de lijst van ingekomen stukken voorkomend stuk op voor doorverwijzing naar de commissie fysiek.

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

15. Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

De vergadering wordt van 21.11 uur tot 21.30 uur geschorst vanwege de lange duur en de digitale vorm van de vergadering.

16. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag afzien van gebruik chemische middelen voor onkruidbestrijding

Leudal Sociaal en Progressief Akkoord Leudal hebben een motie 16.1 ingediend. Leudal Sociaal geeft een toelichting op deze motie.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie en voegt toe om ook in de landbouw te gaan kijken naar minder gif en liefst zonder gif. De biologische landbouw verdient alle steun.

Samen Verder wil liefst zo min mogelijk gebruik van gif en steunt de motie 16.1 van harte.

Ronduit Open sluit zich aan bij de vorige sprekers en zij steunt de motie 16.1.

Het CDA is niet voor het spuiten met gif, maar vaak moet een afweging worden gemaakt. Tevens moet worden gekeken naar de kosten-baten analyse.

D66 steunt motie 16.1 en zegt dat dit de juiste werkwijze is.

De VVD steunt motie 16.1 en spreekt van een goed voorbeeld.

Portefeuillehouder Martens omarmt de motie en zal deze zonder problemen gaan uitvoeren.

De motie 16.1 van de fracties Leudal Sociaal + Progressief Akkoord Leudal wordt zonder stemming met algemene stemmen aangenomen.

17. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag hoogwaterbescherming Buggenum, Haelen, Horn en Neer i.v.m. plannen Roermond op en rond de Maasplassen en dijkverlaging

Motie 17.1 (bijlage 3) van de fracties Ronduit Open + Samen Verder + Progressief Akkoord Leudal + VVD+ Leudal Sociaal wordt toegelicht.

Motie 17.2 (bijlage 4) van de fracties D66 + Samen Verder + Progressief Akkoord Leudal + Leudal Sociaal wordt toegelicht.

Het CDA zegt dat zij de moties niet zal steunen. Dat is in 2018 ook niet gebeurd. De situatie is nu niet anders dan toen. Rijkswaterstaat en het Waterschap hebben voldoende kennis van zaken om goed te kunnen besluiten. Economische belangen mogen een rol spelen, maar niet ten koste van Leudal. De fractie denkt niet dat de invloed van de gemeente Roermond te groot is voor Rijkswaterstaat of het Waterschap.

Portefeuillehouder Martens zegt dat er geen echte plannen liggen. Als er wel uitgewerkte plannen zijn dan zal hij de raad daarover informeren. Er mogen geen consequenties zijn voor de gemeente Leudal. Indien de raad beide moties aanneemt zal hij deze moties overbrengen. Hij onderstreept nogmaals dat

het niet acceptabel is dat er consequenties zijn voor onze gemeente door een prachtig plan dat bedacht wordt in Roermond. Hij zal de raad steeds en tijdig bij de gang van zaken betrekken.

De motie 17.1 van de fracties Ronduit Open + Samen Verder + Progressief Akkoord Leudal + VVD + Leudal Sociaal wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

De motie 17.2 van de fracties D66 + Samen Verder + Progressief Akkoord Leudal + Leudal Sociaal wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

18. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag voorkomen + monitoren hinder en overlast nieuw gevestigde bedrijven op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum / Haelen

Motie 18.1 (bijlage 5) van de fracties Ronduit Open + Samen Verder wordt toegelicht.

De bedoeling is om met deze motie de vraag voor te leggen aan het college om te gaan verkennen en de resultaten met de commissie fysiek te delen. Het is goed om te kijken of de suggesties realiseerbaar zijn en voordelen zouden hebben ten opzichte van het traditionele systeem van handhaving.

Het CDA zegt dat zij de motie niet steunt. In het coalitieakkoord staat dat er strikt prioriteit moet worden gegeven aan de ontwikkeling van bedrijventerrein Zevenellen. Deze motie getuigt daar niet van. Werkgelegenheid is een voorwaarde van leefbaarheid en daar hoort de fractie nu niemand over.

D66 zegt dat zij niet zeker weet of het onderzoek wel meerwaarde zal hebben. De fractie stemt toch in, omdat zij de zorgen van de omgeving begrijpt. Het onderzoek zoals gevraagd in de motie geeft wellicht meer duidelijkheid, zowel voor de buurtbewoners als voor de bedrijven en de gemeente.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie. Zij zegt dat het goed is om maatregelen te onderzoeken op het gebied van geluid, geur en fijnstof. Een bedrijf hoeft niet te worden stilgelegd mocht er een overschrijding zijn, maar dan kan wel het gesprek worden aangegaan op basis van cijfers. Dat is van belang.

De VVD zegt dat met de meetpunten die er gaan komen er juist acceptatie van datgene wat op het bedrijventerrein gaat plaatsvinden, toeneemt. De acceptatie van omwonenden in Buggenum kan worden vergroot. De fractie steunt de motie.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat hij de motie zoals die nu voorligt kan uitvoeren. Hij zal met de gegevens die beschikbaar komen naar de commissie komen voor bespreking. Op die wijze kan er een goede discussie worden gevoerd over deze materie.

Mevrouw Alofs legt een stemverklaring af. Zij steunt de motie 18.1 als enige van het CDA wel.

De motie 18.1 van de fracties Ronduit Open + Samen Verder wordt met 21 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, mevrouw N. Alofs van CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 4 stemmen tegen (CDA met uitzondering van N. Alofs) aangenomen.

19. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag verzoek om coulancebetaling inzake restauratie dak schuur Posthuisweg 12 in Horn

De heer Franzen verlaat omstreeks 23.00 uur de vergadering.

Motie 19.1 (bijlage 6) van de fractie VVD wordt toegelicht.

De VVD verzoekt de raad om een hand over het hart te strijken en te redeneren dat het niet meer dan redelijk is dat de gemeente een bepaalde bijdrage van de kosten gaat vergoeden.

Samen Verder vindt de motie sympathiek maar steunt deze niet. De fractie is van mening dat het een verzekeringskwestie moet worden. Nalatigheid van de kant van de gemeente dient te worden bewezen. Wellicht is de vergoeding dan veel hoger. De fractie wenst niet mee te gaan met de intentie van de motie.

Ronduit Open sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder. Is er sprake geweest van miscommunicatie van de zijde van de gemeente waardoor er onnodig kosten zouden zijn gemaakt door de bewoners inzake de restauratie van het dak van de schuur?

D66 zegt dat de gemeenteraad zich niet met deze individuele belangenbehartiging moet bezighouden en om die reden steunt zij de motie niet. De fractie verzoekt het college wel om te bekijken naar wat er mogelijk is om de kwestie af te handelen.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie 19.1 van harte en ziet graag een correcte afwikkeling in deze zaak.

Portefeuillehouder Graef zegt dat de gemeenteraad zich hier niet mee bezig zou moeten houden. Tot op heden is niet vastgesteld dat de kosten zoals die geclaimd worden, ook op die manier zijn gemaakt. Het is niet aantoonbaar dat deze kosten zijn gemaakt doordat er miscommunicatie zou hebben plaatsgevonden door de gemeente. De kwestie moet niet door de gemeenteraad worden aangekaart en opgelost. Hij ontraadt de motie.

De motie 19.1 van de fractie VVD wordt met 10 stemmen voor (CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66) verworpen.

Tijdens de stemming is raadslid E. Franzen (Ronduit Open) niet meer in de vergadering aanwezig.

20. Beslissen omtrent bekrachtigen geheimhouding collegemededeling 23 februari 2021 over herontwikkeling Markt 8 + 8a in Grathem

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

21. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 20 april 2021.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

D.H. Schmalschläger



De Raad van Leudal in zijn vergadering van 16 maart 2021 bijeen,

Constaterende dat:

- De gemeente Leudal niet mee doet aan de Veiligheidsmonitor
- Dat de veiligheidsmonitor een middel is dat inzichtelijk kan maken wat er op het gebied van veiligheid speelt bij de bevolking
- De gemeente Leudal geen vergelijkbaar of alternatief middel inzet om de behoeften binnen de bevolking inzichtelijk te maken

Overwegende dat:

- Politie cijfers en cijfers van meldingen slecht beperkt inzicht geven
- Veiligheid bij uitstek een onderwerp is waarbij cijfers alleen te weinig inzichtelijk maken wat er speelt bij de inwoners van de gemeente
- Het zo goed als mogelijk inzichtelijk maken van de behoeften binnen de gemeente essentieel is voor het vertegenwoordigen van de gemeente Leudal bij het opstellen van het gezamenlijke integrale veiligheidsbeleid

Draagt het college op:

- **Naast de voorgestelde instrumenten en bronnen ook de inwoners van Leudal te raadplegen voor dat het integraal veiligheidsbeleid wordt vastgesteld.**

Fractie VVD

Motie 16.1

Bijlage 2

Motie - vreemd aan de orde van de dag –

De Raad van de Gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 16 maart 2021,

Gezien de oproep in de @-mail d.d. 17.12.2020 en het bijbehorende schrijven van Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland en de Koninklijke Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak van 24.11.2020 waarmee een einde kwam aan het sedert 2016 geldende landelijk verbod op het professioneel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw, en

Constaterende dat:

- Sinds 2016 het gebruik van chemische middelen bij onkruidbestrijding op verhardingen in de openbare ruimte niet meer was toegestaan en sinds 2017 een volledig verbod op gebruik in de openbare ruimte van kracht was;
- Dit voortkwam uit een landelijk verbod;
- Op 24.11.2020 een gerechtelijke uitspraak een einde maakte aan dit verbod;
- Hier door velen, na vele jaren wedijveren vòòr dit verbod, met groot onbegrip op is gereageerd;
- Wij, de motie steunende partijen, in dit onbegrip meegaan;

Overwegende dat:

- Inzet van chemische middelen bij onkruidbestrijding in de openbare ruimte ongewenste risico's voor mens, dier en milieu met zich meebrengt (zoals teruglopende biodiversiteit, negatieve invloed op de bodemkwaliteit, uitspoeling in oppervlaktewater);
- Partijen, zoals ook de gemeente Leudal, zich sinds jaar en dag sterk maken voor de volledige om- en overschakeling op alternatieve vormen van onkruidbestrijding;
- De Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland het op zich heeft genomen om alle gemeenten die de chemievrije weg blijven bewandelen, op een landelijke kaart zichtbaar te maken;
- De gemeente Leudal niet op deze kaart mag ontbreken;

Geeft het college de opdracht:

- Vast te blijven houden aan de werkwijze om lokaal geen chemische middelen te gebruiken voor onkruidbestrijding en de inzet van deze middelen uit te (blijven) sluiten in opdrachten voor groenonderhoud, ondanks het nu ontbreken van een landelijk verbod;
- Er zorg voor te dragen dat dit namens de gemeente Leudal via de landelijke kaart van Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland kenbaar wordt gemaakt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Leudal Sociaal
Richard Verheul

Fractie Progressief Akkoord Leudal
Joost van der Stappen

Motie 17.1

Bijlage 3

Ronduit  Open

 **SAMEN
VERDER**



Motie vreemd aan de orde van de dag hoogwaterbescherming Buggenum, Haelen, Horn en Neer i.v.m. plannen Roermond op en rond de Maasplassen en dijkverlaging

De Raad van Leudal

- Heeft kennis genomen van de mededeling van het College van 2 maart jl. over een mogelijke dijkverlaging van het Lateraal Kanaal over een afstand van 5 km.

Overwegende dat

- de thans in voorbereiding en uitvoering zijnde maatregelen ter bescherming tegen hoogwater reeds ingrijpende gevolgen hebben voor inwoners, zoals in Buggenum en Neer;
- niet valt uit te sluiten dat de dijkverlaging stroomafwaarts tot waterstandsverhoging leidt, op het grondgebied van Horn, Haelen, Buggenum en Neer;
- het niet valt uit te leggen dat nieuwe plannen de effecten van genomen maatregelen, bedoeld om bescherming te bieden tegen hoog water, deels ongedaan maken;
- in de tachtiger jaren grote hoeveelheden verontreinigde baggerspecie zijn gestort in het Lateraalkanaal;
- dijkverlaging van invloed kan zijn op de stroomsnelheid in het Lateraal Kanaal en dus het risico kan inhouden dat de afdichtingslaag op de gestorte baggerspecie in beweging kan komen en verontreinigd materiaal (o.a. zware metalen) bij hoogwater stroomafwaarts tot verontreinigingen kan leiden.

Spreekt uit dat

- het onaanvaardbaar is wanneer het door de maatregelen bereikte beschermingsniveau bij hoogwater deels teniet wordt gedaan door de dijkverlaging, c.q. zal noodzaken tot nog ingrijpender maatregelen met nog ingrijpendere gevolgen voor inwoners van genoemde kernen;
- het onaanvaardbaar is wanneer er sprake is van andere negatieve effecten zoals mogelijke verontreiniging stroomafwaarts, gelet op de grote hoeveelheden verontreinigde baggerspecie in de onderwaterbodem van het Lateraal Kanaal;
- specifiek en gedetailleerd onderzoek wordt gedaan om alle mogelijke effecten stroomafwaarts, van welke aard dan ook, in kaart te brengen alvorens besluitvorming plaatsvindt;
- vooraf schriftelijk en zonder voorbehoud de aansprakelijkheid van initiatief nemende c.q. instemmende partijen wordt vastgelegd met betrekking tot negatieve effecten wanneer die (voorspeld of onverwacht) optreden na dijkverlaging.

Fractie Ronduit Open

Fractie Samen Verder

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Fractie VVD

Fractie Leudal Sociaal



Motie vreemd Hoogwaterbescherming Horn

De raad van Leudal, in vergadering bijeen op 16 maart 2021,

Gelet op het feit:

- dat de Raad van Leudal kennis heeft genomen van de collegemededeling van 2 maart 2021 over een mogelijke dijkverlaging van het lateraal kanaal over een afstand van 5 kilometer.

Overwegende:

- dat uit de mededeling volgt dat het college van Burgemeester en Wethouders zich zorgen maakt over de gevolgen voor de hoogwaterbescherming voor de inwoners van Horn;
- dat de zorgen van het college gedeeld worden;
- dat het niet acceptabel is dat als gevolg van plannen van commerciële bedrijven in Roermond de inwoners van de gemeente Leudal minder hoogwaterbescherming genieten;
- dat al enkele jaren gevraagd wordt om duidelijkheid te geven hoe in Roermond de negatieve gevolgen voor Leudal worden opgevangen en er nog steeds geen duidelijkheid is;
- dat het daarom noodzakelijk is dat Rijkswaterstaat het onderzoek dat wordt uitgevoerd binnen 2 maanden afrond en direct aangeeft welke maatregelen in Roermond genomen moeten worden om de negatieve gevolgen voor de inwoners van Leudal op te heffen.

Besluit:

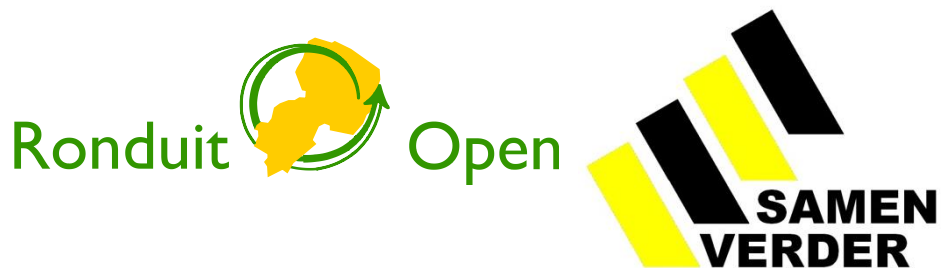
- dat dit standpunt van de gemeenteraad schriftelijk aan Rijkswaterstaat, het Waterschap, de gemeente Roermond en aan de Deltacommissaris wordt overgebracht.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66 Fractie Samen Verder Fractie Progressief Akkoord Leudal Fractie Leudal Sociaal

Motie 18.1

Bijlage 5



De Raad van Leudal,

Stelt vast,

dat er in de omgeving van Bedrijventerrein Zevenellen sprake is van toenemende zorgen over mogelijke overlast van bedrijven die zich gaan vestigen op Zevenellen,

Overweegt,

Dat met grote regelmaat blijkt dat in vergunningen opgenomen normen een papieren werkelijkheid scheppen die niet in overeenstemming is met feitelijke overlast zoals burgers die ervaren,

Dat ervaring toont dat controles op vooraf aangegeven tijdstippen vaak aangeven dat op papier alles in orde is en er geen aanleiding is tot maatregelen,

Dat handhavingsacties bij meldingen telkens in tijd en geld grote inspanningen vragen,

Dat een systeem van enkele permanent werkende meetpunten continu inzicht kan geven,

Roept het College op

om, mede op basis van ervaringen elders, te verkennen of plaatsing van enkele meetpunten kan bijdragen aan het objectief meten van effecten van bedrijvigheid op Zevenellen en voorts een beeld te geven van wat plaatsing aan financiële consequenties heeft,

de resultaten daarvan, zodra beschikbaar, te delen met de Cie Fysiek.

Fractie Ronduit Open

Fractie Samen Verder

Motie 19.1



Bijlage 6

Motie vreemd aan de orde van de dag inzake een coulancebetaling aan de bewoners/gebruikers van de boerderij in Horn, gelegen aan de Posthuisweg 12.

De raad van de gemeente Leudal bijeen in vergadering op 16 maart 2021,

In overweging nemende:

- Dat een verzoek is ingediend dd. 14 januari 2021 om de bewoners/gebruikers van de boerderij gelegen aan de Posthuisweg 12 te Horn een coulancevergoeding te betalen;
- Dat eerder bij de inwoners/gebruikers de indruk was gewekt dat géén vergunning benodigd was voor werkzaamheden aan het dak, hetgeen door de voormalig gemeentesecretaris is betiteld als "miscommunicatie", en werkzaamheden zijn uitgevoerd zonder vergunning;
- Dat de werkzaamheden zijn stilgelegd en pas in tweede instantie werden uitgevoerd conform vergunning;
- Dat eerder gebruikt materiaal en verrichtte arbeid onnodig zijn geweest alsmede kosten zijn gemaakt van slopen en het voorkomen van inregenen;
- Dat het niet redelijk is dat de onnodig gemaakte kosten voor rekening komen van de bewoners/gebruikers, maar de gemeente naar redelijkheid en billijkheid op zijn minst een gedeelte daarvan voor haar rekening neemt, nu de miscommunicatie is toe te schrijven aan onduidelijkheid over het al dan niet benodigd zijn van een vergunning;
- Dat de gemachtigde van bewoners/gebruikers aan de hand van overgelegde overeenkomsten, rekeningen e.d. aantoont dat kosten ter hoogte van € 17.323,57 onnodig zijn gemaakt en voorstelt dat de gemeente daarvan 2/3 voor haar rekening neemt, te weten een bedrag van € 11.549,05;

Besluit dat gewenste coulancebetaling alleszins redelijk is en draagt het college om op per ommegaande tot betaling daarvan over te gaan.

Fractie VVD,
mr. RGM. Thomassen.